



Козловский Е.А., Комаров М.А., Макрушин Р.Н.

**БРАЗИЛИЯ, РОССИЯ, ИНДИЯ, КИТАЙ, ЮАР:
*стратегия недропользования***

Москва, 2013

УДК 553
ББК 26.34:65.28
К 592

Козловский Е.А., Комаров Е.А., Макрушин Р.Н.
Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР: *стратегия недропользования*
- 2013, – 430 с.
ISBN

На основе анализа, систематизации и обобщения публикаций зарубежных и отечественных авторов по актуальным проблемам международной политики и экономики объединения БРИКС, а также его минерально-сырьевого комплекса, недропользования, мировой экономики, в том числе нормативно-правовые вопросы и приграничное сотрудничество, обоснован концептуальный подход к разработке стратегии недропользования в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) и Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), Государств – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР (БРИКС).

Рассмотренные в книге практические примеры (опыт) решения задач мировой экономики с учётом минерально-сырьевой взаимозависимости недропользования, приграничного сотрудничества несомненно представляют интерес для политиков, бизнесменов и специалистов, занимающихся перечисленными вопросами в современном мире в условиях глобализации.

Издаётся в редакции авторов.

ISBN9

С Е.А.Козловский,
М.А.Комаров,
Р.Н.Макрушин, 2013

	Стр.
Аннотация	2
Оглавление	3
Введение	4
ГЛАВА 1. БРАЗИЛИЯ, РОССИЯ, ИНДИЯ, КИТАЙ, ЮАР: СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОВЫГОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	7
Возникновение БРИК	7
Интерес Бразилии, России, Индии, Китая, ЮАР к БРИКС	10
Саммиты БРИК и БРИКС	34
Рекомендации к долгосрочной стратегии БРИКС	48
Экономический потенциал государств БРИКС	75
ГЛАВА 2. МИНЕРАЛЬНО - СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ СТРАН ШОС и БРИКС	99
Геолого-географическое районирование минерально-сырьевой базы	103
Ретроспектива минерально-сырьевой базы	110
Геолого-тектоническое районирование минерально-сырьевой базы	159
Региональный прогноз минерально-сырьевого потенциала крупных сегментов земной коры.	179
Воспроизводство минерально-сырьевой базы	191
ГЛАВА 3. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ ШОС и БРИКС В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	209
Тенденции недропользования в мире в условиях глобализации	212
Экономический кризис, его истоки и минерально-сырьевой потенциал	218
Направления решения минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации	246
Стратегия развития минерально-сырьевого комплекса стран ШОС и БРИКС	278
ГЛАВА 4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАН ШОС и БРИКС	308
Обзор состояния нормативно-правового обеспечения в области природопользования	308
Предложения по совершенствованию и сближению нормативно- правовых отношений в природопользовании	314
Заключение	323
Литература	335

Введение

В XXI в. мировое сообщество вошло с проблемами, возникшими в связи со строительством США в конце XX в. однополярного мира. В глобализме по-американски мир един потому, что с 1994 г. (Бреттон-Вудские соглашения) USD един в качестве меры стоимости товаров международной торговли и учётной единицы мирового богатства. Других резервных валют, способных конкурировать с USD, на горизонте не наблюдалось.

На этом международном фоне возникла идея создать из стран незападных цивилизаций альтернативный полюс мировой политики, противостоящий проекту глобализации по-американски.

Финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. усиливал идею поиска альтернатив существующему миропорядку. Государства Бразилия, Россия, Индия, Китай во время кризиса обладали иными механизмами управления экономикой, которые в некоторых случаях отличались эффективностью к выживанию. Это было примером подражания для других.

Априори было понятно: очевиден проигрыш стран, желающих создать объединение «на великой шахматной доске» мировой политики даже с учётом быстрого создания надгосударственного механизма сотрудничества. Запад уже давно приобрёл концептуальное единство. А БРИК в начале пути и имел противоречия с разнонаправленными интересами. Однако, названные государства - ищущие страны, в них ещё нет догматизма Запада и в этом перспектива.

В XXI в. мировое сообщество также вошло с нерешёнными проблемами минерально-сырьевых перспектив. На международных минерально-сырьевых рынках проблемы возникают часто и по разным причинам усугубляются вопреки прогнозам. Причина одна – ежегодно растущий дефицит природных ресурсов.

Результаты многолетних геологических исследований подтвердили глобальную природную неравномерность размещения по вертикали и латерали известных видов полезных ископаемых, которые в настоящее время имеют суммарную оценку потенциальной ценности.

Активное развитие технического прогресса сопровождается увеличением потребления природных, в том числе и минеральных ресурсов. Исторически доказано, что ни одно государство мира не может решать усложняющиеся проблемы XXI в., используя только собственные природные ресурсы. Быстро растущий дефицит невозобновляемых природных ресурсов способствует развитию международной кооперации.

В современном мире происходит интеграция экономик различных групп государств, формируются транснациональные корпорации и создаются надгосударственные структуры. Подписываются двух и многосторонние соглашения по различным видам экономического сотрудничества (ЕЭС, АТЭС, ОПЕК, СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, БРИКС и др.), чтобы решать крупные, в том числе и минерально-сырьевые проблемы.

Например, в СНГ проблемами развития минерально-сырьевой базы и её использования традиционно являются восстановление партнёрских связей

горно-добывающих, металлургических, промышленных предприятий, обеспечивающие доступ к дефицитным видам минерального сырья.

Но уже изменились геологические службы стран Содружества. Каждое государство формирует свою международную минерально-сырьевую политику с учётом решения внутренних проблем в развитии собственной минерально-сырьевой базы, недропользования, а также приграничных вопросов.

В апреле 1996 г. возникло объединение государств - Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), в которое вошли: Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан; наблюдатели - Индия, Иран, Монголия, Пакистан. В 2012 г. Индия подала заявку о вступлении в ШОС, которую одобрили все её члены.

Минерально-сырьевые ресурсы государств ШОС отличаются специфическими особенностями, так как связаны с различающимся геологическим строением и степенью научного изучения их территорий. Обладая огромной площадью Евразии государства ШОС пока не имеют нормативно - правовых основ для единого скоординированного сотрудничества при формировании общей международной политики в области минерального-сырья и недропользования.

В настоящее время существуют благоприятные условия для решения минерально-сырьевых вопросов в рамках двустороннего сотрудничества. Например, такие вопросы решают Российская Федерация и Казахстан. Но одновременно они с Кыргызстаном и Таджикистаном имеют общую границу с Китаем, который минерально-сырьевые проблемы также решает в рамках двусторонних и многосторонних соглашений со странами СНГ и в том числе в рамках ШОС.

А Соглашение между Министерством природных ресурсов (МПР) РФ и Министерством земли и ресурсов (МЗР) КНР о научно-техническом сотрудничестве в области геологии и использования недр от 02.11.2000 г стало новым этапом развития двусторонних связей между геологическими службами России и Китаем.

Созданная новая нормативно-правовая основа международных отношений позволила разработать Программу долгосрочного научно-технического сотрудничества в области геологии и использования недр. Продолжены работы по изучению геологического строения, генезиса, закономерностей формирования и размещения месторождений полезных ископаемых в приграничных районах РФ и КНР, включающие:

- совершенствование методов поисков, разведки, прогнозирования и геолого-экономической оценки месторождений полезных ископаемых;

- расширение объёмов совместных лабораторных исследований;

- совершенствование концептуального подхода к разработке нормативно-правовых актов природопользования, включающих совместное водопользование в рамках СНГ и ШОС.

Названное Соглашение предусматривает проведение совместных геологических исследований в приграничной зоне в рамках ШОС, выполнение тематических работ силами соответствующих НИИ и КБ, обмен делегациями, информацией, публикациями и др.

Такое сотрудничество способствует решению и других экономических научно-технических задач с государствами - наблюдателями ШОС: Индией, Ираном, Монголией и Пакистаном.

В июне 2009 г. возникло Объединение государств - Бразилия, Россия, Индия, Китай (БРИК), к которому в феврале 2011 г. присоединилась ЮАР. В экономическом сотрудничестве государств БРИКС инвариантно применяется опыт, накопленный в СНГ и ШОС, для совместной разработки и реализации внутренней, внешней минерально-сырьевой политики и недропользования как условий выживания в эпоху глобализации в противоречивом, конгломератовидном мировом рынке с его структурой ВТО.

В данной работе весьма эффективный опыт в решении экономических и ресурсных вопросов в рамках ШОС востребован и применён при обосновании разносторонних связей и сотрудничества в Объединении государств БРИКС с учётом специфики экономик Бразилии и ЮАР.

Это позволило сформулировать актуальную тему для научного исследования, результаты которого - обоснование стратегии недропользования минерального сырья государств БРИКС.

В проделанной работе при решении проблем минерального сырья и недропользования выполнено обобщение фактического материала зарубежных и отечественных авторов, относящегося к ТЭК, минерагении, связанными с минерально-сырьевыми ресурсами и недропользованием. Используются статистические данные динамики: размещения, состояния на последние годы, добычи, производства, потребления, экспорта, импорта минерального сырья в мире, государствах СНГ (входящих в ШОС), а также в Китае, Индии, Бразилии, ЮАР. Обоснованы тенденции и предложения недропользования в мире, ШОС, БРИКС в условиях глобализации, активно влияющие на стратегию их экономического развития и в целом стратегию развития мировой экономики.

При проведении научно-исследовательской работы и подготовке книги к публикации были использованы материалы МИД РФ, НКИ БРИКС, ВИЭМС, ВНИИЭЗР КНР, ООО «Институт геолого-экономических проблем РАН», Российского федерального геологического фонда, МПР РФ и другие официальные источники.

ГЛАВА 1

БРАЗИЛИЯ, РОССИЯ, ИНДИЯ, КИТАЙ, ЮАР: СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОУГОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.

Возникновение БРИК

А.П.Девятков заместитель директора Института российско-китайского стратегического взаимодействия пишет - история создания БРИК имеет свою неофициальную историю. «...В частности, главное отличие плановой экономики от рыночной – это межотраслевой баланс в натуральном исчислении. Тогда как «невидимая рука рынка» направляет в основном денежные потоки.

Например, китайцами на 12-ю пятилетку (2011-2015 гг.) ставится задача перехода на железных дорогах на скоростные поезда. Скоростные поезда требуют, как и авиация, алюминия. Под программу скоростных поездов рассчитывается увеличение производства первичного алюминия и продукции следующих переделов (сплавы, прокат, конструкции).

Под дополнительный объём алюминия рассчитывается дополнительная добыча бокситов (включая новые рудники за рубежом, в ЮВА и Африке, так как своих уже не хватает, а это уже и внешняя политика). Плюс соответствующее наращивание производства из бокситов глинозема (а это ухудшение окружающей среды, защиту которой нужно учесть в новых технологиях). Плюс потребная дополнительная мощность генерации электричества, ибо алюминий – это увеличение энергозатрат и, соответственно, добычи угля для тепловых электростанций.

Вся эта арифметика по цветным металлам, энергетике и нагрузке на окружающую среду сопрягается с чёрной металлургией как основой индустрии, химией и пр., а уже затем ставится на государственное кредитование деньгами. Это и есть пятилетний план.

Китайцы же на последней сессии ВСНП заявили, что «ВВП растёт, а счастья НЕТ». И вместо исчисления ВВП в долларах США решили проводить «интернационализацию юаня» (суть – начать поход за сырьём в зарубежные страны, изучая их «Законодательства о недрах») и постепенно вводить внутри страны нематериальный «коэффициент счастья».

На фоне кризиса мировой финансово-кредитной системы на основе USD, вторая волна которого прошла в конце 2011-2012 гг., пятилетнее и более долгосрочное (до 2020 г.) планирование экономического развития страны в натуральных показателях, а социального развития народа – в нематериальных величинах счастья и есть залог успешного «захвата будущего» Китаем.

Говоря об участии России в БРИКС, А.П. Девятков подчеркивает следующие моменты^{х)}:

^{х)} Девятков А.П. Неофициальная история БРИК. Экономическая и философская газета. № 17. май 2011.

1. Идея создания БРИК исходит от еврейского сегмента международного капитала (ЕСМК), обнародована банком «Голдмэн Сакс» Gao Sheng в 2001 г.

С опорой на закон борьбы противоположностей ЕСМК намерен провести реформу мировой финансовой системы. Суть реформы – оттеснить доллар США с позиции единственной учётной единицы мирового богатства, выпуск (эмиссию) которой с 1972 г. контролируют банки белых англосаксонских протестантов (WASP) (англосаксонский сегмент международного капитала, АСМК) из группы Рокфеллеров, и переоценить мировые богатства через меры веса (унции, ляны, караты) благородных металлов и драгоценных камней. Ибо контроль над банковским золотом и бриллиантами всегда был у определённой группы людей.

Идея БРИК была вброшена в общественный оборот и раскручена в СМИ так, что от неё было трудно отказаться. При этом сама идея БРИК родилась прежде, чем была рационально обоснована концепция: для чего и какие выгоды сулит такое объединение. Как она соотносится с ШОС, АСЕАН, G7?

Похожей точки зрения придерживается в своей статье О.Н.Барабанов, д.полит.н. (2012) – «...Новые ценности БРИКС как альтернативная модель глобального регулирования». Он приводит примеры заявлений некоторых руководителей стран БРИКС об альтернативной необходимости переустройства миропорядка, созданного по концепции авторов «однополярного мира». Ярким примером был президент Бразилии Лула да Силва, который до создания БРИК выступал за альтернативное переустройство экономического миропорядка.

Противники БРИК заявляли, что Россия - Китай похожи по методам управления в экономике, а Индия и Бразилия это совсем другое, что не может создавать внутреннее единство БРИК. Одновременно появились страны (Индонезия, Турция, Мексика и др.), желающие вступить в БРИК.

Для ЕСМК задача пяти не западных стран, объединяющих большинство населения и природных ресурсов всех континентов планеты, состоит в том, чтобы создать постоянно действующий механизм наподобие «Группы Семи» (G7) с тем, чтобы служить рупором деклараций возможных шагов по созданию нового международного экономического порядка.

Противопоставление же интересов Запада и БРИК в ходе мирового финансового кризиса должно привести к распаду глобального рынка на несколько валютных зон, где бумажно-электронный USD, обеспечением которого выступает военная мощь США, станет не мировой, а региональной валютой и уже не будет фактором гегемонизма в однополярном мире.

2. Для проамериканских сил, стоявших за президентом РФ Д.А. Медведевым, феномен БРИК как альтернатива «G7 + Россия» имеет другой аспект. А именно позволяет в политике разыграть двоичную схему подобно партии в шахматы, где «белые» (Запад) начинают, захватывают инициативу и выигрывают у «чёрных» (не Запада). Выигрыш белого Запада определяется тем, что США владеют технологией управляемого хаоса («оранжевых» или «жасми-

новых» революций), сохраняют контроль над рынками природных ресурсов и способны военной силой корректировать ход мирового кризиса.

Проигрыш стран БРИК «на великой шахматной доске» мировой политики, даже в случае быстрого создания надгосударственного механизма сотрудничества, обусловлен тем, что Запад концептуально един. Тогда как БРИК есть конгломерат противоречий и разнонаправленных интересов.

Принципиальным для США - найти победный выход из системного кризиса индустриального общества. Этот победный выход с 2002 г. определён через захват лидерства в следующем (шестом) технологическом укладе (уже экономических знаний). А участком прорыва назначена NBIC-конвергенция (схождение неживой – Nano и живой – Bio материи на молекулярном уровне с матрицей информационных технологий – Info по моделям работы мозга – Cogno).

С позиции сохранения монополии USD, как основы однополярного мира, NBIC-конвергенция выводит США на создание «боевой молекулы», которая обесценивает стратегические ядерные потенциалы России, Китая, Индии и сводит к нулю эффективность стратегического сдерживания за счёт военной мощи индустриальной эпохи. «Боевая молекула» блокирует поведение. И право применения ядерного оружия не переходит в возможность это сделать.

Преимущество США на направлении прорыва в шестой технологический уклад обусловило принятие группой президента РФ Д.А. Медведева курса «перезагрузки» отношений с США и новой внешнеполитической доктрины «Опереться на Запад» (де-факто: встать под зонтик США). Во внутренней политике это означает либеральный реванш под лозунгом «инновационного развития». А в геостратегии – постепенное превращение России во «второй фронт» противоборства США с Китаем за мировое лидерство, происходящее в РФ под грифом «не раздражать Китай и всячески улаживать Китай».

3. Для патриотических сил России, продолжающих дело интернационализма ленинского типа, феномен БРИК выступает шансом поменять схему борьбы противоположностей на схему гармонии мира (he xie). Для чего с опорой на Закон перемен, через доверительный разговор на надгосударственном уровне пяти незападных цивилизаций, на выходе из мирового кризиса индустриального общества выйти и к новой форме общежития родственных народов под именем «кровный союз» (meng), скрепленный рынком с новой учётной единицей богатства информационного общества экономики знаний.

Основанием для надежды на успех претворения в жизнь в формате БРИК идеала гармонии мира служит преимущество людей русской цивилизации, способных к парадоксальному мышлению в высоких когнитивных технологиях седьмого технологического уклада.

А поскольку когнитивные технологии конфигурируют (задают схемы) схождения информационных технологий с нано- и биотехнологиями в продукты грядущей экономики знаний, опасность нового гегемонизма обладате-

лей «боевой молекулы» может быть снята новыми формами стратегического сдерживания.

Таким образом, механизм сотрудничества стран в рамках БРИК в первую очередь должен предусмотреть выработку общей философии целей объединения, теории процесса и стратегии действий. В связи с двойственным положением современной России и разнонаправленными интересами других стран ответственность за перспективу БРИК должен взять на себя Китай...»

Интерес Бразилии, России, Индии, Китая, ЮАР к БРИКС

В Аналитическом докладе, подготовленном к саммиту БРИКС, который состоялся в г. Дурбан (ЮАР) 26-27 марта 2013 г., в НКИ БРИКС в результате аналитического анализа фактического материала, представленного специалистами различных организаций, сформулировано общее понимание миссии государств: России, Китая, Индии, Бразилии, ЮАР [1].

Бразилия: целеполагание и практика сотрудничества в формате БРИКС

Инициатива БРИКС для Бразилии стала логичным продолжением внешнеполитической стратегии страны, направленной на *усиление её роли в мировой экономике и политике и призванной обеспечивать благоприятные внешние условия для продолжения «восходящего» развития.* Главная цель этой стратегии (превращение Бразилии в великую державу) прослеживалась еще с конца XIX в. и вполне может считаться традиционной для крупнейшей латиноамериканской страны. Её мощный потенциал, основывающийся на здоровом национализме бразильцев, экономическом, демографическом и природно-ресурсном потенциале и, наконец, на самих её физических размерах (5-е место в мире по территории), позволил в свое время преодолеть достаточно короткий период (вторая половина 60-х годов) «автоматического равнения» на США.

Нерешенность острейших социальных проблем – бедности, голода, маргинализации, а с другой стороны - нараставшее воздействие мощной левой политической культуры предопределили собой приход к власти в 2003 г. правительства Партии трудящихся (ПТ) во главе с Луисом Инасиу Лулой да Силва (Лулой). Основой новой бразильской модели развития стало *совмещение умеренного экономического либерализма и широких социальных программ.* Её отличительные черты – стабильность (понимаемая не как консервация достигнутого, а как поступательное и последовательное развитие), контролируемый рост экономики, демократия и «социальная включенность». Несмотря на огромный природный и ресурсный потенциал и лидирующие позиции в добыче и экспорте целого ряда стратегически важных полезных ископаемых, на обрабатывающую промышленность приходится более 88% индустриального производства.

Совершенствование Бразилией нынешней модели развития с опорой на внутренний рынок, дальнейшая модернизация и «интеллектуализация» её

производственного потенциала, устранение социальных диспропорций способны гарантировать конкурентоспособность страны в отношениях с экономическими гигантами, в том числе и с Китаем.

Для Бразилии БРИКС и ИБСА *функционально и довольно логично дополняют друг друга*. Если ЮАР можно уже считать «традиционным» партнёром Бразилии, то новым стала Индия, интересы которой с Бразилией совпадают в плане обеспечения безопасности морских коммуникаций в Южном полушарии и в контексте общей борьбы за получение статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН.

В 2003 г. в Бразилиа с участием трёх стран было оформлено объединение ИБСА. Среди целей тройственного объединения были обозначены: проведение регулярных политических консультаций, помощь наименее развитым странам и (что немаловажно) регулярные совместные военно-морские маневры ИБСАМАР в акваториях Южной Атлантики и Индийского океана. На саммитах ИБСА лидеры трёх государств традиционно подчеркивают «однородность» этого формата (в отличие от БРИКС), поскольку в нём участвуют «только развивающиеся» (в контексте диалога «Юг – Юг») и только «демократические» страны.

В среде бразильской элиты распространено убеждение в существовании более тесной «общности» с ЮАР и Индией (история общего колониального или полуколониального развития, борьба против «гегемонизма», «третьемирская» парадигма восхождения, «демократическая солидарность», отсутствие серьёзных противоречий в торговле). В то же время Россия и Китай воспринимаются иначе: Россия – как «бывшая европейская колониальная держава», а впоследствии и «сверхдержава» с явно выраженными «недоработками» по линии демократии, Китай – как новая сверхдержава с авторитарной системой правления, «наработавшая» к тому же в отношениях с Бразилией широкий пласт торгово-экономических и финансовых противоречий. Россия и Китай как постоянные члены Совбеза ООН (а Россия ещё и член G-8) зачастую воспринимаются как «не совсем» или «не в той же степени» пострадавшие от всех «несправедливостей мирового порядка». Однако отсюда было бы неверным делать вывод о том, что такое подспудное предубеждение проявит себя на межгосударственном уровне, учитывая, с одной стороны, репутацию и опытность бразильской дипломатии и, с другой – специфические «универсалистские» черты национального характера бразильцев.

В выступлениях видных представителей бразильской дипломатии, особый акцент делается на императивах *глобальной и региональной безопасности* в условиях «разбалансированного» миропорядка. При этом предлагается руководствоваться *стратегическими ориентирами развития БРИКС*, рассчитанными на долгосрочную перспективу, теми, которые требуют достижения взаимопонимания по наиболее общим проблемам безопасности, включая военно-политическую, финансово-экономическую, информационную и экологическую. Тактические же вопросы сотрудничества, на почве которых, возникают противоречия между участниками формата, предлагается выносить на другие аудитории (ООН, G-20, ВТО, ИБСА).

Гарантии «выживаемости» БРИКС в этой связи ставятся в зависимости не от наличия конкретных противоречий между участниками (которые считаются естественными и по мере расширения сотрудничества могут даже множиться), а от согласия его лидеров руководствоваться стратегическими целями. *Расширение поля совпадающих интересов* является, таким образом, главной задачей и залогом успешности проекта БРИКС.

Наибольшая степень совпадения интересов Бразилии и остальных членов БРИКС наблюдается в области таких рисков глобальной безопасности, как *бедность, неконтролируемая миграция, терроризм, контрабанда наркотиков и оружия, пиратство*. Но, как и остальные участники формата, Бразилия отвергает упование на силовой подход к их преодолению. Она настаивает на необходимости комплексного подхода, сочетающего как мирные, так и силовые средства подхода, который основан на углубленном «стереоскопическом» видении корней, специфики и современного проявления этих бедствий.

В этом же контексте следует рассматривать и достаточно высокий уровень взаимопонимания, достигнутый между Бразилией и остальными участниками формата БРИКС по проблематике урегулирования *региональных конфликтов и нераспространения ОМП*. Подход Бразилии традиционно отвергает вмешательство во внутренние дела суверенных стран, несанкционированное Совбезом ООН, практику так называемых «гуманитарных интервенций» и деления государств по принципу «свой – чужой». Отсюда вполне логично вытекает возможность коллективных усилий БРИКС в деле *кодификации и совершенствования международного права* для устранения образовавшихся там лакун и коллизий, которые способствуют утверждению «права силы», а также в совместной разработке и практике назревших новаций (определение терроризма, детализация норм борьбы с пиратством, уточнение статуса комбатантов и некомбатантов во внутривосточных конфликтах и пр.).

Бразилия поддерживает позиции остальных участников формата по поводу реформирования мировой валютно-финансовой системы и увеличения квот восходящих держав в международных финансовых организациях, а также по вопросу о формировании новой резервной валюты (валют) и о переходе БРИКС на взаиморасчеты в национальных денежных единицах.

Наибольшее «размежевание» внутри БРИКС можно обнаружить в вопросе о предоставлении статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН Бразилии, Индии и ЮАР. Из всех нынешних постоянных членов Совбеза наиболее «упорную» позицию в этом вопросе занимает, как известно, КНР. Позицию же США можно охарактеризовать как «выжидательно-обструкционистскую». Ведь формально выступая за необходимость реформ в ООН, Вашингтон настаивает на том, что реформирование Совбеза нужно проводить «в последнюю очередь». Во время визитов Д. Руссефф в США и Б. Обамы в Бразилию в 2012 г. бразильцам так и не удалось добиться от Вашингтона недвусмысленной поддержки кандидатуры их страны.

Бразилия, Индия, Япония и ФРГ образуют в ООН так называемую «группу четырех» – стран, которые добиваются статуса постоянных членов

Совбеза. Сегодня становится очевидно, что «привязка» Бразилией себя к этой группе скорее понижает, чем повышает её шансы. Активнее всего КНР возражает против кандидатуры Японии. Принятие же в постоянные члены Совбеза ФРГ заведомо проблематично в связи с тем, что там и так уже присутствуют два представителя от ЕС – Великобритания и Франция.

Другим «камнем преткновения» в сотрудничестве «пятерки» может стать *проблема борьбы с глобальным потеплением*. Как известно, позиция России, которая в этом вопросе больше смыкается с позицией развитых стран, не признающих за собой «особой ответственности» за деградацию природной среды, отличается от постановки вопроса остальными участниками формата, что и продемонстрировали итоги Копенгагенского форума, а также конференции «Рио+20». Дело, однако, в том, что, как показали результаты этих форумов, государства ни той, ни другой категории («развитые» - «развивающиеся») пока не в состоянии определиться с выработкой конкретных предложений. Борьба вокруг этой проблемы, по всей видимости, обострится в более отдаленной перспективе. А пока представляется, что в ближайшее время климатическая проблема вряд ли станет «яблоком раздора» в БРИКС. Во всяком случае, целенаправленное обострение её там по инициативе Бразилии маловероятно.

Вопрос о соблюдении демократии и прав человека для Бразилии, ЮАР и Индии не носит столь же самодовлеющего характера, как, например, для США и западных стран. И это закономерно, поскольку у «тройки» ИБСА совершенно иные внешнеполитические интересы. Главный из них на сегодняшний день – это стремление не противопоставлять себя большинству в целях добиться одобрения от него (большинства) своих кандидатур на включение в состав постоянных членов Совбеза ООН.

Для Бразилии сегодня основную сложность создают противоречия между странами–участницами БРИКС в торгово-экономической сфере. Наиболее серьезными, возможно, являются бразильско-китайские. Из двенадцати нерешенных споров, которые Бразилия в последнее время выносит на рассмотрение в ВТО, восемь так или иначе касаются Китая. Бразильские предприниматели с беспокойством следят за экспансией китайских товаров как на внутреннем, так и на южноамериканском рынке. Вместе с представителями Запада они выступают против заниженного курса юаня. Бразильцы недовольны преобладанием сырьевых товаров в своем экспорте в Поднебесную (железная руда, нефть, сельхозпродукция) и отказом КНР увеличивать импорт готовых изделий из Бразилии.

Бразильские политологи также, похоже, начинают испытывать «проблемы» с интерпретацией положения Китая внутри БРИКС. Они считают, что он уже стал органической составной частью глобальной экономики, а потому его глобальные интересы теперь могут стать гораздо весомее его интереса к формату БРИКС. Преобладающее мнение большинства представителей бразильского академического мира относительно перспектив сотрудничества с КНР заключается в необходимости «усиления присутствия государства» в торгово-экономических отношениях с этой страной и выработки Бра-

зилией курса, более адаптированного к конкретным нуждам южноамериканского региона. Учитывая, что стратегия Бразилии в области внешнеэкономических связей направлена в первую очередь на диверсификацию торговли, развитие сотрудничества по линии Юг–Юг и противодействие монопольному господству США на континенте, следует полагать, что бразильско-китайские торгово-экономические противоречия всё же не приобретут самодовлеющего характера и не выйдут за «технические» параметры, поддающиеся урегулированию в ВТО, ИБСА или G-20. Долгосрочная стратегия Бразилии, направленная на признание её в качестве великой державы, диктует необходимость продолжения и обогащения сотрудничества с партнерами по БРИКС в широком диапазоне экономических и политических вопросов, многие из которых замыкаются на интересы её безопасности.

Подводя некоторые итоги, можно утверждать, что позиция Бразилии, акцентирующей вопросы стратегического сотрудничества в БРИКС, свидетельствует о её принципиальной заинтересованности в дальнейшем укреплении этого формата и позволяет рассчитывать на углубление взаимопонимания с ней в решении ряда важных глобальных проблем.

Российский подход (официальные позиции и нюансы общественного восприятия)

В последнее время появилось ряд обвинений на эту тему. Наибольший интерес представляет статья специального корреспондента информбюро «Восток-Центр» А.В.Кашанского ^{х)}. В частности, он пишет, если руководствоваться не логикой, а знаниями о том, как устроен мир, как в нём взаимодействуют цивилизации и мировые проекты, то несколько нелогичных предложений - советов можно дать.

1. Что бы Россия ни делала хорошего для Запада, как бы ни старалась ему понравиться, Запад, его элита, не будет доверять России до тех пор, пока она полностью не примет все его ценности. В этом случае она станет частью НАТО. Так устроен мир...

2. Запад – не извечный прирожденный враг России, а всего лишь один из полюсов глобального мироустройства, взаимодействующий с ней особым образом. Этот «образ» надо попытаться изменить. Вот для этого, в частности, и нужен БРИК. Есть ещё и Восток, и Юг. Восток – это Китай, Юг – исламский мир.

России в её сегодняшнем положении, – а оно хуже не придумаешь, и было бы ещё хуже, если бы ни конъюнктура цен на нефть, – надо всеми силами стремиться занять место Центра. Это значит быть не Западом, не Востоком и не Югом, а именно центром притяжения для всех цивилизаций. Речь идёт не о метафизическом «Центре» в китайской системе координат, который занимает Китай, а о реальном глобальном центре, объединяющем Запад, Восток, Юг и Север – цивилизационные геополитические полюса, реально существующие и манифестирующие свой образ жизни и систему ценностей.

^{х)} Кашанский А.В. Зачем России БРИК? Экономическая и философская газета, № 17, май 2011.

Сегодня Центр пытаются занять США, но они не центр никакой, а ЗАПАД! США – Запад, и только Запад, а место Центра свободно. То есть Запад со всей своей сверхмощной и всемогущей пропагандой угодил в смысловую ловушку, которую сам себе создал.

3. Центр – выгодная для России позиция. Потому что большинству человечества менторский тон Запада, навязывающего всему миру свои стандарты жизни, уже изрядно надоел. Россия, главная жертва XX века (об этом ещё предстоит много и сложно говорить), могла бы занять его по праву. К тому же именно в России Запад, Восток и Юг исторически совмещены как результат борьбы. При доброй воле и упорном стремлении её реальной интеллектуальной элиты Россия могла бы явить миру идеологию Центра и стать кристаллизатором новой глобальной экономической системы, основанной на золотом стандарте.

4. Что значит Центр? Этот образ можно и нужно осмысливать. Вообще говоря, Центр – это центр притяжения для ищущих людей, выражение надежды для всего человечества, а не только для цивилизованного «золотого миллиарда». Ведь «золотой миллиард» так или иначе, ассоциируется с Западом. Страны БРИК – ищущие страны, в них ещё нет догматизма Запада, уже открывшего для себя все ценности и идеалы. В этом наше преимущество. Нам можно и нужно искать вместе. Вместе обязательно найдём путь в будущее!

5. БРИК может стать прообразом нового глобального мироустройства, где каждая страна - участник может взять на себя особую гармонизирующую роль. Бразилия – Запад, Китай – Восток, Индия – Север (да-да, именно арийский север), ну а Россия – Центр (и тыл для всех этих стран). Не хватает пока Юга? Исламский Юг сегодня готовится взорваться?.. Что ж, Россия – и исламская страна тоже...

6. Если только Запад поймёт, что Россия реально начала строить общий рынок и общую систему безопасности с этими странами, тогда мир действительно начнёт меняться. Тогда у России будет и общая ПРО с Европой, и многое другое ещё общее, о чём сегодня трудно даже и мечтать.

7. Система мировой гармонии, о которой здесь говорится, предначертана, predetermined для исполнения, её воплощение является экзаменом человечества на зрелость. Вот Россия на саммите и должна предложить странам БРИК этот экзамен сдать.

По ряду показателей позиционирование России в БРИКС выглядит достаточно благоприятным. *Во-первых*, по ВВП на душу населения Россия относится к странам со средним уровнем дохода (Бразилия – на втором месте, и её подушевой ВВП составляет две трети нашего показателя). *Во-вторых*, индекс развития человека (HDI) в России выше, чем в остальных странах группы (66-е место по сравнению с 84-м для Бразилии, 101-м для КНР, 123-м для ЮАР и 134-м для Индии). Россия унаследовала от СССР мощный военный и политический (постоянный член Совета Безопасности

ООН) потенциал и добилась присоединения к «большой семерке» индустриально развитых стран.

Но экономика РФ действительно растёт медленнее, чем в Китае или в Индии. Однако темпы развития все же сопоставимы с теми, которые имеют два других члена БРИКС. Одна из проблем совместимости связана с размерами экономик стран-членов БРИКС. В данном случае речь может идти о ЮАР, которая представляет собой страну со средним размером экономики в отличие от остальных стран-участниц. Это не может не влиять на специфику её интересов в данном формате. «Различные стартовые позиции» государственных участников, о которых любят говорить «БРИКС–пессимисты», тем не менее не исключают взаимодополняемости между ними. К тому же, в современном смысле взаимодополняемость определяется как способность к преодолению существующих социальных, экономических и технологических проблем через более тесный товарообмен, расширенное сотрудничество в инновационной сфере и в области гуманитарного обмена. В данном контексте многое зависит от *политической воли к сотрудничеству* лидеров стран БРИКС и правильной информационной политики, направленной на внутреннюю и международную общественную поддержку этого уникального проекта.

Исторически, культурно и цивилизационно Россия в большей степени принадлежит Европе, нежели Азии, и является скорее геополитическим Севером, а не Югом. Именно эти обстоятельства объясняют долгое отсутствие стремления РФ к реальной диверсификации внешней политики и к восприятию развивающихся стран глобального «Востока» и «Юга» в качестве преференциальных партнеров. По мере накопления сложностей в отношениях с Западом Россия начинала более серьезно оценивать потенциал восходящих незападных держав. Однако эпизодические потепления в отношениях с ними принципиально не меняли расклад во внешних связях РФ; через некоторое время он возвращался «на круги своя». Результатом одного из таких разворотов к глобальной «периферии» стало появление идеи Е.М. Примакова о «стратегическом треугольнике» (Россия, Индия, Китай – РИК), которая позднее была дополнена «стратегическим партнерством» с Бразилией. Ситуация кардинально изменилась лишь с появлением БРИКС. Этот формат стал для Москвы *«инструментом, с помощью которого она реально может укрепить свои позиции в системе глобального регулирования»*, а также проектом, *создающим возможность нахождения разумного баланса между «западным» и «восточным» векторами российской географии, экономики, политики и, если хотите, социальной психологии.*

В БРИКС Россия находит для себя целый ряд преимуществ. Во-первых, вместе с остальными его участниками она разделяет линию на невмешательство во внутренние дела и нерушимость принципа национального суверенитета, их решимость не ограничивать национальную повестку дня только тем, что допускается диктатом традиционных центров развития. Все страны БРИКС выступают против интервенционизма и безоглядной экономической либерализации в угоду ТНК и транснациональным финансовым структурам, все они признают высокую экономическую роль государства. Интерес для

России представляют и преимущества «сетевой дипломатии», демонстрируемые практикой БРИКС, что помогает ей максимально диверсифицировать средства и методы осуществления своей внешней политики. Главным же и общим ориентиром для всех членов БРИКС служит поддержка тенденции, ведущей к формированию полицентричного мира в противоположность идее «благожелательной гегемонии» одного «особо выдающегося» члена мирового сообщества.

Возможно, самым первым примером практического приложения концепции многополярного мира стала серия визитов тогдашнего министра иностранных дел РФ Е.М. Примакова в ряд стран Латинской Америки (1997 г.). В ходе этого турне было подписано соглашение о стратегическом партнерстве с крупнейшим государством континента. Позднее в июне 2000 г. была принята новая Концепция внешней политики России, в рамках которой отмечалось, что РФ будет *«добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов»*. Там же декларировался приоритетный характер международного права и *«демократизации международных отношений»*.

В редакции Концепции внешней политики (RDG) за 2008 г. была подчеркнута важность укрепления экономического потенциала *«новых центров глобального роста, связанное в том числе с более равномерным распределением ресурсов развития»*. В КВП 2008 г. дальнейшее развитие получило понимание того, что *«традиционные громоздкие военно-политические союзы уже не могут обеспечить противодействия всему спектру современных вызовов и угроз, являющихся трансграничными по своему характеру»*. Взамен предлагался акцент на «сетевую дипломатию» и гибкие формы многосторонности. Качественно новым стало положение КВП о том, что *«глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение, что предполагает конкуренцию между различными ценностными ориентирами и моделями развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики»*. Там же была констатирована *«перспектива утраты историческим Западом своей монополии на глобализационные процессы»* и *«инерция политико-психологической установки на «сдерживание» России»*. Было заявлено, что *«стратегия односторонних действий дестабилизирует международную обстановку, провоцирует напряженность и гонку вооружений, усугубляет межгосударственные противоречия, разжигает национальную и религиозную рознь, создает угрозу безопасности других государств, ведет к росту напряженности в межцивилизационных отношениях»*. Обязательным атрибутом официальной позиции России, как и ранее, была признана приверженность центральной роли ООН и международного права в мировой политике.

По мере укрепления БРИКС формат начал получать растущее признание на уровне российских политических элит. Еще в 2006 г. Президент В.В. Путин выступил с идеей более тесных связей в формате «четверки». Во время президентского срока Д.А. Медведева «клуб восходящих держав» получил

путевку в жизнь на максимально высоком уровне: стартовали ежегодные встречи глав государств и правительств. В одной из статей В.В. Путина, опубликованных накануне президентских выборов 2012 г., было сказано, что Россия будет продолжать придавать *«приоритетное значение взаимодействию с партнерами по БРИКС. Эта уникальная структура, созданная в 2006 году, нагляднее всего символизирует переход от однополярности к более справедливому мироустройству»*. Это положение было закреплено в Концепции участия Российской Федерации в объединении БРИКС, утвержденной распоряжением Президента РФ 9 февраля 2013 г. Там подчеркивается, что БРИКС стало *«одним из наиболее значимых геополитических событий с начала нового столетия»*, а также признано, что *«данное объединение смогло за короткое время стать весомым фактором мировой политики»*.

Данный механизм международного взаимодействия действительно может восприниматься в качестве новой модели глобальных отношений поверх тех старых барьеров, которые разделяют Восток и Запад, Север и Юг. БРИКС постепенно может трансформироваться в *«многостороннее стратегическое партнерство по самому широкому спектру мировых экономических и политических вопросов»*.

Таковы позиции, занимаемые ныне политическим руководством РФ. Однако следует отдавать себе отчет в том, что в среде российской элиты или в том, что называют «политическим классом», не было, и нет однородного мнения. Либеральная фракция, наши «западники» заряжены скепсисом. Нам не резон, утверждают они, блокироваться с «третьим миром», который нас потянет не вперед, а назад. С другой стороны, полагают они, современная слабосильная Россия не может составить компанию динамично развивающимся азиатским гигантам и Бразилии. Активность России в БРИКС воспринимается ими как вредное и рискованное отвлечение от «генеральной линии» – максимального сближения и тесного взаимодействия с традиционными центрами мировой экономики и политики. Они утрируют расхождения и противоречия в позициях стран-членов БРИКС и стараются преуменьшить реально существующий «общий знаменатель». Однако вес сторонников противоположного подхода становится всё более существенным. Тем более в связи с растущей популяризацией проекта БРИКС, по мере расширения круга информации о конструктивной деятельности в новом формате. В результате скепсис и ирония по поводу «виртуальности» БРИКС отступают на второй план.

Оптимисты считают, что восходящие страны-гиганты, в том числе и Россия, принадлежат к наиболее динамичным экономикам мира, для них характерна растущая взаимозависимость. Радужные перспективы открываются в отношениях России с Китаем. Напротив, пессимисты говорят и пишут об угрозе нового мирового спада и ослабления деловой активности в Китае, Индии и России. Без ускорения темпов экономического роста скорее всего нас ожидает новая рецессия. Многие российские эксперты считают присутствие РФ в этой группе развивающихся стран искусственным, поскольку рост рос-

сийской экономики базируется на подъеме мировых цен на энергоносители, а остальных стран группы – на избытке дешёвой рабочей силы.

Россия по типу экономики гораздо ближе к Восточной Европе и должна выбрать основой роста свои интеллектуальные ресурсы, а не дешёвую рабочую силу или сырьё. Многие издания, проанализировав взаимоотношения стран БРИКС между собой и с западными государствами, приходят к неутешительному выводу об усиливающихся разногласиях и эрозии всех существующих международных институтов. Китай предпочитает вхождение в статус-кво, чтобы потом его без особого шума преобразовать «под себя». Индия решает конкретные проблемы с конкретными западными странами. Бразилия использует благоприятствующую ей внешнюю конъюнктуру для укрепления своих позиций в Западном полушарии. ЮАР вообще находится на периферии. А Россия, как обычно, стремится быть везде и со всеми.

Подводя итог рассмотрению позиций России в формате БРИКС, можно выделить несколько направлений деятельности, которые имеют приоритетное значение для РФ в плане мобилизации коллективной поддержки по этим направлениям в рамках объединения «пятерки». Среди них фигурируют следующие позиции:

1. Реформа устаревшей валютно-финансовой архитектуры и установление более демократичного и справедливого международного экономического режима.

2. Становление полицентричного многоцивилизационного миропорядка, основанного на нормах международного права и практике сетевой дипломатии, в том числе посредством поддержки механизмов регионального взаимодействия.

3. Усиление влияния в общемировых и региональных структурах с целью сохранения международного мира и безопасности, а также укрепления роли ООН как центральной организации глобального регулирования.

4. Согласование позиций пяти стран по вопросам глобальной и региональной стабильности и безопасности, нераспространения ОМУ, урегулирования региональных конфликтов, в поиске совместного ответа на новые вызовы (терроризм, наркотрафик и пиратство, климатическая и экологическая проблемы). Сотрудничество в сфере информационной безопасности, совместное противодействие кибер-преступности.

5. Формирование новой идеологии международных отношений, основанной на принципе совместимости, взаимодополняемости и равнозначности различных цивилизаций и культур как основы новой идентичности планетарного социума.

При этом формат БРИКС имеет несомненно важное значение для России с точки зрения возможностей наращивания сотрудничества в стратегических областях: энергетике, авиастроении, мирном использовании космоса, улучшении системы здравоохранения и образования, в обеспечении продовольственной, экологической и военной безопасности, реализации совместных проектов в медицине и фармацевтике, в сфере информатики, нано- и

биотехнологий и т.д. По мере укрепления БРИКС потребность в сотрудничестве на этих направлениях для России будет только возрастать.

Для РФ формат БРИКС незаменим как способ обретения дополнительной опоры в условиях дестабилизации международных отношений и нежелания Запада считаться с ключевыми её интересами на международной арене.

Интересы и ожидания Индии.

Индия приближается к статусу великой державы.

Однако для полноформатного утверждения в качестве мировой державы «первого ранга» Индия должна принимать исключительные меры. Речь идёт об императивах борьбы с массовой бедностью, повышения уровня грамотности населения, его вовлеченности в процессы современного производства и потребления, решения застарелых социальных проблем. Важным ориентиром должен стать рост среднего класса, численность которого уже сегодня приближается к 300 млн.

Внешняя политика Индии не первый год строится по канонам «свободной геометрии»^{*} и предполагает активное участие страны в форматах дву- и многосторонней кооперации различных государств. Одновременно выбор тактических действий осуществляется на основе реального соотношения сил в индийском внешнеполитическом истеблишменте, т.е. выдвижения тех или иных групп на лидирующие позиции в достаточно замкнутом пространстве.

Первые попытки создания (первоначально в жанре «теоретического проекта») модели стратегического союза между крупнейшими государствами Евразии восходят к усилиям индийских интеллектуалов левого направления, которые в начале 1980-х гг. стремились найти идейно-культурную платформу взаимопонимания между СССР, Индией и КНР. Это стало прелюдией вычерчивания «стратегического треугольника» Россия–Индия–Китай. В конце 90-х влиятельная часть истеблишмента восприняла формат РИК как: 1) ускоренное движение к модели *полицентрического* мира и 2) начало становления *общего экономического пространства*, способного форсировать в трех странах процессы реформ и модернизации. Идея «стратегического треугольника» обрела второе дыхание после событий 11 сентября 2001 г., сделав фактор радикального политического ислама дополнительным консолидирующим мотивом в межгосударственных отношениях России, Индии и Китая (Северный Кавказ, Кашмир, Синьцзян-Уйгурский автономный район). Последовавшая вскоре геополитическая экспансия США в Центральную Азию (Афганистан) имела следствием дальнейшее сближение позиций трех государств, прежде всего России и Китая.

В формате РИК Россия вправе добиваться от Индии прояснения её позиции Дели по следующим стратегически важным для Москвы вопросам:

готовность Индии к реализации в Центральной Азии совместных с Россией (либо на самостоятельной основе) экономических проектов, не претендуя на усиление там своих позиций за счёт российской стороны;

^{*} Так этот феномен был определен французскими аналитиками в середине 2000-х гг.

отношение к американским проектам «Большой Центральной Азии» и «нового шёлкового пути», которые сопряжены с рисками потеснения России в этом регионе;

возможность участия Индии в «восстановительных» проектах в Афганистане с точки зрения сочетаемости такого участия с озабоченностями Москвы.

Особенности локального и регионального восприятия Индией ключевых проблем мировой политики (демократия и права человека, ядерное нераспространение, региональные конфликты, терроризм, наркотрафик, пиратство) с перспективой выработки коллективного подхода к этим проблемам в формате БРИКС артикулировано проявляют себя во взаимодействии Индии, Бразилии и ЮАР в формате ИБСА.

Вступая в БРИК, Индия рассчитывала на совместный поиск «альтернативной модели», основанной на принципах многополярности, сбалансированного развития экономики и торговли, сохранения энергоресурсов планеты. Индия, как и остальные страны БРИКС, выступает за демократизацию мировой финансовой системы и финансовых институтов, рассматривая этот процесс как часть утверждения многополярного мира. Дели расценивает БРИКС как фактор роста и стабильности и считает необходимым укрепление двустороннего сотрудничества между его участниками, что должно благоприятствовать выработке «коллективного мнения» по важным международным вопросам.

Обычно индийцы отмечают *три причины*, по которым страна заинтересована в объединении БРИКС. *Во-первых*, это регулярный обмен мнениями руководителей пяти стран по проблемам глобальной финансовой и экономической ситуации. *Во-вторых*, участие в подготовительной работе, которая осуществляется на уровне «второй дорожки», во встречах на академическом уровне, что даёт возможность обогащать повестку дня и находить перспективные области сотрудничества. Наконец, это возможность нахождения «общего знаменателя» в точках зрения лидеров пяти государств по важнейшим мировым проблемам.

В Индии считают, что энергетическая безопасность должна стать одной из основных проблем, требующих выработки общей платформы БРИКС. Мотивация связывается с тем, что Россия – крупнейший производитель энергоносителей, Китай и Индия – крупнейшие потребители; Бразилия готовится войти в десятку ведущих производителей нефти и вместе с тем предпринимает серьезные усилия для развития альтернативной энергетики (этанол, биодизель), в чем Индия особо заинтересована. К тому же всем странам БРИКС в ближайшие годы предстоит найти ответ на «сланцевый вызов», который может радикально обновить прежнюю матрицу производства и потребления углеводородов.

Вместе с тем приоритетными для Дели являются продовольственная, информационная и военная безопасность, а также борьба с терроризмом. В то же время большое значение Индия придает поддержанию военно-морского баланса в акваториях Индийского и Тихого океанов, а также в Южной

Атлантике. В этом плане привлекают особое внимание регулярно осуществляющиеся в рамках ИБСА военно-морские маневры ВМС Индии, Бразилии и ЮАР (ИБСАМАР), способствующие усилению присутствия Индии и в этой части земного шара.

Отношения Индии и Китая можно рассматривать в рамках парадигмы «сотрудничество–соперничество». Индийские прагматики (часть конгрессистов и бизнес-элиты) выступают за сотрудничество. «Реалисты» (представители «Бхаратия джаната парти» – BJP, силовых структур и внешнеполитического ведомства) склонны к более жёсткому курсу по отношению к КНР. Официальные представители BJP прямо указывают, что попытки вмешательства Китая во внутренние дела Индии, в том числе строительство дорог в районе Аксай Чин, представляют угрозу её целостности и суверенитету. В то же время активизация Индией военного строительства в районе спорных территорий вызывает негативную реакцию Китая. Однако «миротворцы» – члены компартии (марксистской) и другие левые не видят особой угрозы со стороны Китая.

Следует обратить внимание на давнюю предисторию вопроса. Индия и Китай в течение веков вели между собой борьбу за господство в Центральной Азии, Тибете, Бирме и государствах Юго-Восточной Азии. Столетия спустя эта борьба трансформировалась в геополитическое соперничество за контроль источников энергоносителей и потенциальных рынков сбыта не только в Центральной Азии, но также в Африке и даже в Южной Азии, которую Китай якобы начинает рассматривать как свой «стратегический резерв». Индийские эксперты всё чаще пишут о стремлении Китая взять их страну в геополитические «тиски» в Индийском океане, используя побережье Мьянмы на востоке и Пакистана на западе. Справедливости ради стоит отметить, что сама Индия ревниво отстаивает свою ведущую геополитическую роль в Индийском океане на «пространстве от Суэца до Сингапура», с чем Пекин, заинтересованный в бесперебойной доставке энергоносителей в Южно-Китайское море, также не готов согласиться.

Благодаря выполнению договоренностей о мерах доверия обстановка на индийско-китайской границе в последние годы остаётся «почти мирной», хотя ситуация ещё не носит необратимого характера. КНР время от времени высказывает претензии на территории, которые Индия считает своими – а это в общей сложности около 134 тыс км² в районе Аксай Чин в Ладакхе и территория индийского штата Аруначал Прадеш.

Серьезным раздражителем в отношениях двух гигантов продолжает оставаться тибетская проблема. Озабоченность Индии вызывает активное строительство на территории Тибета дорог, связывающих Лхасу с внутренними районами Китая, направление туда войск и вооружений и создание в районах, прилегающих к линии прекращения огня, новых поселений для этнических ханьцев. Индия же подтверждает своё декларированное ещё в 1954 г. признание Тибета неотъемлемой частью Китая. В ответ на недовольство Пекина предоставлением убежища Далай-ламе Дели подчеркивает, что рассматривает его лишь как религиозного лидера тибетцев и разрешает ему за-

ниматься на территории Индии только такой деятельностью, которая соответствует подобной роли.

Интерес Дели к *России* нередко связан с попытками использовать противоречия между Москвой и Пекином – в Центральной, Юго-Восточной и Южной Азии, а также в Персидском заливе (где теряют былую силу позиции США) и даже в Африке и Латинской Америке. Дели готов в будущем активно работать с Москвой в таких региональных институтах, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), опасаясь, однако, превращения последней в «придаток» китайской дипломатии. В последнее время наметилась также корректировка позиции Индии по вопросам развития российско-пакистанских отношений. В целом оно приветствуется, но при условии исключения из их структуры ВТС. Одновременно Дели пытается добиться уступок от Китая и России, активизировав свои связи с США, в частности, в сфере ВТС и в атомной энергетике.

В Дели продолжают проявлять обеспокоенность относительно китайско-пакистанского военно-политического сотрудничества. Между тем китайское руководство утверждает, что это не может расцениваться как проявление враждебности к Индии, что КНР развивает свои отношения с Индией и Пакистаном параллельно и независимо друг от друга. Очевидно, однако, что полная нормализация индийско-китайских отношений возможна лишь при условии ограничения пакистано-китайских связей, прежде всего в области ракетно-ядерных технологий.

Как бы то ни было, хотя БРИКС и может расцениваться как платформа для общения между Индией и Китаем, трудно предположить, что эти две соперничающие мировые державы смогут в краткосрочной или даже в среднесрочной перспективе урегулировать сохраняющиеся между ними спорные проблемы, лишая себя, таким образом, действенных рычагов воздействия на другую сторону. В территориальном споре с Китаем Индия считает себя пострадавшей стороной и продолжает придерживаться точки зрения, что Китай захватил часть ее территории. Однако вряд ли стоит рассчитывать на добровольный возврат Пекином этих территорий. В ближайшем будущем речь может идти лишь о сохранении статус-кво вдоль границы, а также о соблюдении договоренностей по мерам доверия вдоль линии фактического контроля.

В Индии видят и другие сложности взаимоотношений в формате БРИКС. Россия и Бразилия, которые получают значительные средства от продажи энергоресурсов, сырья и продовольствия, заинтересованы в том, чтобы цены находились на высоком уровне. Индия и Китай, которые являются преимущественно их потребителями, заинтересованы в обратном. Имеются различия подходов и в отношении к США. РФ остается активным критиком внешней и экономической политики Вашингтона; Бразилия и Китай, которые серьезно зависят от функционирования американской экономики, ведут себя осторожнее. Отношения Индии с США в последнее время значительно активизировались, и Дели не готов принимать участие в каких-либо альянсах на антиамериканской платформе.

При всём этом мотивы целесообразности членства в БРИКС все же перевешивают. В Дели считают, что члены «пятерки» могут внести свой вклад в решение ряда важных мировых проблем. Все они выступают за построение многополярного миропорядка, за утверждение норм международного права, принципов демократии и обеспечения прав человека, за отказ от практики «гуманитарных интервенций», за коллективный подход к решению глобальных проблем и урегулированию региональных конфликтов. В этом позиции Индии совпадают с позициями других стран БРИКС. С другой стороны, следует учитывать, что Дели принимает активное участие в правозащитных кампаниях, в деятельности Совета по правам человека ООН.

Индия и Россия проводят регулярные встречи совместной рабочей группы по предотвращению терроризма (Индия является одним из инициаторов заключения всемирной конвенции по борьбе с терроризмом и выработки его юридически значимого определения). Началась совместная работа в противодействии наркотрафику. В ходе тройственных встреч министров иностранных дел России, Индии и Китая обсуждаются положение в Афганистане и возможности взаимодействия с ним по линии ШОС, ситуация на Ближнем Востоке, положение на Корейском полуострове, иранская ядерная программа, обострение обстановки в Сирии и пр.

В то же время сохраняются особенности индийского подхода к таким проблемам, как нераспространение ядерного оружия и урегулирование региональных конфликтов. Индия, которая с первых дней независимости выступала за запрещение ядерного оружия, тем не менее не подписала Договор о его нераспространении ядерного оружия, который считает дискриминационным и неэффективным. В то же время Дели неоднократно выступал с инициативами, направленными на ликвидацию ядерной угрозы.

Роль и целевые установки Китая

Модель «социализма с китайской спецификой» (с высокой долей государства в экономике, де-факто существующей однопартийностью и т.п.) заметно контрастирует с «либеральными» принципами организации общества и экономики в других странах БРИКС и объективно может рассматриваться как попытка создания альтернативы традиционному западному варианту развития.

Основной целью внешней политики КНР в Пекине называют создание благоприятной внешней обстановки для курса «открытости и реформ», превращения Китая в современное государство с развитой экономикой и высокими стандартами жизни населения. В КНР рассчитывают на выход страны к середине нынешнего века на передовые рубежи и на достижение полного статуса «мировой державы». Дух и буква этих целей были поддержаны на прошедшем в ноябре 2012 г. XVIII съезде КПК.

Китайские руководители говорят о задаче построения справедливого миропорядка, основанного на многополярности и многосторонних началах при центральной роли ООН. Причём с точки зрения реального смысла обозначенных целевых установок очевидно, что в будущем многополярном мире

китайское руководство видит свою страну в качестве одного из безусловных лидеров. КНР декларирует свою поддержку задачам реформирования ООН и её Совета Безопасности в направлении большей представительности, однако достаточно жёстко отстаивает принцип «не спешить» и добиваться согласованных подходов «всех заинтересованных участников».

Согласно официальному дискурсу, определяющими для политики КНР остаются принципы строгого уважения суверенитета государств, их независимости и права на выбор пути развития. Проявляя очевидную внешнюю активность, Пекин неизменно подчеркивает мирный характер своего подъёма. Это связано с особенностью китайской политической традиции. *Древнекитайская этика предписывает* «проявлять сдержанность и скромность» на внешней арене. КНР выступает за мирное конструктивное решение глобальных и региональных проблем, включая урегулирование в «горячих точках», коллективный поиск ответов на новые угрозы и вызовы, соблюдение режима ядерного нераспространения. Вместе с тем руководство страны демонстрирует осмотрительность, избегая прямой конфронтации с теми или иными субъектами международной политики, в частности, с США и лидерами Евросоюза.

В последние годы КНР продвигает концепцию «гармонизации международных отношений» (китайский вариант идеи справедливого миропорядка) и «совместного развития». Большое внимание уделяется средствам «мягкой силы» – экономическим, гуманитарным, информационным и другим проектам.

Касательно двусторонних отношений в документах по внешней политике КНР выделяются связи с тремя группами стран – соседними, крупными (развитыми), развивающимися. Отношения с первой группой в Пекине называют особенно важными для создания «мирного окружения». Далее особо выделяются китайско-американские отношения. В Пекине их часто определяют как одни «из самых важных и динамичных межгосударственных связей в мире». Наконец, неизменным приоритетом остаются связи с третьей по счёту группой – развивающимися странами, к которым КНР причисляет и себя, укрепляет с ними «солидарность и сотрудничество».

Особенности внутреннего и внешнего курса КНР непосредственно сказываются на направлении БРИКС. Выраженные в декларациях китайского руководства и оценках близких к нему экспертных кругов, интересы, цели и формы этой политики структурируются следующим образом.

БРИКС, согласно декларациям Пекина, является конструктивным фактором формирования «мировой архитектуры», что означает нацеленность КНР на использование данного формата как *инструмента построения «нового справедливого и рационального миропорядка»*. БРИКС отвечает интересам КНР, поскольку способствует созданию благоприятных глобальных условий для дальнейшего развития страны, расширяет для Китая «пространство для манёвра», даёт странам «пятерки» возможность обрести либо закрепить статус мировой державы. Призывы уделять внимание вопросам безопасности – свидетельство внимания Китая к политической составляющей в БРИКС.

Так в КНР видят первую цель своего участия в БРИКС, относя её к стратегическим приоритетам.

Сегодняшние задачи «пятерки» Китай видит в «содействии более сбалансированному развитию мировой экономики», в повышении эффективности глобального регулирования и в «рационализации» международных отношений, причём не «революционным», а поэтапным реформаторским путём. Для реализации этих задач Китай призывает партнёров по БРИКС:

содействовать реформам международной финансовой системы, прежде всего в МВФ и ВБ, с тем, чтобы право голоса и соответствующие квоты в них соответствовали нынешнему месту новых центров в изменившейся структуре мировой экономики;

предпринимать меры по повышению эффективности международных механизмов финансового контроля;

добиваться «перебалансировки» международной валютной системы, включая постепенную диверсификацию корзины резервных валют, в том числе за счёт китайского юаня; налаживать использование национальных валют в операциях между предприятиями и организациями БРИКС;

в целях улучшения глобального регулирования использовать возможности G-20 и других международных структур, что требует более тесной координации между странами «пятерки»;

уделять самое серьезное внимание общемировым проблемам, в том числе адаптации к изменению климата, продовольственной и энергетической безопасности, обеспечению доступного общественного здравоохранения.

В Пекине поощряют создание «площадок» отраслевого сотрудничества и развитие практического взаимодействия стран-участниц БРИКС в экономической, гуманитарной и других сферах. В таком подходе заложена вторая (помимо «формирования новой архитектуры мира») из двух главных целей КНР в БРИКС. Китайские эксперты указывают на экономическую взаимодополняемость стран БРИКС и подчеркивают сравнительные преимущества каждой из них. Придерживаясь тезиса «через многосторонние форматы – к укреплению двусторонних связей», китайские руководители и экспертное сообщество КНР видят в БРИКС катализатор развития двусторонних отношений с другими участниками «пятерки».

В Пекине неизменно подчеркивают, что сотрудничество и «совместное развитие» стран-членов БРИКС является внешнеполитическим приоритетом КНР. Важность БРИКС (наряду с “G-20” и ШОС) была особо отмечена во внешнеполитической части отчетного доклада на XVIII съезде КПК, традиционный формат которой редко предусматривает упоминание конкретных стран или организаций.

Само начало взаимодействия в рамках БРИКС оказалось для КНР «ко времени», поскольку оно совпало с периодом поиска более активного (и оптимального) поведенческого алгоритма на внешней арене, а также с попытками формулирования соответствующего теоретического обоснования. Так, в 2000-х гг. в экспертном сообществе КНР проявилось стремление «повторному» взглянуть на принципы, лежащие в основе китайской политики и

восходящие к древним стратагемам, на постулаты отца китайских реформ Дэн Сяопина – придерживаться во внешней политике «самоограничения и сдержанности», «адаптируя» её к возросшим «задачам и возможностям» Китая. Итогом дискуссии стал вывод о том, что актуальность призывов Дэна отнюдь не утрачена. Тем не менее де-факто предлагалось следующее: проявлять «скромность» и по-прежнему не стремиться «что-либо возглавлять», но при этом следовать модели «активного участника». Эта позиция вполне прагматична, но из-за внутренней противоречивости трудно реализуема. Как раз здесь и удобен формат БРИКС: «пятерка» достаточно авторитетна, продвигает сходные с китайскими интересы, а роль «знаменосца» не выглядит слишком акцентированной.

Формат БРИКС с высокой долей присутствия проблематики развивающихся стран в его повестке (диалоги Север-Юг, Юг-Юг и т.п.) хорошо сочетается с основными направлениями и задачами китайской внешней политики, учитывая весомое место, которое отводится в ней этой группе государств. Несмотря на серьезные экономические и другие достижения, Китай упорно причисляет себя к развивающимся странам, делая акцент на своем позиционировании в качестве выразителя и активного защитника интересов этой группы, своего рода моста «между развивающимися и крупными странами».

С одной стороны, на площадке БРИКС КНР акцентированно подчеркивает значение этого формата как «защитника экономических и иных интересов» всех развивающихся стран. С другой – Пекин напоминает, что «самой крупной развивающейся страной», а значит и «ведущей силой» в БРИКС является именно КНР.

В комплексе все обозначенные ресурсные возможности, открывающиеся в БРИКС («справедливая мировая архитектура», «активная политика без излишней ответственности», продвижение «не западной» модели развития, «рост веса» в развивающемся мире, выгоды от сотрудничества с экономиками других стран БРИКС), рассматриваются китайским руководством как шанс усилить позиции в диалоге с другими крупными игроками, прежде всего с США и Западом. Речь идёт о возможностях повысить глобальную конкурентоспособность, найти оптимальные ответы на системные вызовы, связанные, в частности, с доступом к мировым энергоресурсам и сырью, с защитой национальной валюты, а в итоге – о намерении занять «достойное место» в будущем полицентричном мире.

Пекин достаточно высоко оценивает отношения с каждой из стран БРИКС, отмечая, что во всех четырёх случаях речь идёт о стратегическом партнерстве, динамичном развитии в последние годы торгово-экономических отношений. В контексте БРИКС у Китая наблюдается заметное сходство с позициями каждого из партнеров.

Высокая степень совпадения присутствует во взглядах КНР и РФ на значение формата «пятерки». Россия и Китай играют сегодня решающую роль в проекте БРИКС. Тем не менее очевидны и пределы, дальше которых Китай не хочет идти в плане развития многостороннего политического со-

трудничества. Декларируя преданность идее стратегического партнерства с Россией, Пекин понимает такое партнерство порой односторонне, как нашу обязанность поддерживать его по всем вопросам, а когда речь идёт о встречных шагах, то обнаруживаются «нюансы».

В то же время Пекин дорожит своим сотрудничеством с Россией в БРИКС. Китай считает её наиболее близким партнёром по большинству вопросов, обсуждаемых на этом форуме. Кроме того, формулой «китайско-российского тандема» Пекину довольно удобно прикрывать расчёт на доминирование в БРИКС. С учётом таких настроений интересам российской стороны отвечает более сбалансированный характер отношений внутри этого формата за счёт выведения на более активные позиции других участников БРИКС.

С Россией уровень стратегического доверия пока нельзя назвать идеальным: партнёры внимательно наблюдают за диалогом друг друга с Западом, ещё живы стереотипы противостояния 1960-1980 гг., в КНР порой занижается значение России, а в РФ говорят о «китайской угрозе». С точки зрения особенностей во взглядах на повестку БРИКС очевидно, что для России не столь важна проблематика развивающихся стран, в которой заинтересован Китай. Не всё гладко в торгово-экономических отношениях двух сторон (неудовлетворительная для России структура торговли, низкий уровень инвестиций и т.д.).

В целом же можно считать, что достигнутый на сегодняшний день уровень двусторонних связей (в совместных документах они определяются как «отношения всеобъемлющего равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия») отвечают интересам обоих государств. Не случайно руководители КНР и РФ называют нынешний этап «лучшим в 400-летней истории». Многоплановое сотрудничество развивается в политической, экономической, военной и военно-технической, культурной и гуманитарной областях, укрепляется координация действий по вопросам глобальной и региональной политики, что способствует поддержанию международного мира и стабильности.

Отношения КНР с Бразилией осложняются проблемой «заниженной» стоимости юаня, что, по мнению бразильской стороны, делает её товары менее конкурентоспособными. Усиленное проникновение китайских товаров на рынки Южной Америки и собственно Бразилии заставляет бразильских экономистов и предпринимателей задумываться об активизации своих экспортных усилий и защите внутреннего рынка, поскольку растущая зависимость КНР от импорта бразильского сырья (железная руда, нефть) и продовольствия не компенсирует потери Бразилии от отказа Китая закупать бразильские товары с высокой добавленной стоимостью.

Китайско-индийские разногласия гораздо сложнее. Их причины коренятся как в плоскости исторически нерешённых вопросов (погранично-территориальный, тибетский), так и в сфере современных проблем, прежде всего в конкуренции геополитического характера, которая стала по-своему неизбежной в ходе одновременного подъёма двух соседних азиатских гиган-

тов. Придерживаясь в целом совместимых взглядов на необходимость построения полицентричного миропорядка, стороны явно расходятся в оценках роли каждой из них на региональном уровне, прежде всего в Азии и бассейне Индийского океана. В Дели с подозрительностью следят за развитием связей КНР с главным региональным оппонентом Индии – Пакистаном. Пекин же озабочен усилением американо-индийского взаимодействия и ростом индийских ВМС. Есть проблемы и в экономическом сотрудничестве. Атмосферу в БРИКС осложняет уклончивая реакция Пекина на желание Индии (как и Бразилии) войти в состав постоянных членов СБ ООН.

В силу обозначенных выше системных целей своей политики и видения той роли, которую в их достижении способен сыграть БРИКС, Китай демонстрирует явный настрой на развитие отношений в данном формате, признавая существующие разногласия, но изыскивая возможности их устранения. При этом множественность «избранных путей развития» Китай отнюдь не склонен считать препятствием для тесного сотрудничества членов «пятерки».

Мотивация участия ЮАР.

После ликвидации режима апартеида и выхода страны из международной изоляции были определены основные цели и задачи новой *внешней политики*, которые ориентировались на:

- обеспечение национальных интересов и интересов безопасности через активное участие в международных отношениях, исходя из принципа неразрывности связей внутренней и внешней политики государства;
- реорганизацию внешнеполитических структур и службы безопасности, включая формирование и развитие системы подготовки внешнеполитических кадров;
- повышение международного авторитета ЮАР, диверсификацию её дипломатических отношений;
- расширение и диверсификацию торгово-экономических отношений и привлечение иностранных инвестиций;
- активную поддержку прав человека и демократии; содействие международной безопасности и стабильности (включая борьбу с транснациональной преступностью);
- приоритеты защиты и продвижения интересов государств африканского континента на международной арене;
- на укрепление сотрудничества между развивающимися странами, повышение их роли и места в международном сообществе и борьбу за установление равноправных отношений между развивающимися и развитыми государствами.

ЮАР претендует на постоянное членство в Совете Безопасности ООН в качестве представителя от африканского континента. Она дважды избиралась непостоянным членом Совбеза и является единственной африканской страной – членом G-20. Наряду с посредническими миссиями в ряде регио-

нальных конфликтов в Африке её представители участвовали в усилиях по политическому урегулированию в других регионах.

Для ЮАР неприемлема роль сателлита развитых стран, она решительно выступает за равноправное представительство стран «Юга» во всех международных институтах. В ходе сотрудничества с международными финансовыми организациями ЮАР, хоть и заинтересована в их содействии, стремится ограничить их влияние на формирование своей экономической стратегии. Как и другие страны БРИКС, ЮАР согласилось оказать финансовую помощь МВФ, выделив 2 млрд долл из своих валютных резервов. Оно пошло на этот шаг в целях подтверждения ЮАР своего места в группе БРИКС, да и в мире в целом.

Претория считает африканский континент и особенно южноафриканский регион приоритетным направлением своей внешней политики. Она активно действует в рамках Сообщества развития Юга Африки (САДК), президент Т. Мбеки был первым председателем сменившего ОАЕ Африканского союза (АС), создание которого подкреплялась выдвинутой им концепцией «африканского ренессанса» и разработкой программы Нового партнерства для развития Африки (НЕПАД). Хотя не все в Африке согласны считать ЮАР лидером, её особая роль была подтверждена избранием Председателем Комиссии АС в июле 2012 г. Н. Дламини-Зума, занимавшей несколько лет пост министра иностранных дел ЮАР. Особую роль ЮАР руководители этой страны видят в урегулировании кризиса в Зимбабве от имени САДК и АС. Южно-Африканская Республика проводит стратегический курс на развитие связей по линии Юг–Юг, что включает в себя отношения со странами БРИКС и ИБСА.

Создание БРИК было созвучно с усилиями Претории по формированию ядра «незападных» стран. Однако на первом саммите БРИКС в Екатеринбурге места для неё не нашлось. Южная Африка подняла вопрос о своём участии после инаугурации президента Д. Зумы. Руководство ЮАР было полно решимости войти в состав этой группы, и об этом публично заявили сам Зума и глава дипломатической миссии ЮАР. В течение 2010 г. Д. Зума совершил поездки во все страны БРИК и встретился с их лидерами. Во время визита в Москву в августе после его переговоров с Д.А. Медведевым тот фактически выступил в поддержку вступления ЮАР в БРИК. Подход других членов группы был схожим, и президент ЮАР был приглашён на третий саммит БРИК, который состоялся в Китае в 2011 г.

Известие о предстоящем вступлении ЮАР в БРИК удивило некоторых международных наблюдателей, которые полагали, что следующим членом группы может стать более крупная страна с быстро растущей экономикой. Однако преимущества ЮАР говорили сами за себя. Например, то, что крупнейшим инвестором в Африке являются ныне не США, Великобритания или Китай, а ЮАР. Принятие ЮАР в БРИК позволило заполнить образовавшуюся там африканскую «нишу». Дело не только в природных ресурсах Африки, но и в человеческом капитале, составляющем свыше 1 млрд человек, и в её способности к переменам – экономика африканского континента в целом за-

нимает третье место в мире по темпам роста, после Китая и Индии. Следует отметить также важный вклад ЮАР в поддержание мира и безопасности в Африке, путем выделения сил для миротворческих операций или функций посредника на переговорах по урегулированию конфликтов. К тому же, развитая инфраструктура позволяет ей играть роль своеобразных ворот при продвижении товаров и инвестиций в другие африканские страны, в чем особенно заинтересован Китай. Нельзя не отметить и того обстоятельства, что страна, покончившая с апартеидом и строящая развитое демократическое общество, обладает весомым моральным авторитетом.

В самой ЮАР БРИКС рассматривается не только как потенциальная сила, которая должна «поделиться центральной сценой с ведущими экономическими державами», но в более широком смысле как «ассоциацию независимых и преданных идее реформирования глобальных структур стран, выступающих в пользу создания справедливого мира». В то же время руководство ЮАР привлекало и то, что члены группы не ставят под вопрос дружественные отношения с «традиционными центрами силы», и поэтому вступление Претории в БРИК не наносит ущерба другим направлениям её внешней политики. Она заинтересована в корректных отношениях с Вашингтоном, но выступает против его действий в отношении так называемых «стран-изгоев». Американская авантюра в Ираке, а затем интервенция в Ливии лишь укрепили эту позицию. Разногласия по международным проблемам, однако, не сказываются на торгово-экономических отношениях между двумя странами. ЮАР предоставлено право поставлять свои товары в США по сниженным тарифам. США занимают третье место по объему торговли с ЮАР, после Китая и Германии. Американским компаниям принадлежит около 20% всех иностранных капиталовложений в стране.

В ЮАР не видят противоречия между участием в БРИКС и в форуме ИБСА. Представляется, что для ЮАР (так же, как и для Индии и Бразилии) вопрос о его «закрытии» может возникнуть лишь тогда, когда БРИКС будет основательно структурирован. По словам министра международных отношений и сотрудничества М. Нкоана-Машабане, «мандаты БРИКС и ИБСА вполне совместимы». В ближайшем будущем, однако, с учётом роста ВМФ Китая, Индии и в перспективе – Бразилии и усиления геополитического значения акваторий южной части Атлантического, Индийского и Тихого океанов следует ожидать усиления военно-морской активности по линии ИБСА (и со временем, возможно, БРИКС). Сегодня эта активность прослеживается в ежегодных учениях ИБСАМАР. Более тесная координация действий в рамках существующих структур представляется крайне необходимой. Она продиктована не только важностью противодействия такой общей угрозе, как пиратство, но и «намёками» в западной печати на неизбежность обострения там военно-морских противоречий между США, Индией и Китаем. Значимость ЮАР, которая занимает «критическое» пространство на «стыке» между Атлантическим и Индийским океанами, в этом плане, как представляется, будет возрастать.

Из всех стран БРИКС наиболее интенсивно в последние годы развиваются связи ЮАР с *Китаем*. В своей внешнеэкономической экспансии Китай сделал ставку в Африке прежде всего на ЮАР. Для южноафриканского экспорта в Китай характерна сырьевая направленность, Это в основном руды цветных металлов. Одновременно ЮАР является ёмким рынком для китайских готовых товаров: машин и оборудования, инструментов, домашней бытовой техники, мобильных телефонов и др. Товарооборот между двумя странами в 2011 г. составил свыше 25 млрд долл.

С конца прошлого века осуществляется масштабная экспансия китайского капитала в ЮАР, который инвестирует главным образом в горнодобывающую промышленность. Созданы крупные совместные предприятия по добыче хрома, золота, платины, алмазов. По некоторым оценкам, прямые китайские инвестиции в страну превышают 6 млрд. долл.

КНР активно проникает в финансовую сферу. Главное достижение – приобретение в 2007 г. 20% акций крупного южноафриканского банка «Стандард Бэнк». Поскольку банк обладает филиалами почти в двух десятках африканских стран, покупка крупного пакета его акций создает финансовую основу для дальнейшей экспансии Китая в Африку.

Отношение к китайскому присутствию в ЮАР можно охарактеризовать как двоякое. Существует мнение, что «китайцев в Южной Африке слишком много», и их засилье может в будущем привести к потере местного контроля над некоторыми важными объектами. Но большинство экспертов считают необходимым привлечение инвестиций из Поднебесной.

ЮАР ожидает эффект от координации позиций стран-членов в рамках БРИКС, в том числе по вопросам реформы Бреттон-вудских институтов и обеспечения более справедливых условий системе торговли. Там также надеются на установление функциональных связей между разрабатываемыми секторальными проектами и программой НЕПАД («Новое партнерство для развития Африки»), принятой во многом по инициативе Южной Африки. Участвуя в первом саммите БРИКС, президент Д. Зума напомнил, что для развития инфраструктуры Африки требуется 480 млрд. долл. инвестиций и пригласил компании из других стран БРИКС объединиться с южноафриканскими в деле развития Африки.

Немалое значение для вступления ЮАР в БРИК имели соображения престижа. По словам Д. Зумы: «Мы теперь являемся равными с другими архитекторами новой справедливой международной системы... Единство цели – в нашей разнообразии, и именно это делает этот механизм уникальным и всё более влиятельным. Теперь мы разделяем коллективную ответственность за мировое сообщество и особенно за компонент возникающего рынка и развивающихся экономик». Вхождение в БРИК позволяет Претории существенно повысить свой международный статус и закрепит за собой роль «региональной державы» в формирующемся новом миропорядке, усилить позиции в качестве представителя африканского континента с «прицелом» на статус постоянного члена Совбеза ООН и добиться увеличения притока иностранных инвестиций. В ЮАР рассчитывают на развитие секторальных связей в

рамках БРИКС, положительно относятся к планам создания этим форумом банка БРИКС, рассчитывая на его инвестиции, в частности, в развитии инфраструктуры.

Для проведения очередного саммита БРИКС 26-27 марта 2013 г. в г. Дурбане руководство ЮАР предложило тему: «БРИКС и Африка. Партнерство ради развития, интеграции и индустриализации». По словам министра торговли и промышленности Роба Дэвиса, руководство ЮАР исходило при этом из четырёх стратегических соображений. Оно намерено использовать форум, во-первых, для укрепления связей с наиболее быстро растущими и динамичными экономиками; во-вторых, для обсуждения проблем, возникающих в торговле с другими странами БРИКС (таких, как экспорт в Китай, Индию и Бразилию товаров с низкой добавленной стоимостью); в-третьих, в целях реализации «исторической возможности» вместе с другими странами БРИКС утвердить новую парадигму сотрудничества для более устойчивого, равноправного и взаимовыгодного развития, которая обеспечила бы весомые результаты в борьбе с бедностью и поддержку динамичного роста экономики, избегая соперничества и рассчитывая на взаимодополняемость в ключевых секторах; наконец, для активизации сотрудничества между БРИКС и Африкой в целом.

Вступление в БРИКС не всеми в этой стране было воспринято однозначно. По мнению некоторых прозападных обозревателей, оно, якобы, привело к ограничениям в её внешней политике в ущерб традиционным связям. Левацкие элементы утверждают, что ЮАР превращается в «бриксовского субимпериалиста», и планируют акции протеста во время саммита в Дурбане.

У ЮАР нет серьезных *политических противоречий* с другими странами БРИКС, хотя на академическом уровне иногда выражается озабоченность ростом военно-морской мощи Индии. В то же время, как отмечалось выше, Южная Африка хотела бы уйти от роли поставщика непереработанного сырья в Китай и Индию. Есть проблемы и с растущим экспортом сельхозпродуктов из Бразилии. Что касается отношений с *Россией*, то здесь наблюдается явный дисбаланс между их политической и экономической составляющими. Со времён освободительной борьбы престиж Советского Союза в ЮАР был достаточно высок, хотя заигрывание на рубеже 90-х годов тогдашних руководителей СССР, а затем и России с ушедшим с политической сцены правительством белого меньшинства, не слишком способствовало укреплению дружественных связей.

Предстоящий саммит БРИКС в ЮАР и планируемый официальный визит В.В. Путина должен дать дополнительные возможности для «подтягивания» торгово-экономических отношений до уровня политических. Для этого представляется необходимым:

- выработать согласованную политику в отношении этой страны в частности и Африки в целом между различными министерствами и ведомствами, при содействии бизнес- и академического сообществ;

- разработать программы государственной поддержки российского бизнеса, в частности, по мерам поддержки государственными банками инвестиционных проектов;
- активизировать работу Делового совета Россия – ЮАР;
- ускорить создание торгового представительства РФ в ЮАР;
- принять меры к улучшению имиджа России путем проведения широкой информационной кампании, нацеленной на активное распространение позитивных знаний.

Саммиты БРИК и БРИКС

Сокращённое предложение – акроним БРИК, от названия четырёх стран – Бразилия, Россия, Индия, Китай, было предложено ещё в ноябре 2001 г. аналитиком Goldman-Sachs Джимом О'Нилом. Ранее не предполагалось, что страны БРИК образуют экономический блок или официальную торговую организацию, как ЕЭС. Государства БРИК характеризует наличие важных для мировой экономики природных ресурсов.

Первоначальные политические связи четырёх стран – Бразилии, России, Индии, Китая (в ранге министров иностранных дел) возникли в сентябре 2006 г. на 61 сессии Организации Объединённых Наций (ООН) в Нью-Йорке.

После встречи «большой восьмёрки» 09 июля 2008 г. была краткая встреча глав государств: президентов Бразилии – Луис Инасиу Лула да Силва и России – Д.А.Медведева; Председателя КНР – Ху Цзиньтао; Премьер – министра Индии – Манмохан Сингх) в Тояко-Ансен (Хоккайдо, Япония). На встрече достигнута договорённость о проведении полномасштабного саммита глав государств 16 июня 2009 г. в России (г. Екатеринбург).

Две важные рабочие встречи министров финансов четырёх стран состоялись в Сан-Паулу (Бразилия, 07 ноября 2008 г.) и Лондоне (Англия, 29 мая 2009 г.). Президент РФ Д.А.Медведев 29 мая 2009 г. встретился в Москве с представителями четырёх стран, ответственных за национальную безопасность. На встрече присутствовали: секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев, Министр – руководитель Секретариата по стратегическим вопросам при Президенте Федеративной Республики Бразилии Роберто Мангабейра Унгером, советник Премьер-министра Республики Индии по национальной безопасности Маянкоте Келатх Нараянаном и член Государственного совета КНР Дай Бинго.

Главы стран БРИК – Д.А.Медведев (РФ), Луис Инасиу Лула да Силва (Бразилия), Манмохан Сингх (Индия), Ху Цзиньтао (КНР) собрались на первый саммит 16 июня 2009 г. в г. Екатеринбурге. От имени глав государств БРИК сделал заявление Д.А.Медведев. Было принято два заявления: Совместное заявление лидеров стран БРИК; Совместное заявление стран БРИК по продовольственной программе. Следующая встреча глав государств БРИК была запланирована на 15-16 апреля 2010 г.

Второй саммит глав государств БРИК состоялся 15-16 апреля 2010 г. в г. Бразилиа (Бразилия). Средства массовой информации сообщили, что по итогам саммита подписано несколько международных договоров, в которых затрагивались вопросы преодоления кризиса и создании нового финансового порядка, в том числе в части права на влияние в таких организациях, как Всемирный банк и МВФ.

Директор института Латинской Америки РАН Давыдов В.М. (2011) считает:...» поле совпадения интересов стран-членов БРИК гораздо шире их расхождения:

в сфере международной безопасности;
глобальном регулировании экономических процессов;
решении глобальных экологических и климатических проблем.

Страны БРИК в равной мере заинтересованы:

в совершенствовании международного права, позволяющем решать задачи, учитывающие интересы мирового сообщества в меняющейся глобальной ситуации, в том числе, естественно, интересы и озабоченности самих стран БРИК;

в создании благоприятных внешних условий для разрешения социальных проблем, имеющих особо сложный характер практически в каждой стране «квартета».

В составе БРИК Бразилия, пока имеет, пожалуй, наименьший доступ в «клуб» глобального регулирования. Но у неё достаточно чётко прослеживается политическая воля к реализации проекта восхождения. Амплитуда отклонения (в зависимости от чередования политических сил у кормила власти) здесь малозначительна. Заинтересованность во взаимодействии в формате БРИК высокая. БРИК предоставляет Бразилии серьезные преимущества с точки зрения повышения её международного статуса и возможностей перехода из категории регионального актора (каким она преимущественно была до сих пор) в категорию мирового актора.

Индия (наряду с Бразилией) получает в БРИК редкий шанс преодолеть свою региональную замкнутость (геополитическую «зажатость»). Но политическая воля к полномасштабной реализации проекта БРИК и к выполнению активной роли в этой коалиции выражается пока «пунктирно». Амплитуда колебаний по этому поводу в перспективе достаточно широка в силу дисперсности политического лидерства в стране. Кроме того, многое будет зависеть от диалектики взаимоотношений Индии с ключевыми акторами вне формата БРИК.

Очевидно, что в настоящее время Китай – наиболее самодостаточный член «четверки» и, вероятно, склонен проявлять традиционную для него осторожность в «дополнительных обязательствах». Наша гипотеза ассоциируется с тем, что для китайского руководства БРИК больше важен как влиятельная группа коллективного лоббирования при решении «прикладных задач», представляющих наибольший интерес для Пекина.

Риск перехода на рельсы «дуумвирата» и понижения рейтинга БРИК в системе приоритетов внешней политики КНР остаётся. На это, по всей види-

мости, может повлиять дальнейшее опережающее развитие КНР по сравнению с другими членами «четверки». Но можно предполагать, что в обозримой перспективе Пекин будет воздерживаться от «излишней ангажированности» относительно Вашингтона, учитывая экономические трения, опасения по поводу надёжности американских активов, желание найти альтернативу доллару или параллельное средство международных расчётов и т.п. В определенной мере это подтвердилось в ходе сложных переговоров президента Обамы в ноябре 2009 г. в Пекине, по результатам которых следует констатировать сохранение серьёзных противоречий. Кроме того, Ху Цзиньтао однозначно дал понять, что Китай не стремится к союзническим отношениям с США.

Россия с появлением коалиции БРИК обретает гораздо большую устойчивость своего позиционирования на мировой арене, реальный инструмент реализации идеи многополярного мира и принципов многовекторности внешней политики. БРИК для неё – важный аргумент в дипломатии на западном направлении и серьёзный шанс (при соответствующих усилиях) для роста и модернизации внешнего сектора экономики. Политическая воля применительно к БРИК пока проявляется относительно сдержанно. Но, похоже, её вызревание не только растёт, но и в известном смысле ширится.

Чем является группа БРИК в настоящем и чем она может стать в будущем?

Как воспринимать БРИК сегодня и во что может трансформироваться эта группа восходящих гигантов в перспективе? Моя оценка сводится к тому, что речь идёт не о появлении ещё одной международной «площадки» для обмена мнениями на высоком государственном уровне, а о возникновении коалиционной группировки, объединённой стремлением совместно решать ряд стратегических задач, имеющих значение и для самих стран БРИК и для мирового сообщества в целом.

Как уже было сказано, БРИК нельзя воспринимать, исходя из стереотипов XX в., отличавшегося жёсткой блоковой структурой. БРИК – реакция на новую реальность, на переходную ситуацию XXI в., ведущую к многополярному миропорядку.

Но такой переход неизбежно сопровождают риски, которые неоднократно демонстрировала история при перераспределении сил и влияния на мировой арене.

С этой точки зрения группа БРИК, как одна из ключевых структур, выражающих тенденцию движения к многополярности, в состоянии выполнить позитивную роль в нейтрализации риска переходности. В соответствии с этой логикой нельзя и нецелесообразно воспринимать её как антипод объединениям традиционных центров мировой экономики и политики. Согласно политической философии всех своих членов БРИК очень далека от принципа «дружить против кого-то». Можно было бы даже сказать, что по такому принципу группа БРИК вообще не могла бы быть создана.

Руководствуясь представлениями «искусства возможного», можно утверждать, что в краткосрочном плане, исходя из комбинации сходств и раз-

личий, у БРИК нет перспективы превращения в жесткую конструкцию. Существует возможность и необходимость воплощения проекта БРИК в коалиционное образование с эффективным координационным механизмом. Параллельно и поэтапно в формате БРИК должен (и, по нашему мнению, будет) наращиваться механизм экономического взаимодействия, который может оформляться договорами преференциального сотрудничества нового типа и крупными совместными проектами в научно-технической сфере. В краткосрочной перспективе у членов «четвёрки» не прослеживается намерения расширять формат объединения. Но постановка такого вопроса не исключена для средней и долгосрочной перспективы.

Думается, у группы БРИК есть огромное историческое преимущество, которое не всегда принимается в расчёт. Каждый из членов «четверки» представляет мощные цивилизации современного мира (пусть в ряде случаев и с иноцивилизационными вкраплениями) – ибероамериканскую, славянско-православную, индуистскую и китайско-конфуцианскую. Это ценнейшее качество позволяет БРИК внести особо значимый вклад в реализацию идеи «альянса цивилизаций» во избежание «столкновения цивилизаций»...

В феврале 2011 г. к БРИК присоединилась Южно Африканская Республика (ЮАР). В связи с этим изменён акроним на БРИКС.

На третий саммит главы государств БРИКС – Дилма Руссеф (Бразилия), Д.А.Медведев (РФ), Манмохан Сингх (Индия), Ху Цзиньтао (КНР), Джейкома Зумы (ЮАР) прибыли в Китай на о. Хайнань. Впервые саммит проведён в формате пятёрки 14-15 апреля 2011 г. БРИКС стала представлять четыре континента: латиноамериканский, азиатский, европейский и африканский.

На саммите были обсуждены: глобальные экономические проблемы; ситуация в Африке и на Ближнем Востоке; взаимосвязь стран БРИКС с мировыми финансовыми системами; решение задач по взаиморасчётам в торговле в национальных валютах и др. Государства БРИКС располагают половиной мировых золото-валютных резервов.

Участники саммита сделали ряд важных заявлений.

Россия предложила создать международный механизм взаимопомощи при чрезвычайных ситуациях.

Россия и Китай поддержали активизацию роли партнёров по БРИКС в ООН.

Страны БРИКС призывают к стабилизации сырьевых рынков.

БРИКС определила общую позицию по реформе мировой финансовой системы.

Лидеры БРИКС выступили за дипломатическое решение ливийского кризиса.

В декларации, принятой по итогам саммита, говорится, что атомная энергетика останется важной частью энергобаланса стран БРИКС.

Лидеры БРИКС выступили за скорейшее вступление России в ВТО.

Подписан договор о сотрудничестве по межбанковскому механизму БРИКС.

Лидеры БРИКС назвали изменение климата одной из глобальных угроз и констатировали, что их страны будут активнее адаптировать экономики к изменению климата.

. Накануне индийского саммита исследовательской группой БРИКС был проведён анализ дисциплины выполнения всеми сторонами принятых совместных решений. С апреля 2011 по март 2012 г. средний показатель исполнения государствами-членами группы составил более 70%, в том числе по странам (%): Индия - 100, Китай и Бразилия - 80, Россия - 60, а ЮАР – 50.

На четвёртый саммит главы государств БРИКС – Дилма Руссеф (Бразилия), Д.А.Медведев (РФ), Манмохан Сингх (Индия), Ху Цзиньтао (КНР), Джейкома Зумы (ЮАР) прибыли в Нью-Дели, Индия. IV саммит БРИКС состоялся в Нью-Дели, 28-29 марта 2012 г. Встреча была посвящена проблемам глобальной экономики, антикризисным мерам, а также проблеме урегулирования ситуации вокруг Сирии и Ирана.

Также стороны обсудили возможности создания совместного банка развития и механизмы сближения своих фондовых площадок. Президент РФ Д.Медведев рассказал о своем видении стратегической цели БРИКС. Это, по словам российского лидера, "постепенная трансформация БРИКС в полноформатный механизм взаимодействия по важнейшим вопросам мировой экономики и политики".

Идея создания нового всемирного банка развития означает, прежде всего, постепенный отказ от евро и доллара в расчётах между странами и предусматривает процесс укрепления национальных валют. Президенты стран БРИКС дали поручение своим министрам финансов изучить реализуемость и жизнеспособность этой инициативы. Будет создана совместная рабочая группа, а доклад президенты получают к следующему саммиту, который пройдет в 2013 г. в ЮАР.

По итогам саммита участники приняли Делийскую декларацию 29 марта 2012 г. Некоторые из её статей приведены ниже.

1. Мы, руководители Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики, провели 29 марта 2012 года в Нью-Дели, Индия, четвертый саммит БРИКС. Наши дискуссии, общей темой которых было «Партнерство БРИКС в интересах глобальной стабильности, безопасности и процветания», прошли в сердечной и теплой атмосфере и были проникнуты разделяемым нами стремлением к дальнейшему укреплению партнёрства в интересах общего развития, а также к продвижению сотрудничества на основе открытости, солидарности, взаимопонимания и доверия.

2. Наша встреча проходила на фоне событий и перемен, имеющих в наши дни глобальное и региональное значение: неустойчивого восстановления мировой экономики, которое осложнено ситуацией в еврозоне; проблем, связанных с перспективами устойчивого развития и изменением климата, которые приобретают особую актуальность по мере приближения к проводимым позже в текущем году, соответственно, в Бразилии и Индии Конферен-

ции ООН по устойчивому развитию («Рио + 20») и Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии; предстоящего саммита «Группы двадцати» в Мексике и недавней восьмой Министерской конференции ВТО в Женеве, а также вызывающего наше растущее беспокойство развития политической ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Проведенные нами сегодня обсуждения отразили наше единодушное стремление совместно с международным сообществом продолжать ответственно и конструктивно противодействовать этим вызовам глобальному благополучию и стабильности.

3. БРИКС – это платформа для диалога и сотрудничества между странами, в которых проживает 43 процента населения земного шара, в интересах содействия миру, безопасности и развитию в условиях многополярного, взаимосвязанного и всё более сложного глобализирующегося мира. Трансконтинентальное измерение нашего взаимодействия – а мы представляем Азию, Африку, Европу и Латинскую Америку – придает ему особую ценность и значимость.

4. Нам видится будущее, отличительными признаками которого станут глобальный мир, экономический и социальный прогресс и просвещенный научный подход. Мы готовы, на основе общепризнанных норм международного права и многостороннего подхода к принятию решений, сотрудничать с другими странами, как развитыми, так и развивающимися, в целях решения проблем, с которыми сталкивается современный мир, и использования возможностей, которые перед ним открываются. Повышению эффективности усилий институтов глобального управления по достижению этой цели будет способствовать расширение представительства в них стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран.

5. Мы выражаем беспокойство в связи с текущей глобальной экономической ситуацией. В то время, как страны БРИКС относительно быстро вышли из глобального кризиса, перспективы мирового роста вновь ухудшились вследствие нестабильности рынка, особенно в еврозоне. Увеличение суверенного долга и озабоченности по поводу фискальной консолидации в средне- и долгосрочной перспективе в развитых странах создают неустойчивую среду для глобального роста. Кроме того, избыточная ликвидность вследствие активных действий центральных банков в интересах стабилизации национальных экономик, перетекает в страны с формирующимися рыночными экономиками, провоцируя чрезмерную волатильность потоков капитала и цен на сырьевые товары. Проблемой, требующей безотлагательного решения, является восстановление доверия рынков и возобновление глобального роста. Мы будем работать с мировым сообществом для обеспечения координации международной политики в интересах поддержания макроэкономической стабильности, благоприятствующей здоровому восстановлению глобальной экономики.

6. Мы считаем, что для развитых экономик крайне важно придерживаться ответственной макроэкономической и финансовой политики, не до-

пускать накопления избыточной глобальной ликвидности и проводить структурные реформы для повышения темпов роста, создающего рабочие места. Мы привлекаем внимание к рискам крупных и волатильных трансграничных потоков капитала, с которыми сталкиваются формирующиеся рыночные экономики. Мы призываем к обеспечению дальнейшего регулятивного надзора за международной финансовой системой и к его реформе, к усилению координации политики и укреплению сотрудничества в сфере финансового регулирования и надзора, а также к содействию стабильному развитию глобальных финансовых рынков и банковских систем.

8. Мы отмечаем важность глобальной финансовой архитектуры для поддержания стабильности и целостности мировой валютно-финансовой системы. Мы призываем поэтому к созданию более репрезентативной международной финансовой архитектуры, в которой развивающиеся страны будут иметь больший голос и большую представленность, а также к созданию и совершенствованию справедливой международной валютной системы, которая могла бы служить интересам всех стран и поддерживать развитие государств с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран. Более того, эти экономики, добившиеся масштабного роста, вносят теперь значительный вклад в глобальное восстановление.

9. Вместе с тем мы обеспокоены медленным ходом реформы системы квот и управления в МВФ. Видим неотложную необходимость в осуществлении, как и было согласовано, реформы 2010 года в области управления и квот до предстоящего в 2012 году годового собрания МВФ / Всемирного банка, а также комплексного пересмотра формулы расчета квот для более точного отражения экономического веса и усиления голоса и представленности стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран к январю 2013 года, с последующим завершением очередного общего пересмотра квот к январю 2014 года. Данный динамичный процесс реформ необходим для обеспечения легитимности и эффективности Фонда. Мы подчеркиваем, что предпринимаемые в настоящее время усилия по наращиванию кредитных ресурсов МВФ будут успешными лишь при наличии уверенности в том, что все государства-члены Фонда действительно привержены добросовестному выполнению реформы 2010 года. Мы будем работать с международным сообществом в интересах своевременной мобилизации достаточных ресурсов для МВФ по мере продолжения перехода Фонда к более совершенному управлению и к укреплению легитимности. Мы подтверждаем поддержку мер по защите голоса и представленности беднейших стран в МВФ.

12. Мы приветствуем кандидатов от развивающегося мира на пост Президента Всемирного банка. Мы подтверждаем, что руководители МВФ и Всемирного банка должны выбираться с помощью открытого процесса, основанного на учете профессиональных качеств. Более того, новое руководство Всемирного банка должно принять обязательства по трансформации Банка в многосторонний институт, действительно отражающий видение всех

его членов, включая формирование структуры управления, учитывающей нынешние экономические и политические реалии. Кроме того, характер Банка должен эволюционировать от института, в основном выполняющего посреднические функции между Севером и Югом, к институту, поощряющему равноправное партнерство со всеми странами в качестве пути решения проблем развития и средства преодоления устаревшего разделения на доноров и реципиентов.

13. Мы рассмотрели возможность создания нового Банка развития в целях мобилизации ресурсов для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС, а также в других странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся странах. Такой Банк дополнил бы уже прилагаемые усилия международных и региональных финансовых институтов, нацеленные на глобальный рост и развитие. Мы поручаем нашим министрам финансов изучить реализуемость и жизнеспособность подобной инициативы, создать совместную рабочую группу для её дальнейшей проработки, и представить нам доклад к следующему саммиту.

14. Бразилия, Индия, Китай и Южная Африка приветствуют председательство России в «Группе двадцати» в 2013 году и окажут ей содействие для достижения успешного результата.

15. Бразилия, Индия, Китай и Южная Африка поздравляют Российскую Федерацию с вступлением в ВТО. Это позволит сделать ВТО более представительной организацией и упрочить основанную на правилах многостороннюю торговую систему. Мы настроены на совместную работу, направленную на сохранение этой системы, и призываем другие государства противодействовать всем формам торгового протекционизма и скрытым ограничениям в торговле.

18. Основываясь на существующей между нами синергии, мы будем совместно работать в целях наращивания торговых и инвестиционных потоков между нашими странами для достижения целей в сфере промышленного развития и занятости. Мы приветствуем результаты второй встречи министров торговли государств – участников БРИКС, состоявшейся в Нью-Дели 28 марта 2012 года. Мы поддерживаем проведение регулярных консультаций между нашими министрами торговли и рассмотрим возможность принятия соответствующих мер, способных содействовать дальнейшему укреплению торгово-экономических связей между нашими странами. Мы приветствуем подписание Генерального соглашения о создании кредитных линий в местной валюте в рамках механизма межбанковского сотрудничества БРИКС, а также Многостороннего соглашения о подтверждении аккредитивов между нашими экспортно-импортными банками / банками развития. Считаем, что в ближайшие годы эти соглашения дадут возможность расширить торговлю между странами БРИКС.

29. Мы приветствуем Южную Африку в связи с успешным проведением ею 17-й сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН по изме-

нению климата, а также 7-го Совещания Сторон Киотского протокола, которые прошли в декабре 2011 года. Мы приветствуем достигнутые на конференции существенные результаты и выражаем готовность работать с международным сообществом для реализации принятых на конференции решений в соответствии с принципами равенства и общей, но дифференцированной ответственности, а также с учётом имеющихся у них возможностей.

30. Мы исполнены решимости играть свою роль в глобальной борьбе с изменением климата и внесём вклад в общемировые усилия по противодействию изменению климата посредством устойчивого и инклюзивного роста, а не через введение ограничений на развитие. Мы подчеркиваем, что развитые страны – участницы Конвенции увеличат финансовую и техническую помощь и содействие в наращивании потенциала для разработки и реализации отвечающих национальной специфике мер по сокращению эмиссии парниковых газов в развивающихся странах.

38. Чрезмерная волатильность цен на сырьевые товары, в особенности на продовольствие и энергию, создаёт дополнительные риски для восстановления мировой экономики. Совершенствование механизма регулирования рынка сырьевых деривативов является ключевым фактором, позволяющим избежать дестабилизации системы поставок продовольствия и энергии. Мы считаем, что увеличение мощностей по производству энергии и укрепление диалога между производителем и потребителем являются важными инициативами, которые могли бы содействовать стабилизации цен.

39. В энергобалансе на обозримую перспективу ведущую роль по-прежнему будет играть энергия, получаемая из ископаемых видов топлива. Мы будем расширять использование чистых и возобновляемых источников энергии, а также энергосберегающих и альтернативных технологий для удовлетворения возрастающих потребностей наших экономик и народов и решения проблем, связанных с климатом. В этом контексте мы подчеркиваем, что международное сотрудничество в области развития безопасной ядерной энергетики в мирных целях должно осуществляться в условиях строгого соблюдения соответствующих стандартов эксплуатационной безопасности и требований, касающихся проектирования, строительства и эксплуатации атомных электростанций. Мы особо отмечаем ключевую роль МАГАТЭ в совместных усилиях международного сообщества по ужесточению стандартов ядерной безопасности в целях повышения доверия населения к ядерной энергии как к чистому, доступному, безопасному и надежному источнику энергии, жизненно необходимому для удовлетворения глобальных энергетических потребностей.

На пятый саммит главы государств БРИКС – Дилма Руссеф (Бразилия), В.В.Путин (РФ), Манмохан Сингх (Индия), Си Цзиньпин (КНР), Джейкома Зумы (ЮАР) прибыли в г. Дурбан (ЮАР). V саммит БРИКС состоялся 26-27 марта 2013 г. Встреча была посвящена проблемам глобальной экономики, включая Африку, антикризисным мерам, решению международных финансо-

вых проблем, предусматривающем создание инвестиционного банка развития, а также проблеме урегулирования ситуации вокруг Сирии и Ирана и др.

По результатам саммита принята Этеквинская декларация и Этеквинский план действий. Текст декларации приведен в сокращении.

Этеквинская декларация

1. Мы, руководители Федеративной Республики Бразилия, Российской Федерации, Республики Индия, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики, провели 27 марта 2013 г в Дурбане, Южная Африка, пятый саммит БРИКС. Наше обсуждение проходило по общей теме *«БРИКС и Африка: партнёрство в целях развития, интеграции и индустриализации»*.

Пятый саммит БРИКС завершил первый цикл саммитов БРИКС, и мы вновь подтвердили своё намерение способствовать утверждению международного права, многосторонности и центральной роли ООН. Наши дискуссии отразили растущую солидарность в рамках БРИКС, а также нашу общую цель, которая состоит в содействии всеобщему миру, стабильности, развитию и сотрудничеству. Мы также рассмотрели вопрос о роли БРИКС в международной системе, основанной на всеобъемлющем подходе общей солидарности и сотрудничества со всеми странами и народами.

8. Мы приветствуем ключевые цели российского председательства в «Группе двадцати» в 2013 г/, в особенности усилия, направленные на увеличение финансирования инвестиций и обеспечение устойчивости государственного долга, ставящие целью обеспечение сильного, устойчивого, всеобъемлющего и сбалансированного роста, а также создание рабочих мест во всем мире. Мы также продолжим уделять приоритетное внимание повестке дня «Группы двадцати» в области развития как ключевому элементу глобальной экономической стабильности, долгосрочного устойчивого роста и создания рабочих мест.

9. Развивающиеся страны сталкиваются с проблемами при развитии инфраструктуры, связанными с недостатком долгосрочного финансирования и прямых иностранных инвестиций, особенно в основной капитал. Это сдерживает мировой совокупный спрос. Сотрудничество в рамках БРИКС, направленное на более продуктивное использование мировых финансовых ресурсов, может способствовать решению этой проблемы. В марте 2012 г. мы поручили нашим министрам финансов изучить возможность и целесообразность создания нового Банка развития для мобилизации ресурсов, предназначенных для осуществления проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС и других странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся странах, что дополнило бы реализуемые усилия многосторонних и региональных финансовых институтов, деятельность которых связана с глобальным ростом и развитием. Ознакомившись с докладом наших министров финансов, мы с удовлетворением отмечаем, что учреждение нового Банка развития возможно и целесообразно. Мы согласились создать Новый банк развития. Первоначальный взнос в капитал Банка дол-

жен быть существенным и достаточным для того, чтобы Банк мог эффективно финансировать инфраструктурные проекты.

10. В июне 2012 г. на нашей встрече в Лос-Кабосе мы поручили министрам финансов и управляющим центральных банков изучить возможность создания финансовой «страховочной сетки» путём выработки соглашения между странами БРИКС о валютном резерве для использования в чрезвычайных обстоятельствах. Они пришли к выводу о том, что заключение соглашения о создании самоуправляемого валютного резерва будет оказывать позитивный эффект в качестве меры предосторожности, поможет странам БРИКС предотвратить нехватку краткосрочной ликвидности, оказать взаимную поддержку и укрепит финансовую стабильность. Кроме того, это будет способствовать укреплению глобальной финансовой «страховочной сетки», а также дополнит существующие международные механизмы в качестве еще одной линии защиты. Мы считаем, что создание валютного резерва для использования в чрезвычайных обстоятельствах с первоначальным размером в 100 млрд.долл. США является возможным и желательным при условии наличия внутренней правовой основы и соответствующих гарантий. Мы поручаем нашим министрам финансов и управляющим центральных банков продолжить работу в целях его создания.

11. Мы благодарны нашим министрам финансов и управляющим центральных банков за проделанную работу по созданию нового Банка развития и заключению Соглашения о валютном резерве для использования в чрезвычайных ситуациях и поручаем им провести переговоры и заключить соглашения об их создании. Мы оценим ход работы над обеими инициативами на нашей следующей встрече в сентябре 2013 г.

12. Мы приветствуем заключение между нашими экспортно-импортными банками и банками содействия развитию как Многостороннего соглашения о сотрудничестве и софинансировании проектов в сфере устойчивого развития, так и, учитывая крутую траекторию роста Африканского континента и значительные потребности в финансировании инфраструктуры, непосредственно вытекающие из этой тенденции роста, Многостороннего соглашения о софинансировании инфраструктуры в Африке.

13. Мы призываем к реформе международных финансовых институтов с целью сделать их более представительными, отражающими увеличение веса стран БРИКС и других развивающихся стран. Мы по-прежнему озабочены медленным темпом реформы МВФ. Мы осознаем настоятельную необходимость осуществить, как это было согласовано, реформу системы управления и квот Международного валютного фонда (МВФ) 2010 г. Мы призываем всех членов МВФ предпринять все необходимые шаги для достижения соглашения по вопросу формулы расчёта квот и завершить следующий общий пересмотр квот к январю 2014 г. Реформа МВФ должна усилить голос и представительность беднейших членов Организации, включая страны Африки к югу от Сахары. Для достижения этого следует беспристрастно рассмотреть все возможные варианты. Мы поддерживаем реформу и усовершенствование международной валютной системы, которая предусматривает универсальную

международную систему резервных валют, обеспечивающую стабильность и надёжность. Мы приветствуем дискуссию о роли Специальных прав заимствования в существующей международной валютной системе, включающую вопрос состава валют в корзине СПЗ. Мы поддерживаем МВФ в том, чтобы сделать его систему надзора более скоординированной и справедливой. Выбор руководства международных финансовых организаций должен осуществляться на основе открытого и транспарентного процесса, учитывающего заслуги кандидатов, а также быть действительно открытым для кандидатур от стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран.

14. Мы подчёркиваем важность обеспечения надёжного, достаточного и предсказуемого доступа к долгосрочному финансированию для развивающихся стран из различных источников. Мы хотели бы видеть согласованные международные усилия, направленные на финансирование и инвестиции в инфраструктуру с помощью инструментария обладающих соответствующими ресурсами многосторонних банков развития и региональных банков развития. Мы призываем всех участников предпринять усилия для масштабного пополнения ресурсов Международной ассоциации развития (МАР-17).

15. Мы вновь подтверждаем свою поддержку открытой, транспарентной и основанной на совокупности правил многосторонней торговой системы.

Мы продолжим наши усилия, направленные на успешное завершение Дохийского раунда переговоров, базируясь на достигнутом прогрессе и в соответствии с его мандатом, поддерживая в то же время принципы прозрачности, инклюзивности и многосторонности. Мы твердо намерены гарантировать, что новые предложения и подходы к Дохийскому раунду переговоров укрепят фундаментальные принципы Дохийского раунда и его мандат по повестке дня в области развития. Мы надеемся, что на 9-й министерской конференции ВТО на Бали будут достигнуты значимые, конкретные и сбалансированные результаты, которые отражают ключевые озабоченности по повестке развития беднейших и наиболее уязвимых членов ВТО.

16. Мы отмечаем продвижение работы по выбору нового Генерального директора ВТО в 2013 г. Мы сходимся во мнении, что ВТО необходим новый лидер, демонстрирующий приверженность политике многосторонности и увеличения эффективности Организации, в том числе демонстрируя решимость поддерживать усилия, которые приведут к скорейшему завершению Дохийского раунда переговоров. Мы считаем, что следующий Генеральный директор ВТО должен быть представителем развивающейся страны.

17. Мы вновь подтверждаем наш подход к Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) как к центральному звену в системе ООН, призванному рассматривать связанные между собой вопросы торговли, инвестирования, финансов и технологий с точки зрения перспектив для развития. Полномочия и деятельность ЮНКТАД уникальны и необходимы для решения проблем развития и роста в условиях глобальной экономики, которая становится всё более взаимозависимой. Мы также подтверждаем важность укрепления возможностей ЮНКТАД по продвижению программ в области

достижения консенсуса, политического диалога, исследований, технического сотрудничества и наращивания потенциала с тем, чтобы она была лучше подготовлена к надлежащему осуществлению своих полномочий в области развития.

40. Мы приветствуем учреждение Рабочей группы открытого состава по разработке Целей устойчивого развития (ЦУР) в соответствии с итоговым документом Конференции Рио + 20, в котором подтверждены принципы устойчивого развития в качестве базы для выработки подходов к новым и появляющимся вызовам. Мы полностью поддерживаем скоординированный межправительственный процесс подготовки повестки дня развития ООН.

41. Мы отмечаем следующие встречи, проведенные в порядке выполнения Делийского плана действий:

- встреча министров иностранных дел «на полях» сессии ГА ООН;
- встреча Высоких представителей по вопросам национальной безопасности (г. Нью-Дели);
- встречи министров финансов и управляющих центральных банков (г. Вашингтон и г. Токио);
- встреча министров торговли (г. Пуэрто-Вальярта);
- встречи министров здравоохранения (г. Нью-Дели и г. Женева).

42. Мы приветствуем создание Совета экспертных центров БРИКС, Делового совета БРИКС, а также отмечаем следующие встречи, проведенные в порядке подготовки к настоящему саммиту:

- Пятый академический форум;
- Четвёртый бизнес-форум;
- Третий финансовый форум.

43. Мы приветствуем итоги встречи министров финансов БРИКС и управляющих центральных банков и одобряем итоговые коммюнике третьей встречи министров торговли стран БРИКС, проведенные в порядке подготовки к саммиту.

44. Мы преданы делу укрепления партнерства, ставящего целью совместное развитие. Во имя этой цели мы принимаем Этеквинский план действий.

45. Мы достигли согласия в том, что дальнейшие циклы саммитов в принципе будут идти в последовательности Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка.

46. Бразилия, Россия, Индия и Китай выражают глубокую признательность правительству и народу Южной Африки за организацию пятого Саммита БРИКС в Дурбане.

47. Россия, Индия, Китай и Южная Африка выражают свою признательность Бразилии за предложение провести у себя первый Саммит БРИКС второго цикла, т.е. шестой Саммит БРИКС, в 2014 году, и заявляют о своей полной поддержке этого.

Этеквинский план действий

1. Встреча министров иностранных дел БРИКС «на полях» ГА ООН.

2. Встреча Высоких представителей по вопросам национальной безопасности стран БРИКС.

3. Промежуточная встреча шерп и су-шерп.

4. Встречи министров финансов и управляющих центральных банков «на полях» встреч «Группы двадцати», встреч в рамках Всемирного банка/МВФ, а также самостоятельные встречи (по мере необходимости).

5. Встречи министров торговли БРИКС «на полях» многосторонних мероприятий, или самостоятельные встречи (по мере необходимости).

6. Встреча министров сельского хозяйства и сельскохозяйственного развития БРИКС и предшествующее ей подготовительное совещание экспертов по сельскохозяйственной продукции и вопросам продовольственной безопасности, а также встреча экспертной рабочей группы по сельскому хозяйству.

7. Встреча министров здравоохранения БРИКС и подготовительные встречи.

8. Встреча должностных лиц БРИКС, ответственных за вопросы населения «на полях» соответствующих многосторонних мероприятий.

9. Встреча министров науки и технологий БРИКС и встреча старших должностных лиц БРИКС по вопросам науки и технологий.

10. Встреча кооперативных объединений стран БРИКС.

11. Встречи представителей финансовых и налоговых органов «на полях» встреч Всемирного банка/МВФ, а также самостоятельной встречи (по мере необходимости).

12. Встречи контактной группы БРИКС по экономическим и торговым вопросам.

13. Встреча породнённых городов БРИКС и Форум сотрудничества муниципальных органов власти.

14. Встреча Форума БРИКС по урбанизации.

15. Встреча ведомств, курирующих вопросы конкурентной политики в странах БРИКС (2013 г., г. Нью-Дели).

16. Пятая встреча руководителей национальных статистических ведомств стран БРИКС.

17. Консультации между постоянными представительствами и/или посольствами стран БРИКС, соответственно, в Нью-Йорке, Вене, Риме, Париже, Вашингтоне, Найроби и Женеве (по мере необходимости).

18. Консультативная встреча старших должностных лиц стран БРИКС «на полях» соответствующих международных форумов по вопросам устойчивого развития, окружающей среды и климата (по мере необходимости).

Новые области сотрудничества для изучения:

- форум БРИКС по вопросам публичной дипломатии;
- сотрудничество стран БРИКС в области борьбы с коррупцией;
- государственные корпорации/государственные предприятия стран БРИКС;
- национальные ведомства по контролю за оборотом наркотиков;
- виртуальный секретариат БРИКС;

- диалог стран БРИКС по вопросам молодёжной политики;
- туризм;
- энергетика;
- спорт и проведение крупных спортивных мероприятий.

* * *

В связи с принятием по итогам пятого саммита БРИКС (Дурбан, 27 марта 2013 г.) Этеквинской декларации и включением в неё формулировки о создании Банка развития БРИКС (п. 9). Российская Сторона подтверждает свою поддержку данной идеи. Вместе с тем Российская Сторона исходит из ранее достигнутой на уровне министров финансов стран БРИКС договоренности о том, что работа над этой идеей будет продолжена с целью согласования конкретных принципов, условий и параметров решения данного вопроса.

Рекомендации к долгосрочной стратегии БРИКС

В РФ создан *Национальный комитет (НКИ) по исследованию БРИКС*, который разработал Меморандум российских экспертов, опубликованный 15 октября 2012 г.

Рекомендации НКИ к долгосрочной стратегии БРИКС

I.

Объединение БРИКС и его роль в современном и будущем мире.

Создание БРИКС (неформального межгосударственного объединения Федеративной Республики Бразилия, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики) во многом стало ответом на разбалансированность мировой экономики и политики в начале нового столетия. В нём отразились объективные тенденции мирового развития к формированию полицентричной системы международных отношений, основанной на всё более широком участии в глобальном регулировании государств, представляющих крупнейшие цивилизации планеты. Оно отразило усиление роли государств, с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран, тенденцию к росту глобальной взаимозависимости, новую роль неформальных структур глобального управления и сетевой дипломатии.

Основой для глобального «возвышения» БРИКС стала растущая экономическая мощь государств-участников, помноженная на их богатый природно-ресурсный и человеческий потенциал, и опыт в мирном решении межгосударственных споров. Это явилось предпосылкой для формирования беспрецедентной в истории человечества парадигмы «мягкого восхождения», которая не связана с насилием, войнами и гегемонистскими устремлениями новых претендентов на мировое влияние.

Политическое и экономическое значение БРИКС подкрепляется фактом активного участия входящих в него государств как в авторитетных международных организациях (ООН, ВТО, МВФ, Всемирный банк), так и в ведущих объединениях неформального характера (Движение неприсоединения, «Группа 77», «Группа двадцати», АТЭС, «Группа восьми»), а также в регио-

нальных организациях Европы, Азии, Африки и Латинской Америки. Это создает объективные возможности для «соучастия» с другими странами в создании справедливого полицентричного мира, для комплексного воздействия БРИКС на процессы принятия решений в самом широком диапазоне структур: от глобальных до региональных, от уже зарекомендовавших себя до возникших относительно недавно.

Равноправный характер объединения и разнообразие культур входящих в него стран сообщают ему качество «неангажированности», столь необходимое для установления межцивилизационных контактов. При этом новаторский характер БРИКС («соединение различий») способен, при его последовательном воплощении в практическую деятельность объединения, изменить те парадигмы восприятия международной реальности, которые традиционно акцентируют межгосударственные разногласия и конфликты, способствовать гармонизации международных отношений.

Государства-участники БРИКС строят свои взаимоотношения на основе Устава ООН, общепризнанных принципов и норм международного права, а также следующих принципов, согласованных между участниками объединения:

- взаимное уважение и невмешательство во внутренние дела друг друга;
- неконфронтационность;
- взаимное уважение выбора пути развития каждой из стран ;
- открытость;
- прагматизм;
- солидарность;
- неблоковый характер;
- ненаправленность против третьих сторон.

Мы считаем, что общие стратегические интересы, сблизившие государства-члены БРИКС ещё до оформления объединения, способны и дальше превалировать над имеющимися между ними расхождениями по отдельным вопросам.

Эти стратегические интересы диктуют необходимость укрепления ООН и порядка, основанного на примате права в международных отношениях, реформы международной финансово-экономической архитектуры в соответствии со сложившимися новыми реалиями мировой экономики, укрепления международной безопасности на основе уважения суверенного равенства государств и строгого соблюдения принципов и норм международного права.

К числу главных стратегических факторов, способствующих сближению участников данного объединения, мы относим:

- *заинтересованность* всех партнеров по БРИКС в реформе нынешней международной финансово-экономической архитектуры, которая до сих пор не учитывает возросший экономический вес стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран;

- *твёрдую приверженность* участников объединения общепризнанным принципам и нормам международного права, неприятие политики силового

давления и ущемления суверенитета других государств, стремление укрепить правовой режим в международных отношениях путём дальнейшей кодификации и прогрессивного развития международного права, а также с помощью проведения реформы Организации Объединенных Наций;

- *стремление* участников БРИКС тесно сотрудничать в решении большого числа схожих вызовов и проблем, диктуемых потребностями масштабной модернизации экономики и социальной жизни,

- *стремление* партнеров по БРИКС комплексно и на многосторонней основе противодействовать новым глобальным угрозам и вызовам, таким как распространение ОМУ, международный терроризм и организованная преступность, наркотрафик, международное пиратство и пр.;

- *стремление* использовать для ускорения экономической и социальной модернизации государств-участников взаимодополняющий характер многих секторов экономики, их растущую включенность в систему мирохозяйственных связей и общую заинтересованность в инновационном развитии своих экономик.

В то же время государства-участники объединения видят как объективные трудности, стоящие перед ними на этом пути, так и имеющиеся между ними различия комплексного характера. Они признают, что на масштабы, глубину и темпы развития сотрудничества в БРИКС могут повлиять имеющиеся в объединении центробежные силы и попытки негативного воздействия на него извне. С учетом этого, своей важной задачей партнеры по БРИКС считают всемерное укрепление тенденций к сплочению объединения на основе общности стоящих перед ними стратегических целей и противодействие факторам негативного характера.

Мы уверены, что при сохранении твёрдой политической воли государств-участников БРИКС к углублению взаимодействия данное объединение может стать в перспективе одним из *центральных элементов новой системы глобального регулирования* как в политико-правовой, так и в финансово-экономической сферах. БРИКС имеет все шансы стать новой моделью глобальных отношений, строящейся поверх старых разделительных линий «Восток-Запад» или «Север-Юг», «приводным ремнем» к созданию подлинного многополярного и мультицивилизационного мира, который будет основываться на силе права, а не на праве силы.

II

Возможные долгосрочные цели и направления деятельности БРИКС.

По нашему убеждению, странам - участницам БРИКС следует рассматривать участие в этом объединении в качестве одного из ключевых направлений их внешней политики на долгосрочную перспективу, не подверженного ревизии в связи с изменениями политической конъюнктуры.

Исходя из необходимости дальнейшей консолидации позиций БРИКС на международной арене и доведения общих устремлений государств-участников объединения до международной общественности, рекомендуем декларировать в Стратегии развития БРИКС следующие долгосрочные цели участников:

1. Стремление придать международной валютно-финансовой системе более справедливый, стабильный и эффективный характер в целях оптимизации условий для преодоления глобального финансово-экономического кризиса и создания таким образом более благоприятных условий для продолжения динамичного развития экономики и финансовых систем государств-участников.

2. Решимость содействовать укреплению международного мира и безопасности на основе уважения международного права, принципов суверенитета и территориальной целостности других государств и невмешательства в их внутренние дела.

3. Приверженность построению полицентричной и мультицивилизационной международной системы, учитывающей интересы всех участников международного общения. Важным инструментом создания такой системы призван стать БРИКС.

4. Нацеленность на установление и развитие отношений стратегического партнерства друг с другом для более полного задействования своих взаимодополняющих преимуществ и возможностей сотрудничества в различных сферах человеческой деятельности.

5. Стремление всемерно развивать взаимное языковое, культурное и информационное сотрудничество и присутствие в глобальном информационно-медийном пространстве в интересах сближения народов и культур наших стран.

И в этих целях:

Во внешнеполитической сфере:

1. Развивать активное взаимодействие в ООН, её специализированных учреждениях, укреплять центральную роль ООН в обеспечении стабильности в мире, стремиться к сохранению и упрочению роли Совета Безопасности ООН как органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Следует делать особый упор на недопущение использования ООН, и в первую очередь – Совета Безопасности для оправдания курса на смещение неугодных режимов и навязывания односторонних, в т.ч. силовых, вариантов решения конфликтных ситуаций.

2. Укреплять сотрудничество в деле адаптации ООН к современным международным реалиям Государства-участники БРИКС поддерживают реформирование СБ ООН с целью повышения его представительности, однако без ущерба для его оперативности и эффективности и при сохранении прерогатив нынешних постоянных членов СБ ООН, включая их право вето. Реформа СБ ООН должна быть поддержана широким большинством членов Организации.

3. Развивать сотрудничество в сфере международного права, стремясь к его совершенствованию с учетом возникновения новых проблем, угроз и вызовов в международных отношениях.

4. Развивать сотрудничество по вопросам защиты прав человека и основных свобод в мире и в этих целях - наращивать координацию усилий в рамках ведущих международных организаций, прежде всего в ООН, настаива-

вая на объективном, неполитизированном подходе к данной проблематике с учетом специфики исторического и культурного развития конкретных стран.

В сфере международной безопасности:

1. Продвигать диалог и, где это возможно, согласование позиций по вопросам стратегической стабильности, международной и региональной безопасности, нераспространения ОМУ, урегулирования региональных конфликтов и поддержания региональной стабильности.

2. Активно вносить в повестку дня ООН и других международных организаций вопросы, требующие многостороннего правового урегулирования.

3. Сотрудничать в целях укрепления центральной координирующей роли ООН в сфере борьбы с международным терроризмом и выполнения положений Глобальной контртеррористической стратегии ООН.

4. Сотрудничать в интересах обеспечения международной информационной безопасности (МИБ). Использовать возможности БРИКС для продвижения инициатив по МИБ в рамках различных международных форумов и организаций, прежде всего ООН. Укреплять в формате БРИКС сотрудничество в области противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в террористических и криминальных целях, а также в целях, противоречащих обеспечению международного мира, стабильности и безопасности.

5. Согласовывать подходы в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включая совместные шаги в рамках ООН и региональных организаций.

6. Сотрудничать в области взаимодействия в чрезвычайных ситуациях (ЧС) и совместного реагирования на них. Изучить возможность формирования общего фонда международного гуманитарного реагирования для оперативного оказания помощи при ЧС.

В валютно-финансовой сфере:

1. Содействовать преодолению последствий глобального экономического кризиса, предотвращению его рецидивов и выводу мировой экономики на траекторию уверенного, устойчивого и сбалансированного роста. В этих целях вырабатывать и вносить на соответствующих форумах (в международных организациях) совместные предложения.

2. Добиться завершения нынешнего этапа реформы Международного валютного фонда в сроки и на условиях, которые были согласованы в рамках «Группы двадцати» и Фонда.

3. Вести линию на реформирование международной валютно-финансовой системы с целью создания более представительной, стабильной и предсказуемой системы международных резервных валют.

4. Содействовать уменьшению рисков дестабилизации валютных и фондовых рынков стран БРИКС, связанных с массивными трансграничными перемещениями капитала в данные страны и из них.

5. Использовать возможности БРИКС для укрепления «Группы двадцати» - главного форума международного экономического сотрудничества уча-

ствующих в нем стран с целью достижения большего взаимопонимания между представленными там экономиками «развитых», «развивающихся» и «восходящих» стран.

б. Стремиться к повышению роли национальных валют во взаиморасчетах между странами БРИКС и развитию сотрудничества в области финансовых рынков в целях укрепления финансовой стабильности государств-участников БРИКС и их эффективного взаимодействия на основе коллективно выработанных международных принципов и стандартов.

В торгово-экономической сфере:

1. Стремиться к созданию более благоприятных условий для развития взаимной торговли и инвестиционного сотрудничества, в т.ч. на многосторонней основе, с целью модернизации и диверсификации экспортных товаропотоков в интересах повышения доли экспорта товаров с большой добавленной стоимостью. Стремиться к взаимодействию в рамках БРИКС для борьбы с протекционизмом.

2. Развивать взаимное сотрудничество в рамках международных организаций для совместного продвижения общих интересов в сфере международной торговли.

3. Содействовать укреплению Биржевого альянса государств-участников БРИКС.

4. Поощрять формирование и поддерживать деятельность национальных деловых советов БРИКС, содействовать созданию Делового совета государств-участников БРИКС.

5. Добиваться создания независимых рейтинговых агентств государств БРИКС, призванных способствовать более объективной оценке рыночного положения национальных компаний и банков.

6. Способствовать подготовке дорожной карты инвестиционного сотрудничества в рамках БРИКС. Рассмотреть вопрос о заключении многостороннего соглашения о поощрении и защите инвестиций.

7. Способствовать развитию сотрудничества в области страхового дела.

В сфере промышленности и энергетики

1. Содействовать расширению производства и взаимной торговли продукцией авиационной промышленности, энергетического машиностроения, металлургии, станкостроения, радиоэлектронной промышленности, транспортного машиностроения.

2. Развивать сотрудничество в вопросах производства и использования минеральных ресурсов, привлечения инвестиций государств-участников БРИКС к модернизации и развитию горнодобывающей промышленности в странах-партнерах по объединению. Расширять обмен информацией и оценками о состоянии мировых рынков сырья.

3. Добиваться обеспечения энергетической безопасности партнеров по БРИКС через расширение взаимного сотрудничества.

4. Развивать правовую базу международного сотрудничества в сфере энергетики.

5. Проанализировать возможности совместного развития ядерной энергетики и обеспечения ядерной безопасности, в том числе малой и средней генерации на основе перспективных технологий.

6. Обмениваться опытом и технологиями в сфере энергоэффективности, энергосбережения и возобновляемых источников энергии.

7. Проводить совместные исследования в области энергосберегающих технологий, новых и возобновляемых источников энергии, технологий хранения энергии.

В сфере науки, техники и инноваций

1. Обмениваться информацией о научно-технической политике и программах и на этой основе перейти к формулированию совместных долгосрочных проблемно-ориентированных программ сотрудничества.

2. Поощрять исследования в областях, представляющих приоритетный интерес для государств-участников БРИКС, таких как авиация и исследование космоса, высокоскоростные транспортные средства, микроэлектроника и информационные технологии, нанотехнологии, продовольственная безопасность и устойчивое земледелие, биотехнологии и ветеринария, медицина, фундаментальные исследования, поиск и разведка полезных ископаемых, дистанционное зондирование Земли, климатические изменения, водные ресурсы и технологии очистки воды.

3. Способствовать совершенствованию организационно-правового, финансового и кадрового обеспечения научно-технического и инновационного сотрудничества в рамках объединения. Перейти к созданию высокотехнологичных зон/научных парков и инкубаторов, формированию общих «технологических платформ», стимулированию совместного инвестирования в развитие высоких технологий, исследовательских и инновационных центров, расширению взаимодействия в области образования, подготовки научных кадров и реализации совместных исследовательских программ.

4. Добиваться создания условий для передачи технологий производства передовых образцов промышленных изделий с перспективой создания совместных производств для выхода на рынки третьих стран.

5. Содействовать унификации промышленных стандартов, и правил идентификации товаров.

В области экологии, «зеленого роста», аграрного производства:

1. Способствовать обмену опытом в области зеленых технологий, инициировать исследования по этой тематике. Взаимодействовать по проблематике изменения климата, «зеленого роста», в том числе в целях адаптации сельского хозяйства.

2. Расширять взаимную торговлю сельскохозяйственной продукцией, развитие инвестиционного сотрудничества в агропромышленном секторе.

3. Добиваться обеспечения на основе сотрудничества продовольственной безопасности государств-участников БРИКС, а также международной продовольственной безопасности.

4. Обмениваться информацией о политике в конкретных отраслях сельского хозяйства, об инвестиционной политике в сельском хозяйстве, о ценах

и объёмах производства, переработки и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции.

5. Перейти к совместной разработке новой сельскохозяйственной техники и технологий, включая биотехнологии, для повышения продуктивности сельскохозяйственного производства.

В сфере здравоохранения:

1. Использовать взаимовыгодное сотрудничество для укрепления национальных систем здравоохранения и расширения доступа населения к качественным, эффективным и безопасным лекарственным средствам, вакцинам и другой медицинской продукции.

2. Развивать сотрудничество в области изучения и внедрения в медицинскую практику эффективного инновационного оборудования и технологий.

3. Укреплять сотрудничество государств БРИКС в более широком контексте взаимодействия в рамках международных организаций, в том числе ВОЗ, ЮНЭЙДС, Глобального фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией и Глобального альянса по вакцинации и иммунизации населения.

4. Перейти к формированию эффективных совместных механизмов борьбы с инфекционными болезнями и обеспечения безопасности продуктов питания, включая обмен информацией о санитарно-эпидемиологической обстановке в государствах-участниках БРИКС и о принимаемых ими мерах по профилактике инфекционных болезней и обеспечению безопасности продуктов питания.

В сфере культуры, образования и спорта, молодежных и региональных обменов, а также контактов по линии неправительственных организаций:

1. Способствовать гуманизации международного общения на основе проведения скоординированной информационной политики, возвышающей духовные запросы человека. Содействовать распространению в обществах государств-участников БРИКС идеала межкультурного взаимодействия, основанного на уважении к истории, культурам, религиям всех стран и народов объединения.

2. Создать научно-консультационный совет БРИКС из видных интеллектуалов и представителей научного мира всех государств-участников («совет мудрецов») для внесения предложений и рекомендаций правительствам БРИКС относительно дальнейших путей развития объединения.

3. Содействовать формированию правовой и организационной базы многостороннего сотрудничества в формате БРИКС в сфере культуры, заключать межправительственные соглашения о культурном сотрудничестве между государствами-участниками БРИКС, вводить в регулярную практику проведение многосторонних культурных мероприятий, приуроченных к саммитам БРИКС и другим крупным событиям в жизни объединения.

4. Развивать взаимодействие в рамках ЮНЕСКО.

5. Содействовать, на взаимной основе, расширению научных, преподавательских и студенческих обменов с высшими учебными заведениями друг друга.

6. Использовать многосторонний диалог в рамках БРИКС для решения вопроса о заключении межправительственных соглашений с государствами-участниками объединения о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степенях.

7. Поощрять развитие сотрудничества по линии институтов гражданского общества.

8. Содействовать организации многосторонних мероприятий по линии молодежных организаций государств-участников БРИКС. Учредить «форум молодых лидеров».

9. Всемерно поощрять изучение государственных языков друг друга по линии вузов, национальных культурных центров государств-участников БРИКС, других общественных организаций.

10. Приступить к поэтапному созданию общего информационного пространства государств-участников. В этих целях поощрять сотрудничество, включая обмен культурно-познавательными программами, как на двусторонней, так и на многосторонней основе между средствами массовой информации.

11. Расширять сотрудничество в сфере спорта и туризма (в особенности познавательного). Изучить вопрос о проведении совместных спортивных мероприятий (игры БРИКС)

12. Поощрять контакты по линии традиционных религий. Содействовать развитию межконфессиональных общественных объединений, паломничества, религиозных образовательных учреждений.

III

Вопросы стратегического развития объединения.

Перспективной целью государств-участников БРИКС следует полагать его постепенную трансформацию из неформального диалогового форума и инструмента координации позиций по ограниченному кругу проблем в полноформатный механизм стратегического и текущего взаимодействия по ключевым вопросам мировой политики и экономики. При этом для нас ясна нежелательность искусственного форсирования процессов расширения и институализации. Приоритет следует отдать интересам формирования надежных основ функционирования самого объединения.

Магистральным направлением развития БРИКС на ближайшие 3-4 года нам видится необходимость сосредоточения усилий на всемерном совершенствовании взаимодействия в объединении в его нынешнем составе и в укреплении позиций на международной арене.

В этом плане считаем необходимым:

1. Вести дело к формированию в БРИКС системы неформальных механизмов политического и рабочего уровня, призванных усиливать коорди-

нацию на всех направлениях деятельности, обеспечивать преемственность работы объединения при ротации председательства, активизировать диалог государств-участников о новых путях и формах сотрудничества. Содействовать укреплению межпарламентских контактов между странами БРИКС, учредить «Парламентский форум» БРИКС.

2. Инициировать диалог о путях, темпах и конкретных формах возможной институализации БРИКС, включая рассмотрение вопроса первоначально о виртуальном, а затем - о полноформатном секретариате.

3. Всемерно развивать внешние связи БРИКС, делая упор на установление диалога с ведущими международными и региональными организациями, крупнейшими «новыми экономиками» и развивающимися странами, координировать усилия в третьих странах.

4. Последовательно реализовывать настоящую Стратегию развития БРИКС.

Меморандум российских экспертов, *Утвержден на общероссийской конференции Национального комитета по исследованию БРИКС, 15 октября 2012 г.*

Почти одновременно (15.10.2012 г.) появилась публикация Антуан ван Агтмель (Antoine van Agtmael) в Экономика ("Foreign Policy", США).

«...Несомненно, страны БРИКС можно назвать крупными государствами. Их мнение имеет значение. Внушительные численность населения, площадь территорий и размеры экономик отличают их от других стран. На их долю приходится 40% населения планеты, 25% площади земной поверхности и около 20% мирового ВВП. Они уже контролируют около 43% мировых валютных резервов, доля которых продолжает расти.

Однако их экономического успеха пришлось ждать довольно долго. Встав на новый путь, они сразу же обнаружили свой огромный экономический потенциал. Их совокупный ВВП, который сейчас составляет почти 14 трл. долл., практически равен ВВП США, а в смысле паритета покупательной способности БРИКС превосходит США. И хотя объёмы торговли между государствами БРИКС стремительно растут, но они пока не подписали единого соглашения о свободной торговле.

В экономическом отношении государства БРИКС также нельзя назвать равнозначными. Россия и Бразилия значительно опережают Индию и Китай по показателям среднедушевого дохода. По данным Международного валютного фонда, в 2011 г. доход на душу населения в России и Бразилии составил около 13 тыс. долл. в сравнении с 5414 долл в Китае и 1389 долл в Индии. Кроме того, траектории роста у всех государств в значительной степени отличаются. Отмечено, что страны БРИКС сталкиваются с жёсткой конкуренцией со стороны других развивающихся государств.

Некоторые специалисты отмечают, что экономический рост стран БРИКС, очевидно, замедляется. Многие государства Африки сейчас привлекают всё большее количество иностранных инвестиций, позволяющих двигаться в направлении к более развитой экономике.

Дальнейший рост экономик БРИКС неизбежен, но темпы роста снижаются. Согласно прогнозам экспертов Goldman Sachs и других компаний, ВВП Китая превысит ВВП США уже к 2030 г. Между тем Китай затмевает другие государства БРИКС, совокупный размер экономик которых не сможет сравняться с объёмами экономики Китая в течение этого периода времени. Странам БРИКС удастся приблизиться к совокупному размеру экономик G7 уже к 2030 г., а к середине текущего столетия, по некоторым прогнозам, совокупный размер их экономик превысит размер экономик G7 в два раза.

Потребители стран БРИКС уже соперничают с американскими потребителями в смысле своей покупательной способности. Только в Китае сейчас продаётся больше автомобилей, сотовых телефонов, телевизоров, холодильников и коньяка, чем в США. Даже если темпы роста БРИКС снизятся, на протяжении большей части ХХ1 в. экономический двигатель БРИКС будет иметь большее значение, чем экономический двигатель США или Евросоюза. Но гарантий этому нет.

По мнению ведущих китайских экономистов, ежегодные темпы роста экономики Китая снизятся с 10-12% до 6-8% уже к концу этого десятилетия. Оптимистичные прогнозы того, что Индия сможет добиться 8% ежегодного экономического роста, уступили место более реалистичным 5-6%, после того как инфляция в стране перешагнула барьер, а результаты морской добычи газа оказались разочаровывающими. Бразилия пыталась вернуться к высоким темпам роста, которые наблюдались там до начала кризиса. А Россия испытала на себе негативные последствия европейского экономического кризиса.

Финансовый кризис принёс пользу странам БРИКС, но ненадолго. После того как страны БРИКС пережили краткие периоды собственного кризиса, в ходе которых они испытали резкий спад и не менее стремительный подъём, спрос в них помог мировой экономике сделать первые шаги на пути восстановления.

Китайцы запаслись обширными резервами для налогово-бюджетного стимулирования, которые, в отличие от резервов США, расходовались достаточно быстро. Центробанки стран БРИКС совместно с банками других развивающихся государств начали сотрудничество с целью стимулирования мировой экономики. Без этих усилий западное стимулирование оказалось бы недостаточным и неэффективным. В результате спрос на сырьё стабилизировался, и мир избежал депрессии.

Тем не менее такое кризисное вмешательство стоило странам БРИКС довольно дорого, и его реальные последствия до сих пор до конца не ясны. Пузырь на рынке недвижимости, который сыграл важную роль в США и южной Европе, так и не лопнул в странах БРИКС. Кроме того, уровень инфляции в Китае, Бразилии и Индии преодолел уровни комфорта их Центробанков. Несмотря на то, всё это не спровоцировало развития ещё одного кризиса, оно могло заложить основу для будущих проблем.

Государства БРИКС ведут конкурентную борьбу с партнёрами с переменным успехом. Их ведущие корпорации превратились из второсортных производителей дешёвых товаров в производителей сотовых телефонов, по-

лупроводников, программного обеспечения и самолётов мирового уровня. Китайская компания Lenovo одержала верх над компанией IBM. Пивоваренные компании Бразилии и Южной Африки превратились в ведущих мировых производителей пива и т.д.

Однако БРИКС серьёзно отстают от развитых стран в смысле извлечения выгоды из повышения производительности. В результате традиционные транснациональные компании снова возвращаются на рынок после долгих лет отступления – от General Motors, завоевавшей большую часть китайского рынка, и General Electric, начавшей выпускать дешёвое медицинское оборудование, до Nestle, создавшей широко популярные кофе-машины Nespresso, которые превратили первоклассный кофе из роскоши в привычную деталь повседневной жизни. Конкурентное преимущество может вернуться на Запад гораздо быстрее, чем мы думаем.

БРИКС превзойдут Запад, но не так быстро. Да, государства БРИКС останутся главным источником роста завтрашнего мира, каковым они являются уже сегодня. В будущем вместе они займут доминирующее положение в мировой экономике точно так же, как когда-то это сделали Европа и США. Несмотря на то, что эпоха господства Америки и Запада, возможно, подошла к концу, господство БРИКС пока не свершилось.

Многие эксперты сходятся во мнении, что чёткое разграничение развитых и "отстающих" стран осталось в прошлом. Западные многонациональные компании стремятся к расширению на рынках БРИКС, поскольку их дальнейший рост на внутренних рынках уже невозможен. Китайские и индийские компании стараются закрепиться на рынках развивающихся стран и Запада. Сейчас судьба экономик развитых государств, в той или иной степени, связана с судьбой развивающихся рынков, как никогда прежде.

Защита интеллектуальной собственности остаётся сильной стороной развитых экономик. По данным Всемирной организации по охране прав интеллектуальной собственности, в 2011 г. на долю США, Японии и Германии приходилось 58% заявок на получение патентов. Но даже в этой сфере БРИКС начинают догонять развитые страны: в 2011 г. число заявок на получение патентов в Китае выросло на 33%, в России - на 21%, в Бразилии – на 17%, а в Индии – на 11%. Сравните эти показатели с 8% в США и 6% в Германии. Китайский гигант в области производства телекоммуникационного оборудования ZTE Corp. со своими 2826 заявками вытеснил японскую компанию Panasonic с первого места в списке компаний по числу поданных заявок на получение патентов. В 2011 г. китайская компания Huawei Technologies заняла в этом списке 3-е место, а американский лидер Qualcomm спустился с 3-го на 6-е место. Почему это имеет такое значение? Потому, что число патентов – это ключевой показатель будущей экономической мощи.

Оригинал публикации: Think Again: The BRICS. Источник: ИноСМИ Редактор: Фы

Министр иностранных дел РФ С.В.Лавров в интервью корреспонденту журнала Международная жизнь (13.09.2012 г.) сообщил – объединение

БРИКС пока не является международной организацией. Мы не спешим форсировать этот процесс. Выступаем за постепенное придание этому партнёрству характер международного стратегического сотрудничества.

В статье - БРИКС – ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ, подготовленной для международного сборника «БРИКС – Индия – 2012, Сергей ЛАВРОВ отметил следующее.

Создание БРИКС, инициированное в 2006 г. Президентом Российской Федерации В.В.Путиным, явилось одним из наиболее значимых геополитических событий начала нового столетия. Данное объединение смогло за короткое время стать фактором, серьезно влияющим на мировую политическую и экономическую жизнь.

Становление БРИКС отражает объективную тенденцию к формированию многополярной системы международных отношений и усилению экономической взаимозависимости. В такой системе всё более востребованы неинституциональные структуры глобального управления и сетевая дипломатия.

Основу влияния БРИКС на международной арене составляют растущая экономическая мощь государств-участников, их демографические позиции, важная роль в ресурсном обеспечении человечества. В 2011 г. на долю государств БРИКС приходилось около 25% общемирового ВВП (по паритету покупательной способности национальных валют), 30% территории Земли, 45% населения мира. За последние 10 лет экономика стран БРИКС увеличилась в 4,2 раза, тогда как экономика развитых стран - на 61%. «В период между 2001 и 2010 годами ВВП стран БРИК вырос более резко, чем я предполагал даже в самом оптимистичном сценарии», - признаёт автор термина БРИК, американский экономист Дж.О'Нил. Вклад стран БРИКС в мировой экономический рост в течение последнего десятилетия составил около 50%. Это делает, данную группу государств, главной движущей силой развития глобальной экономики.

Политическая влиятельность БРИКС связана с участием в объединении двух постоянных членов Совета Безопасности ООН (России и КНР), а также тем фактом, что все члены БРИКС являются авторитетными участниками ведущих международных организаций и структур (ООН, «Группа двадцати», «Группа восьми», Движение неприсоединения, «Группа 77»), а также региональных объединений (Россия – в СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС; Россия и Китай – в ШОС, АТЭС; Бразилия – в УНАСУР, МЕРКОСУР; ЮАР – в АС, САДК; Индия – в СААРК)

По оценке известного бразильского политолога К.Перейры, БРИКС «окончательно становится одной из ключевых фигур на всемирной шахматной доске»². А уже упомянутый Дж.О'Нил приходит к выводу о том, что «быстрый рост стран БРИКС изменит мировой баланс»³.

Сближению участников БРИКС способствуют долгосрочные общие интересы. В первую очередь это - стремление реформировать устаревшую финансово-экономическую архитектуру мира, не учитывающую возросший

экономический вес стран БРИКС и других «новых» экономик. Важна и общая приверженность участников объединения принципам и нормам международного права, неприятие политики силового давления и ущемления суверенитета независимых государств. У членов «пятерки» имеется много общих вызовов и проблем, связанных с потребностями модернизации экономики и социальной жизни. Наконец, в пользу стратегического сближения «работает» взаимодополняемость многих секторов экономики наших стран.

Для Российской Федерации сотрудничество в формате БРИКС - одно из ключевых направлений внешней политики на долгосрочную перспективу. Мы за постепенное придание такому сотрудничеству характера многостороннего стратегического партнерства по широкому кругу вопросов мировой экономики и политики. При этом Россия – за позиционирование БРИКС как новой модели глобальных отношений, строящейся поверх старых барьеров Восток-Запад или Север-Юг. Исходим из того, что объединению государств с численностью населения почти три миллиарда человек вряд ли подходит роль «моста» или «посредника» между «Севером» и «Югом», или структуры, «работающей» только в геополитическом пространстве «Юга». Такой подход заведомо ограничил бы возможности БРИКС по проведению самостоятельной линии на международной арене.

Между тем объединение уже накопило ценный опыт координации действий по ряду крупных международно-политических проблем, в первую очередь – в Совете Безопасности в период одновременного участия в работе этого органа всех государств БРИКС в 2011 году. По многим вопросам, связанным, в частности, с ситуацией в Ливии, Кот д'Ивуаре, Судане, Сомали, наши страны выступали и выступают с общих или весьма близких позиций.

Видим хорошие перспективы дальнейшего наращивания взаимодействия в ООН в целях сохранения и укрепления центральной роли Совета Безопасности в вопросах поддержания международного мира и безопасности; предотвращения использования Организации, и в первую очередь – Совета Безопасности западными государствами для прикрытия курса на смещение негодных режимов, навязывание односторонних вариантов решения конфликтных ситуаций. Важно продолжить и развить практику взаимной поддержки приоритетных для наших стран предложений на Генеральной Ассамблее ООН и в её специализированных органах и учреждениях – Совете по правам человека, ЭКОСОС, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ПРООН и других.

В сфере международной безопасности Россия выступает за то, чтобы приоритетами сотрудничества государств БРИКС были:

- координация позиций, а в перспективе - выработка совместных предложений по вопросам глобальной стабильности, международной и региональной безопасности, нераспространения ОМУ, урегулирования региональных конфликтов и поддержания региональной стабильности;

- совместная работа в пользу укрепления центральной координирующей роли ООН в сфере борьбы с международным терроризмом, выполнения Глобальной контртеррористической стратегии ООН, осуществления норм

универсальных антитеррористических конвенций, строгого соблюдения положений соответствующих резолюций СБ ООН;

- координация подходов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, совместные шаги в рамках ООН и региональных организаций, нацеленные на эффективное противодействие наркотрафику;

- взаимодействие в интересах обеспечения международной информационной безопасности (МИБ). Развитие сотрудничества в области борьбы с кибертерроризмом и киберпреступностью;

- укрепление сотрудничества с заинтересованными партнерами по БРИКС в сфере борьбы с морским пиратством, наращивание совместных усилий по созданию международного механизма судебного преследования и наказания пиратов.

Взаимодействие государств-участников по вопросам реформирования международной валютно-финансовой системы будет на длительную перспективу оставаться главным приоритетом сотрудничества в БРИКС.

Считаем, что работа БРИКС в данной сфере должна быть нацелена в первую очередь на содействие выводу мировой экономики на траекторию уверенного, устойчивого и сбалансированного роста, завершение нынешнего этапа реформы МВФ в сроки и на условиях, согласованных в рамках «Группы двадцати» и Фонда, продолжение реформы международной валютно-финансовой системы с целью создания более представительной, стабильной и предсказуемой системы международных резервных валют.

Решение указанных задач возможно в основном через «Группу двадцати». Вследствие этого важной целью участников БРИКС призвано стать усиление взаимодействия в «двадцатке». Нам совместно следует всемерно укреплять роль «Группы двадцати» как центра кризисного реагирования на валютно-финансовые «шоки» глобального характера и как инструмента реформирования финансово-экономической архитектуры мира.

Исключительное значение Россия придает полному использованию всех уже созданных в БРИКС форматов сотрудничества для ускорения модернизации наших экономик, обеспечения продовольственной и энергетической безопасности, решения социальных задач. Исходим из большой важности расширения взаимной информированности о культуре и традициях народов БРИКС с тем, чтобы расширить базу общественной поддержки целей и политики объединения. Решению этих задач могло бы способствовать постепенное создание общего информационного пространства стран-участниц.

С высоты накопленного БРИКС опыта работы можно выдвинуть некоторые соображения о дальнейших перспективах развития этого объединения.

Как представляется, в ближайшие три-четыре года деятельность «пятерки» целесообразно сосредоточить на продвижении общих интересов в международной финансово-экономической и политической сферах, а также на внутреннем укреплении БРИКС с целью вывода на качественно новый уровень взаимодействия участников БРИКС в их нынешнем составе.

Оптимальная, с точки зрения российской стороны, система неформальных механизмов видится как включающая в себя саммиты, регулярные

встречи Высоких представителей по вопросам безопасности, встречи министров иностранных дел, министров финансов и руководителей центральных (национальных) банков, руководителей отраслевых министерств и ведомств, рабочие группы, «виртуальный» секретариат. Координирующим рабочим механизмом БРИКС должны стать регулярные встречи шерп и су-шерп.

Важно вести линию на развитие внешних связей форума. Упор при этом стоит делать на установление диалога с ведущими «новыми экономика-ми» и развивающимися странами, специализированными учреждениями системы ООН, а также с ключевыми региональными структурами.

Прогресс, достигнутый молодым объединением государств уже на начальном этапе своего существования, а главное – динамика и перспективы его развития убедительно свидетельствуют: БРИКС – глобальный форум, который будет во все большей мере определять вектор мирового развития в XXI веке.

Концепция участия России в БРИКС разработана в МИД РФ, утверждена 09 февраля 2013 г. распоряжением Президента Российской Федерации №230.

Концепция участия Российской Федерации
в объединении БРИКС

I. Общие положения

1. Концепция участия Российской Федерации в объединении Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики (БРИКС) представляет собой систему взглядов на принципы, цели и содержание внешнеполитической деятельности Российской Федерации в отношении данного объединения на долгосрочный период.

2. Правовую основу настоящей Концепции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, документы, принятые на саммитах государств-участников БРИКС, нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней политики, а также Концепция внешней политики Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 г. № 605.

II. Роль БРИКС в современной международной системе и перспективы развития объединения

3. Создание БРИКС, инициированное в 2006 г Российской Федерацией, явилось одним из наиболее значимых геополитических событий начала нового столетия. Данное объединение смогло за короткое время стать весомым фактором мировой политики.

4. Становление БРИКС отражает объективную тенденцию мирового развития к формированию полицентричной системы международных отношений и усилению экономической взаимозависимости государств. В такой системе все более широкое применение находят неинституциональные структуры глобального управления и сетевая дипломатия.

5. Основу влияния БРИКС на международной арене составляют растущая экономическая мощь государств-участников, значимость их деятельности как одной из главных движущих сил развития глобальной экономики, значительная численность населения, наличие богатых природных ресурсов.

6. Политическая влияние БРИКС определяется тем, что входящие в объединение государства являются авторитетными участниками ведущих международных организаций и структур (ООН, «Группа двадцати», «Группа восьми», Движение неприсоединения, «Группа 77»), а также региональных объединений: Российская Федерация - Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза; Российская Федерация и КНР - Шанхайской организации сотрудничества, Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества; Бразилия - Союза южноамериканских государств, Южноамериканского общего рынка, Сообщества латиноамериканских и карибских государств; Южно-Африканская Республика - Африканского союза, Сообщества развития Юга Африки; Индия - Ассоциации регионального развития стран Южной Азии.

7. Российская Федерация строит отношения с партнерами по БРИКС на основе Устава ООН, общепризнанных принципов и норм международного права, а также принципов, согласованных между участниками объединения, таких как открытость, прагматизм, солидарность, неблоковый характер и ненаправленность против третьих сторон.

8. Перспективы развития БРИКС определяются наличием ряда базовых факторов долгосрочного характера, способствующих сближению участников данного объединения. К ним, по мнению Российской Федерации, относятся:

а) общее стремление партнеров по БРИКС реформировать устаревшую международную финансово-экономическую архитектуру, не учитывающую возросший экономический вес стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран;

б) твердая поддержка участниками объединения общепризнанных принципов и норм международного права, неприятие политики силового давления и ущемления суверенитета других государств;

в) наличие у участников БРИКС схожих вызовов и проблем, связанных с потребностями масштабной модернизации экономики и социальной жизни;

г) взаимодополняемость многих секторов экономики государств-участников.

9. На масштабы, глубину и темпы развития сотрудничества в БРИКС в то же время могут повлиять имеющиеся в объединении центробежные силы и попытки негативного воздействия на него извне.

10. С учётом противоречивого и не до конца устоявшегося баланса факторов, влияющих на развитие БРИКС, задачей российской внешней политики является всемерное содействие укреплению центростремительных тенденций в объединении и нейтрализация действия факторов негативного характера.

11. Российская Федерация исходит из того, что при наличии твердой политической воли руководства государств-участников БРИКС к углублению взаимодействия данное объединение может стать в перспективе одним из ключевых элементов новой системы глобального управления, прежде всего в финансово-экономической сфере. При этом Российская Федерация выступает за позиционирование БРИКС в мировой системе как новой модели глобальных отношений, строящейся поверх старых разделительных линий Восток-Запад или Север-Юг.

III. Стратегические цели Российской Федерации в БРИКС

12. Для Российской Федерации сотрудничество в формате БРИКС - одно из ключевых направлений внешней политики на долгосрочную перспективу. Россия стремится реализовать через участие в БРИКС следующие стратегические цели:

а) используя общность подходов государств-участников БРИКС к коренным вопросам реформы международной валютно-финансовой системы, способствовать приданию ей более справедливого, стабильного и эффективного характера, что улучшит внешние условия для развития экономики и финансовой системы Российской Федерации и других государств-участников БРИКС;

б) опираясь на приверженность государств-участников БРИКС принципу верховенства права в международных отношениях, последовательно расширять внешнеполитическое сотрудничество с участниками объединения в интересах укрепления мира и безопасности на основе уважения суверенитета и территориальной целостности других государств и невмешательства в их внутренние дела;

в) используя участие в БРИКС, укреплять многовекторный характер внешней политики Российской Федерации и таким образом усиливать устойчивость международного положения государства;

г) опираясь на членство в БРИКС, развивать привилегированные двусторонние отношения с партнерами Российской Федерации по объединению, что позволит полнее задействовать преимущества взаимодополняющих воз-

возможностей сотрудничества с государствами-участниками БРИКС в различных сферах;

д) используя участие в БРИКС, расширять российское языковое, культурное и информационное присутствие в крупнейших странах мира, каковыми являются партнеры Российской Федерации по объединению.

13. Базой для развития взаимодействия Российской Федерации с партнерами по БРИКС в многостороннем формате являются дружественные двусторонние отношения, существующие у России с каждым из государств-участников объединения. Таким образом, Российская Федерация исходит из того, что сотрудничество в рамках БРИКС по конкретным вопросам не должно подменять уже сложившиеся двусторонние связи с входящими в него государствами.

IV. Цели Российской Федерации в конкретных областях взаимодействия в рамках БРИКС.

Механизмы их реализации.

В сфере международно-политического сотрудничества.

14. Основными целями Российской Федерации в сфере международно-политического сотрудничества с партнерами по БРИКС являются:

а) всемерное развитие взаимодействия в ООН, а также сохранение и укрепление роли Совета Безопасности ООН как органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Предотвращение использования ООН, и в первую очередь Совета Безопасности, для прикрытия курса на смещение неугодных режимов и навязывания односторонних, в том числе силовых, вариантов решения конфликтных ситуаций;

б) продвижение на основе общности интересов предложений Российской Федерации и других государств-участников БРИКС на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН и в специализированных органах и учреждениях Организации;

в) укрепление сотрудничества в деле адаптации ООН к современным международным реалиям. Российская Федерация поддерживает реформирование Совета Безопасности ООН в целях повышения его представительности, однако без ущерба для его оперативности и эффективности и при сохранении прерогатив нынешних постоянных членов Совета Безопасности ООН, включая их право вето;

г) развитие сотрудничества в целях укрепления верховенства международного права в мировых делах, противодействие тенденциям, направленным на размывание основополагающих принципов международного права, произвольную интерпретацию положений Устава ООН и решений Совета Безопасности ООН;

д) развитие сотрудничества по вопросам защиты прав человека и основных свобод в мире, наращивание координированных усилий в рамках ведущих международных организаций, прежде всего ООН, а также совместное

противодействие попыткам политизации правочеловеческой проблематики и деятельности профильных многосторонних институтов;

е) содействие другим государствам-участникам БРИКС в урегулировании возникающих между ними разногласий при наличии заинтересованности самих партнёров по БРИКС в выполнении Российской Стороной подобных функций;

ж) создание развитой системы механизмов внешнеполитического сотрудничества, включающей: встречи министров иностранных дел, встречи старших должностных лиц внешнеполитических ведомств для обсуждения и подготовки совместных решений по актуальным международно-политическим вопросам, тесное взаимодействие постоянных представительств государств-участников БРИКС при ООН и других международных организациях, регулярные экспертные консультации по международно-политическим вопросам.

Сотрудничество в сфере международной безопасности

15. Продвигая диалог и практическое взаимодействие с партнерами по БРИКС в данной сфере, Российская Федерация исходит из того, что в этом формате не предусматривается рассмотрение вопросов военно-политического характера и создание механизмов сотрудничества в военной области.

16. Основными целями Российской Федерации в области сотрудничества с государствами-участниками БРИКС по вопросам международной безопасности являются:

а) согласование позиций по вопросам стратегической стабильности, международной и региональной безопасности, нераспространения оружия массового уничтожения, урегулирования региональных конфликтов и поддержания региональной стабильности;

б) выработка единых или близких подходов к противодействию международному терроризму. Это предполагает сотрудничество в целях укрепления центральной координирующей роли ООН в сфере борьбы с международным терроризмом, выполнения Глобальной контртеррористической стратегии ООН, осуществления норм универсальных антитеррористических конвенций, строгого соблюдения положений соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН; выработку общих позиций по вопросам борьбы с терроризмом при контактах с Лигой арабских государств, Организацией исламского сотрудничества, Африканским союзом и другими региональными организациями;

в) согласование подходов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включая совместные шаги в рамках ООН и региональных организаций;

г) сотрудничество в интересах обеспечения международной информационной безопасности, использование возможностей БРИКС для продвижения инициатив в этом направлении в рамках различных международных форумов и организаций, прежде всего ООН; укрепление в формате БРИКС со-

трудничества в области противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в военно-политических, террористических и криминальных целях, а также в целях, противоречащих обеспечению международного мира, стабильности и безопасности;

д) сотрудничество в сфере борьбы с морским пиратством, наращивание совместных усилий по созданию судебного механизма с международным компонентом для преследования и наказания пиратов;

е) сотрудничество с государствами-участниками БРИКС в целях противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в рамках Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег и групп, созданных по её модели, в том числе на двусторонней основе;

ж) сотрудничество в сфере борьбы с нелегальной миграцией;

з) развитие механизма диалога, а в перспективе - выработки совместных предложений и координации практических действий в области международной безопасности. Такой механизм предполагает регулярные встречи высоких представителей, курирующих вопросы национальной безопасности; экспертные консультации по узловым комплексным вопросам международной безопасности.

Сотрудничество в валютно-финансовой сфере

17. Российская Федерация исходит из того, что взаимодействие государств-участников БРИКС по вопросам реформирования международной валютно-финансовой системы будет оставаться главным приоритетом сотрудничества в БРИКС на длительную перспективу. Российская Сторона будет использовать участие в БРИКС для достижения следующих основных целей в данной сфере:

а) содействие выводу мировой экономики на траекторию уверенного, устойчивого и сбалансированного роста;

б) завершение нынешнего этапа реформы Международного валютного фонда в сроки и на условиях, которые согласованы в рамках «Группы двадцати» и Фонда;

в) реформирование международной валютно-финансовой системы в целях создания более представительной, стабильной и предсказуемой системы международных резервных валют;

г) уменьшение рисков дестабилизации валютных и фондовых рынков стран БРИКС, связанных с массивными трансграничными перемещениями капитала в данные страны и из них;

д) использование возможностей БРИКС для укрепления «Группы двадцати» - главного форума международного экономического сотрудничества участвующих в нем стран;

е) повышение роли национальных валют во взаиморасчетах между странами БРИКС и развитие сотрудничества в области финансовых рынков в целях укрепления финансовой стабильности государств-участников БРИКС и

их эффективного взаимодействия на основе международных принципов и стандартов;

ж) укрепление и совершенствование механизма сотрудничества государств БРИКС в данной области, включающего: регулярные встречи министров финансов и управляющих центральными банками;

регулярные встречи шерп государств-участников БРИКС в «Группе двадцати»; экспертные консультации по актуальным вопросам, затрагивающим интересы государств-участников БРИКС в валютно-финансовой сфере.

Сотрудничество в торгово-экономической сфере

18. Российская Федерация ставит своими основными целями в данной сфере:

а) создание более благоприятных условий для развития взаимной торговли, в первую очередь для продвижения российского экспорта, и для развития инвестиционного сотрудничества с другими государствами-участниками БРИКС, в том числе на многосторонней основе;

б) развитие сотрудничества с государствами-участниками БРИКС в рамках международных организаций для совместного продвижения общих интересов в сфере международной торговли;

в) развитие сотрудничества по вопросам конкурентной политики;

г) развитие взаимодействия в сфере статистики в целях расширения обмена статистическими данными и опытом внедрения международных статистических стандартов, издания совместных статистических публикаций;

д) содействие укреплению Биржевого альянса государств-участников БРИКС;

е) поощрение формирования и поддержка деятельности Делового совета государств-участников БРИКС, а также содействие расширению участия российского делового сообщества в бизнес-форумах объединения;

ж) поощрение создания независимых рейтинговых агентств государств-участников БРИКС, призванных способствовать более объективной оценке рыночного положения национальных компаний и банков;

з) укрепление и совершенствование механизма сотрудничества государств-участников БРИКС в данной области, включающего в себя: регулярные встречи министров торговли и экономики; регулярные встречи руководителей статистических и антимонопольных служб; сотрудничество на уровне постоянных представительств государств-участников БРИКС при Всемирной торговой организации; деятельность контактной группы БРИКС по подготовке предложений по развитию институциональной основы форума и расширению экономического сотрудничества.

Сотрудничество в сфере промышленности

19. Российская Федерация строит взаимодействие с партнерами по БРИКС в данной сфере на основе национальных приоритетов в деле модер-

низации и технологического развития экономики, определенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

20. Основными целями Российской Федерации при развитии взаимодействия с другими государствами-участниками БРИКС в сфере промышленности являются:

а) поощрение взаимовыгодного сотрудничества для расширения экспортных возможностей, в первую очередь отечественной авиационной промышленности, энергетического машиностроения, металлургии, станкостроения, радиоэлектронной промышленности, транспортного и специального машиностроения;

б) обеспечение условий для поставок в Российскую Федерацию из государств-участников БРИКС современного оборудования и передачи технологий, способствующих развитию высокотехнологичных отраслей;

в) развитие сотрудничества в области производства и использования минеральных ресурсов в интересах диверсификации рынков сбыта данного вида российской продукции, привлечения в российскую экономику инвестиций государств-участников БРИКС в целях модернизации и развития горнодобывающей промышленности;

г) развитие сотрудничества в фармацевтической промышленности для разработки и производства современных лекарственных препаратов;

д) активное участие в формируемых механизмах сотрудничества в сфере промышленности и инициирование создания новых.

Сотрудничество в сфере энергетики

21. Основными целями взаимодействия Российской Федерации с другими государствами-участниками БРИКС в данной сфере являются:

а) обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации и ее партнеров по БРИКС;

б) диверсификация экспортных энергетических рынков на базе долгосрочных поставок энергоносителей;

в) развитие правовой базы международного сотрудничества в сфере энергетики;

г) обмен опытом и технологиями в сфере энергоэффективности, энергосбережения и возобновляемых источников энергии;

д) проведение совместных исследований в области энергосберегающих технологий, новых и возобновляемых источников энергии, технологий хранения энергии.

22. Для достижения данных целей Российская Федерация будет активно участвовать в формировании механизмов многостороннего сотрудничества государств БРИКС в энергетической сфере, таких как Энергетический диалог.

Сотрудничество в сфере науки, техники и инноваций

23. Основными целями взаимодействия Российской Федерации с государствами-участниками БРИКС в данной сфере являются:

а) обмен информацией о научно-технической политике и программах и на этой основе формулирование совместных долгосрочных проблемно ориентированных программ сотрудничества;

б) поощрение исследований в областях, представляющих приоритетный интерес для Российской Федерации и других государств-участников БРИКС, таких как авиация, высокоскоростные транспортные средства, микроэлектроника и информационные технологии, нанотехнологии, продовольственная безопасность и устойчивое земледелие, биотехнологии и ветеринария, медицина, фундаментальные исследования, поиск и разведка полезных ископаемых, дистанционное зондирование Земли, климатические изменения, водные ресурсы и технологии очистки воды;

в) сотрудничество в области исследования космического пространства и использования космических технологий. В качестве первого шага Российская Сторона предлагает создать рабочую группу для определения в данной сфере направлений взаимодействия, представляющих интерес для всех участников;

г) организационно-правовое, финансовое и кадровое обеспечение научно-технического и инновационного сотрудничества в рамках БРИКС, включая создание высокотехнологичных зон (научных парков) и инкубаторов, формирование общих «технологических платформ», стимулирование совместного инвестирования в развитие высоких технологий, исследовательских и инновационных центров, таких как «Сколково» в России и аналогичные ему центры в других государствах-участниках БРИКС, расширение взаимодействия в области образования, подготовки научных кадров и реализации совместных исследовательских программ;

д) укрепление и совершенствование механизма сотрудничества государств-участников БРИКС в данной области, включающего в себя: встречи старших должностных лиц в области науки и техники; сеть национальных координаторов по вопросам сотрудничества в научно-технической сфере.

24. Российская Федерация выступает за развитие научно-технического и инновационного сотрудничества в формате не только пяти государств-участников БРИКС, но и многосторонних групп в меньшем составе, подключая в случае взаимной заинтересованности партнеров из числа государств, не входящих в БРИКС.

25. Промышленное и научно-техническое сотрудничество в формате БРИКС Российская Федерация развивает при строгом соблюдении своих международных обязательств.

Сотрудничество в сфере сельского хозяйства

26. Основными целями участия Российской Федерации в сотрудничестве с партнерами по БРИКС в данной сфере являются:

а) расширение взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией, в первую очередь наращивание российского экспорта в данные государства; привлечение их инвестиций в отечественное сельское хозяйство для ускорения его модернизации;

б) обеспечение на основе сотрудничества продовольственной безопасности Российской Федерации и других государств-участников БРИКС, а также участие в обеспечении международной продовольственной безопасности;

в) обмен информацией о политике в конкретных отраслях сельского хозяйства, об инвестиционной политике в сельском хозяйстве, о ценах и объемах производства, переработки и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции;

г) взаимодействие в целях адаптации сельского хозяйства к изменению климата;

д) совместная разработка новой сельскохозяйственной техники и технологий, включая биотехнологии, для повышения продуктивности сельскохозяйственного производства;

е) активное использование сложившегося механизма сотрудничества в данной сфере, который включает в себя: регулярные встречи министров сельского хозяйства государств-участников БРИКС; деятельность Рабочей группы по вопросам сельскохозяйственного сотрудничества государств-участников БРИКС.

Сотрудничество в сфере здравоохранения

27. Основными целями Российской Федерации во взаимодействии с другими государствами-участниками БРИКС в области здравоохранения являются:

а) использование взаимовыгодного сотрудничества для укрепления отечественной системы здравоохранения и расширения доступа населения к качественным, эффективным и безопасным лекарственным средствам, вакцинам и другой медицинской продукции;

б) развитие сотрудничества с государствами-участниками БРИКС в области внедрения в медицинскую практику эффективного инновационного оборудования и технологий;

в) укрепление взаимовыгодного сотрудничества государств-участников БРИКС в более широком контексте взаимодействия в рамках международных организаций, в том числе Всемирной организации здравоохранения, ЮНЭЙДС, Глобального фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией и Глобального альянса по вакцинации и иммунизации населения;

г) формирование эффективных совместных механизмов борьбы с инфекционными болезнями и обеспечения безопасности продуктов питания, включая обмен информацией о санитарно-эпидемиологической обстановке в государствах-участниках БРИКС и о принимаемых ими мерах по профилак-

тике инфекционных болезней и обеспечению безопасности продуктов питания;

д) укрепление и развитие сложившегося механизма сотрудничества в сфере здравоохранения, включающего в себя: регулярные встречи министров здравоохранения государств-участников БРИКС; деятельность Рабочей группы по вопросам здравоохранения.

28. Российская Сторона выступает за дополнение механизма сотрудничества в сфере здравоохранения прямыми контактами между профильными национальными научно-исследовательскими институтами для организации обмена научной информацией и практическими наработками по вопросам формирования здорового образа жизни и профилактики неинфекционных заболеваний, охраны здоровья матерей и детей, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, предупреждения и преодоления эпидемических последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, а также для организации подготовки кадров, особенно молодых ученых, в этой области.

Сотрудничество в сфере культуры, образования и спорта, молодежных и региональных обменов.

Поощрение контактов по линии неправительственных организаций.

29. Российская Федерация придает приоритетное значение развитию сотрудничества в формате БРИКС в данной сфере. Такое сотрудничество является важным средством расширения информированности народов государств-участников БРИКС об истории, современной жизни, культуре и традициях друг друга, что способствует росту взаимопонимания.

30. Основными целями Российской Федерации в данной сфере являются:

а) формирование правовой и организационной базы многостороннего сотрудничества между государствами-участниками БРИКС в сфере культуры. В этих целях Российская Сторона предлагает заключить межправительственное соглашение о культурном сотрудничестве между государствами-участниками БРИКС и ввести в практику проведение регулярных многосторонних культурных мероприятий, приуроченных к проведению саммитов БРИКС и к другим крупным событиям в жизни объединения. Российская Федерация выступает за регулярное проведение встреч министров культуры государств-участников БРИКС, которые призваны стать механизмом развития и координации многостороннего сотрудничества в рамках БРИКС по вопросам культуры;

б) поощрение активного сотрудничества с другими государствами-участниками БРИКС в рамках ЮНЕСКО;

в) содействие на взаимной основе расширению научных, преподавательских и студенческих обменов между высшими учебными заведениями государств-участников БРИКС, в том числе с применением современных ин-

формационных технологий дистанционного обучения и распределенных баз данных;

г) использование многостороннего диалога в рамках БРИКС для решения вопроса о заключении межправительственных соглашений с государствами-участниками БРИКС о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степенях;

д) поощрение развития сотрудничества по линии институтов гражданского общества (в Российской Федерации в первую очередь с опорой на Общественную палату Российской Федерации);

е) содействие организации многосторонних мероприятий по линии молодежных организаций государств-участников БРИКС;

ж) всемерное поощрение изучения русского языка в государствах-партнерах Российской Федерации по БРИКС с использованием в этих целях имеющейся сети российских культурно-языковых центров и соглашений о сотрудничестве между государственными вузами Российской Федерации и вузами других государств-участников БРИКС;

з) поэтапное создание общего информационного пространства государств-участников БРИКС. В этих целях Российская Сторона выступает за развитие сотрудничества, включая обмен программами, как на двусторонней, так и на многосторонней основе между радио- и телекомпаниями государств-участников БРИКС. В 2013 - 2014 годах в Российской Федерации будет организован выпуск периодического издания, посвященного деятельности БРИКС;

и) расширение обмена опытом организации крупных международных спортивных мероприятий, строительства современных спортивных сооружений и развития спортивной инфраструктуры; организация и проведение совместных мероприятий по подготовке спортсменов в сфере спорта высших достижений и в паралимпийском движении; налаживание регулярных детско-юношеских и молодежных спортивных обменов;

к) создание механизма взаимодействия государств-участников БРИКС в сфере туризма, в первую очередь по линии столичных туристических организаций, для продвижения турпродукта на взаимовыгодной основе;

л) содействие развитию многосторонних региональных связей с использованием в этих целях действующего в БРИКС Форума регионов и муниципальных образований.

V. Линия Российской Федерации в вопросах стратегического развития БРИКС

31. Перспективной целью Российской Федерации в БРИКС является его постепенная трансформация из диалогового форума и инструмента координации позиций по ограниченному кругу проблем в полноформатный механизм стратегического и текущего взаимодействия по ключевым вопросам мировой политики и экономики.

32. Для достижения общей цели Российская Федерация выступает за реализацию следующих мер:

а) в ближайшие три-четыре года сосредоточить усилия государств-участников БРИКС на всемерном развитии взаимодействия в БРИКС в его нынешнем составе;

б) сформировать в БРИКС систему неформальных механизмов политического и рабочего уровня, призванных усилить координацию на всех направлениях деятельности, обеспечить преемственность работы объединения при ротации председательства, активизировать диалог государств-участников БРИКС о новых путях и формах сотрудничества;

в) разработать стратегию развития БРИКС, определяющую долгосрочные цели объединения, принципы его деятельности и механизмы сотрудничества;

г) начать диалог о путях, темпах и конкретных формах возможной институализации БРИКС, включая рассмотрение вопроса о постоянном секретариате;

д) развивать внешние связи объединения, устанавливая диалог с ведущими развивающимися странами, специализированными учреждениями системы ООН, а также с региональными организациями.

VI. Научное и кадровое обеспечение участия Российской Федерации в БРИКС

33. С учётом новизны и комплексного характера вопросов, связанных с участием Российской Федерации в БРИКС, важной задачей профильных институтов Российской академии наук является углубленное изучение экономики, внутренней и внешней политики государств-партнеров России по БРИКС, а также формирование самостоятельного направления исследований этого межгосударственного объединения. Особое внимание следует уделить оказанию всестороннего содействия Национальному комитету по исследованию БРИКС.

34. Актуальная задача государственных высших учебных заведений Российской Федерации - целенаправленное расширение страноведческой и языковой подготовки специалистов для кадрового обеспечения участия Российской Федерации в БРИКС по всем направлениям его деятельности.

Экономический потенциал государств БРИКС.

Государства БРИКС располагают 26% площади Земли, на которой проживает 2,83 млрд человек, суммарный ВВП – 20% от мирового. По данным международной статистики, пять крупных государств планеты располагают (от мировых, %): пахотных земель - 32, производят пшеницы - порядка 40 (более 260 млн т), свинины - 50, мяса птицы - более 30, говядины - 30 и

т.д. По собственным и тем более суммарным объёмам добычи многих видов минерального сырья имеют лидирующие показатели в мире.

По мнению многих экспертов мировой экономики, каждая из стран БРИКС отличается спецификой:

Бразилия - богата продукцией сельского хозяйства;

Россия – крупнейший в мире экспортёр минеральных ресурсов;

Индия - имеет относительно дешёвые интеллектуальные ресурсы;

Китай - обладает дешёвыми трудовыми ресурсами;

Основой экономики Южно Африканской Республики является горнодобывающая отрасль. Однако экономические показатели ЮАР, среди государств БРИКС наиболее скромны, так как она располагает наименьшей территорией и населением.

Каждая из стран БРИК отличается промышленным потенциалом, показателями уровня жизни населения. Например, в 2009 г ВВП на душу населения достиг (в тыс. долл.): в Бразилии (5-е место по населению) – 8, России (9-е место) – 14,5, Индии (2-е место) порядка – 3, Китае (1-е место) – 6. По многим мировым показателям Бразилия, Россия, Индия, Китай находятся на различных местах по потреблению электроэнергии – соответственно: 10, 3, 7, 2; номинальному ВВП – 10, 6, 12, 4; экспорту – 21, 11, 23, 2; импорту – 27, 17, 6, 2; полученным прямыми иностранными инвестициям – 16, 12, 29, 5; валютным резервам – 7, 3, 4, 1.

Экономика Бразилии. Федеративная республика Бразилия - самое крупное государство Южной Америки (площадь - 8,5 млн км²), в административном отношении делится на 23 штата, 3 территории и федеральный округ. Столица - Бразилиа. Денежная единица - реал. Государственный язык – португальский. Экономика Бразилии является лидером среди экономик стран Южной Америки (CIA World Factbook, 2012).

До 90-х годов Бразилия испытывала экономические трудности, активную инфляцию, частично устранённые в результате введения устойчивой денежной политики. Но возникший мировой кризис в 1998 г. сопровождался оттоком более 30 млрд долл из Бразилии, способствовавшем девальвации риала на 8%. Общий спад составил (%): в промышленности – 5, машиностроении – 15, энергетике - 9 и т.д..

Ситуация в экономике улучшилась после получения правительством страны в 1999 г кредита от МВФ в размере 20 млрд долл. Уже в начале 2001 г рост производства (к аналогичному времени 2000 г.) достиг 11%, однако сохранилось превышение импорта над экспортом в размере 5%. Бразилия экспортирует: железные руды, кофе, сою, апельсины, автомобили, самолёты, вооружение и т.д., а импортирует – нефть, оборудование, машины, продукты питания и т.д.

В начале 2000-х г. правительству Луиса Инасиу Лулы да Силва не удалось сдержать рост внутренней задолженности, которая уже превышала половину ВВП. По данным МВФ темпы развития бразильской экономики в 2006-2007 гг. ещё сохранялись ниже общемировых. Но рост ВВП происходил

ежегодно и в 2008 г. достиг - 5,1%, а в 2010 г. - 7,5%. По данным The World Bank Group, темп прироста ВВП в 2000-2005 гг составлял – 2,7%, а в 2005-2010 гг. - 4,2%.

В Латинской Америке Бразилия лидирует по объёму ВВП (в котором доля промышленности - 27%, сельского хозяйства-6%), а по промышленному производству входит в десятку промышленно развитых стран. Бразилия имеет большие запасы 40 видов полезных ископаемых, развитую горнодобывающую промышленность. Но доля последней в ВВП не велика.

В Бразилии огромный гидроэнергетический потенциал (ГЭС Итайпу), но постоянно растущий дефицит в электроэнергии она покрывает за счёт её импорта из Парагвая.

Более четверти ВВП создают: обрабатывающая промышленность, нефтепереработка и химическая промышленность, транспортное машиностроение (прежде всего автомобилестроение), станкостроение, строительство морских судов, авиастроение, производство электронно-вычислительной техники и др.

Бразилия занимает 3-е место в мире по производству продовольствия: кофе (1-е место в мире), сахарный тростник, соя, кукуруза, какао, бананы, хлопчатник, мясное животноводство и др. (6% от мировых и 30% собственного экспорта).

На севере Бразилия имеет огромные лесные пространства Амазонии (60% территории страны). Но запасы ценных древесных пород почти не используются. Важное значение имеют: сбор каучука, заготовка орехов и лекарственных растений.

Транспортная сеть в Бразилии имеет неравномерное развитие. Железные дороги в основном находятся на востоке страны, а автомобильные - распределены крайне неравномерно. Во внешнеторговых перевозках ведущее значение имеют морской (98% грузоперевозок), речной и авиационный транспорт.

Сравнительно активное экономическое развитие Бразилии (объём экспорта в 2010 г. - 199,7 млрд долл. США, а импорта - 187,7 млрд долл. США, с учётом устойчивого прогнозируемого роста) позволяет претендовать ей на лидерство среди развивающихся стран. Партнёры по экспорту (%): КНР - 12,5, США - 10,5, Аргентина - 8,4, Нидерланды - 5,4, Германия - 4%; по импорту (%) - США - 16,1, КНР - 12,6, Аргентина - 8,8, Германия 7,6, Япония - 4,3 и др.

На экономический рост Бразилии повлияли восстановление экспорта и высокие банковские процентные ставки, которые сделали экономику страны привлекательной для зарубежных инвесторов. Иностранные инвестиции составили в 2005 г – 15 млрд долл., а в 2011 г достигли – 57 млрд долл. Большой приток иностранного капитала с 2010 г способствовал быстрому росту курса национальной валюты, позволившему правительству повысить налоги на некоторые иностранные инвестиции. Президент Dilma Rousseff обязался сохранять приверженность предыдущей администрации планированию ин-

фляции Центральным банком, плавающим обменным курсам и политике финансовых ограничений.

На сегодняшний день Бразилия располагает всеми основными отраслями промышленности и комплексом высокотехнологических производств, продукция которых экспортируется, в том числе и в развитые страны. Бразилия входит в десятку крупнейших мировых сельхозпроизводителей (7-е место), опережая такие страны, как Австралия и Канада, и продолжает укреплять свои позиции в качестве одного из крупнейших поставщиков сои, кофе, сахара-сырца, мяса птицы, говядины и свинины, концентрированного апельсинового сока и др. По данным ФАО и Всемирного банка, Бразилия в одиночку могла бы прокормить свыше 1 млрд человек.

Согласно докладу о мировом рейтинге конкурентоспособности (*Global Competitiveness Report 2010-2011*), Бразилия находится на 58-м месте среди 139 стран (Россия – на 63-м). По такому показателю, как глобальный индекс инноваций (*The Global Innovation Index*) на 2011 г., Бразилия улучшила свои позиции, поднявшись с 68-го на 47-е место. Сегодня по результатам «инноваций и развития экономики знаний» она занимает 38-е место (Россия – на 80-м). Некоторые продукты и технологии, разработанные и созданные в Бразилии, имеют высокую конкурентоспособность и ценятся в других странах: автомобили, самолёты, программное обеспечение, буровое оборудование, волоконная оптика и электрические приборы.

По результатам опроса крупнейших ТНК, проведенного в начале 2010 г., Бразилия находилась на 3-м месте после Китая и Индии в инвестиционных планах на 2010-2012 гг. Среди отраслей обрабатывающей промышленности, обеспечивающей до 40% совокупного притока инвестиций, наиболее привлекательными для иностранного капитала были металлургия, производство продуктов питания, топлива (включая этанол) и автомобилей. Сегодня более половины притока прямых иностранных инвестиций в Латинскую Америку поступает в Бразилию. В 2012 г. объём прямых иностранных инвестиций в экономику страны превысил 65,5 млрд. долл (4-е место в мире). По темпам прироста прямых инвестиций она второй год подряд становится мировым лидером. Бразильские компании активно включились в процесс транснационализации. Причём лидировали в нём в основном представители добывающих отраслей. С 2005 по 2010 г. размер зарубежных активов бразильских ТНК вырос в 2,2 раза, превысив 145 млрд долл. К 2015 г. Бразилия планирует повысить среднесуточную добычу нефти до 3,9 млн барр. и к 2020 г. выйти на уровень 4,9 млн (по оптимистичным оценкам – до 7 млн барр./сут.), что позволит ей занять 3-е место в мире по этому показателю.

Бразильский институт географии и статистики обнародовал (01.03. 2013) макроэкономические данные за 2012 г., согласно которым ВВП страны вырос только на 0,9% (к 2011 г.), достигнув 4,403 трлн реалов (примерно 2,246 трлн долл США). Это - самый низкий показатель с 2009 г.

Среднедушевой показатель ВВП Бразилии в 2012 г. составил 22402 реала (примерно 11430 долл США), что на 0,1% выше показателя 2011 г.

Объём платных услуг населению увеличился на 1,7%, но сократился объём промышленного производства на 0,8% и сельскохозяйственной продукции - на 2,3%.

Причиной замедления темпов экономического роста стало сокращение инвестиций (2012 г. - 18,1% от ВВП). Это - самый низкий показатель с 2007 г. Результаты стимулирования правительством Бразилии экономического роста оказались значительно ниже прогнозируемого показателя - всего 4%.

Но на рынке труда сложилась благоприятная ситуация. В последние годы наблюдается тенденция к снижению безработицы (2012 г. исторический минимум - 5,5%). Кроме того, в течение нескольких лет в стране отмечается рост реальных доходов населения. В 2012 г. среднедушевой доход трудящихся поднялся на 6,7%, что увеличило объём внутреннего потребления, которое пока остаётся движущей силой экономического роста Бразилии.

Экономика России. Экономического деления территории РФ нет. В 1990-х г. экономика страны пережила глубокий спад. После экономического кризиса 1998 г. экономическая политика органов власти формировалась исходя из указаний (кредиторов) международных финансовых организаций, в первую очередь МВФ.

Очередной кризис 2008 г для РФ был не только годом кризиса (как для мировой экономики), но и большим оттоком из страны инвестиционного и собственного капитала. Как считают специалисты, этот мировой кризис - следствие существующих противоречий, заложенных в активно развиваемой структуре современных экономических отношений, научно-технической, финансовой и экономической основой которой стали США, бесконтрольно печатающие бумажные доллары, не обеспеченные эквивалентом драгоценных металлов.

Курс рубля к ведущим мировым валютам упал до самого низкого уровня. Это произошло одновременно с обвалом мировых цен на нефть от 150 до 40 долл. / баррель, что создало новую ситуацию на рынке этого вида минерального сырья.

Изменение конъюнктуры мирового рынка углеводородного сырья, происходившее в 2009 г., способствовало устойчивому росту цен на нефть, достигших 100 долл. \ барр. в начале 2011 г. Комплекс оперативных решений, принятых правительством РФ в 2009-2010 гг., позволил выводить из кризиса экономику страны с наименьшими потерями. Прирост ВВП в 2010 г. составил 4,3%. По данным The World Bank Group, темпы прироста ВВП в России будут уменьшаться с 4,8% (2005-2010) до 3,9% (2010-2015).

По мнению некоторых зарубежных экономистов, в 2008 г. самый низкий курс рубля к ведущим мировым валютам и был некоторым стимулом начала восстановления экономического роста, который увеличивался в связи с ростом мировых цен на энергоносители. Россия вышла в лидеры мирового рынка по экспорту: нефти, газа, стали первичного алюминия и др., что угрожало зависимости экономике страны от конъюнктуры мирового рынка минерального сырья и продуктов его переработки.

На заседании клуба «Валдай» 15.09.2009 г. президент РФ Д.А.Медведев сказал, что Россия при больших расходах на социальные затраты, реформирование армии и другое, имеет нерациональную структуру экономики, ориентированную на сырьевую зависимость. Поэтому экономика страны понесла большие потери в связи с низким уровнем её диверсификации. Решение проблемы – в создании новой экономики, которая бы отличалась от «сырьевой», но превышала её по объёмам.

Спад экономической активности был преодолен в середине 2009 г. и в первом квартале 2010 г. был отмечен её рост. Однако сильная засуха и пожары в центральной России уменьшили объем производства сельскохозяйственной продукции, что вызвало запрет на экспорт зерна и замедление темпов роста в других секторах, таких, как производство и розничная продажа.

По статистическим данным РФ, за последние 10 лет (за исключением 2009 г.) в России наблюдался рост ВВП в млрд. долл. (в %): в 2000 г. - 10, в 2001 г. — 5,1, в 2002 г. — 4,7, в 2003 г. — 7,3, в 2004 г. — 7,2, в 2005 г. — 6,4, в 2006 г. — 8,2, в 2007 г. — 8,5, в 2008 г. — 5,2, в 2010 г. — 4,3, в 2011 г. — 4,6, в 2012 г. — 3,4 промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, реальных доходов населения.

Снизилась численность населения, живущего ниже уровня бедности (с 29% в 2000 г. до 13% в 2007 г.). С 1999 по 2007 г. индекс производства обрабатывающих отраслей промышленности вырос на 77%, в том числе производства машин и оборудования — на 91%, текстильного и швейного производства — на 46%, производства пищевых продуктов — на 64%. Объем валовой добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых — более чем на 3 трлн руб. Доходы от экспорта сырья традиционно составляют большую часть бюджета страны.

По данным гендиректора медиахолдинга "Эксперт" В. Фадеева добавленная стоимость в промышленности на одного человека в год составляет для РФ 1,4 против 6-10 тыс. долл. США в развитых странах Запада. По общему объёму показателя добавленной стоимости Россия в общемировом рейтинге занимает 9-е место, а в расчёте на душу населения превосходит Китай, Таиланд и Бразилию, но уступает Мексике и Турции. За последние 20 лет Россия не уделяла необходимого внимания промышленности, закупала дешёвую продукцию за рубежом.

Военно-промышленный комплекс (ВПК). Другие экономические показатели имеет оборонно-промышленный комплекс. В 2006 г. была утверждена российская государственная программа развития вооружений на 2007-2015 г, предусматривающая разработку и закупку боевой техники для армии России (военно-транспортной авиации, космических средств, автотранспорта, бронетехники, ПРО и ПВО, судов и подводных лодок). На её финансирование предполагалось выделить порядка 5 трлн руб., но с учётом инфляции было выделено значительно больше. Поэтому ВПК с 2000 по 2007 г. увеличил объём реализации продукции в 3,7 раза (в том числе госзаказ — в 6,4 и экспорт — в 2,2 раза), а в 2012 г. вышел на 1-е место на мировом рынке вооружений.

Особого внимания заслуживает военное самолётостроение (расходы 504 млрд руб.)– 2-е место, по вертолётам – 3-е место в мире.

В производстве ракетной и космической техники (по количеству запущенных космических кораблей и количеству запущенных космических аппаратов, учитывая неудачи) Россия в последние годы занимает лидирующие позиции. По оценкам компаний «Роснано» и «Система», объём российского рынка микроэлектроники, обеспечивающий основной объём поставок в ВПК, в 2010 г. достиг 1,5 млрд долл.

В настоящее время агентством «Роскосмос» заключены межправительственные соглашения о сотрудничестве в космической работе с 19 странами (США, Япония, Индия, Бразилия, Швеция, Аргентина и др.

Судостроительная промышленность России (имеющая более 1000 предприятий - Санкт-Петербург, Северодвинск, Нижний Новгород, Калининградская область и др.) традиционно является одной из наиболее технологически развитых отраслей экономики. По данным СМИ в 2008 г объём продаж в российском судостроении составил 150 млрд руб., а в 2009 г рост российского судостроения (к 1995) достиг 62%.

Производственные и экономические успехи ВПК взаимосвязаны с развитием базовых отраслей промышленности: минерально-сырьевым комплексом, нефтеперерабатывающей, чёрной и цветной металлургии, электроэнергетики, машиностроения, химической, лёгкой и пищевой промышленности, сельским хозяйством, внедрением в названные отрасли нанотехнологий и т.д.

Основой экономической безопасности РФ являются её природные, в том числе минерально-сырьевые ресурсы. Поэтому в современных условиях глобализации каждое государство или объединения государств вырабатывают наиболее благоприятную минерально-сырьевую политику, зависящую от множества внешних и внутренних факторов. Но прежде всего от наличия собственных минерально-сырьевых ресурсов.

Минерально-сырьевой комплекс. По данным Минприроды РФ обеспеченность минеральным сырьём базовых отраслей промышленности неравномерная. Например, минерально-сырьевой потенциал по нефти, природному газу, никелю, меди, свинцу, цинку и др. сосредоточен в основном в северных широтах и на Дальнем Востоке. Структура топливно-энергетического комплекса (ТЭК) значительно отличается от структуры других стран мира.

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК): нефть, природный газ, уголь, уран. Россия является крупнейшим производителем нефти, которую добывает более 100 лет. За счёт эксплуатации собственных ресурсов обеспечивает потребность в нефти и нефтепродуктах, а также экспортные поставки. По принятой схеме нефтегазового районирования на территории РФ выделено 12 нефтегазоносных провинций (НГП): Западно-Сибирская, Северо-Кавказская, Тимано-Печёрская, Волго-Уральская, Прикаспийская, Лено-Тунгусская, Лено-Виллюйская, Енисейско-Анабарская, Баренцово-Карская, Восточно-Арктическая, Притихоокеанская, Охотская[3].

До 2001 г. в пределах перечисленных НГП открыто 2653 месторождения (1827 нефтяных, 284 газоконденсатных, 442 смешанных). Сырьевую базу нефтяной промышленности образуют порядка 2350 месторождений (включающих 10 крупнейших и 139 крупных). Согласно закону «О недрах РФ», порядка 70% месторождений и 90% текущих запасов нефти России относятся к распределительному фонду недр и контролируются крупными вертикально интегрированными компаниями.

Сырьевую базу газовой промышленности образуют – 787 газовых месторождений. К распределительному фонду относятся – 493 (а разрабатываются – 352, с 45% разведанными запасами) месторождения, имеющих более 80% разведанных запасов газа. Спецификой этих месторождений является то, что они нефтегазовые или газонефтяные. Поэтому проблема сырьевой обеспеченности газовой отрасли промышленности в России присутствует.

Сырьевая база угольной отрасли страны значительна. Находится в федеральных округах: Северо-Западном, Центральном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском, Дальневосточном. К сожалению, используется в меньших масштабах, чем позволяют огромные разведанные запасы энергетических, коксующихся и технических углей.

После спада в 90-х годах, тенденции роста производства угля в стране наметились в 2000 г в связи увеличением потребности в энергоносителях. Доля угля в выработке электроэнергии достигла - 26%, а объём экспорта увеличился на 44%.

Одновременно основным потребителем (порядка 40%) добываемого природного газа в стране также является электроэнергетика. Ежегодно в этой отрасли потребление газа увеличивается, что угрожает сокращению его экспортным поставкам. В связи с этим руководство России приняло решение перехода к газо-угольной энергетике. Примером является доля выработки электроэнергии на угле (в %): США – 52, Германия – 54, Китай – 72. В настоящее время доля угля в электроэнергетике РФ составляет – 25%, газа -40, гидроресурсов – 20, ядерного топлива – 16%.

С 2000 г. в РФ активно развивается ядерная энергетика. Перед геологами поставлена задача опережающего развития сырьевой базы атомной энергетики. Единственное, разрабатываемое на уран Стрельцовское месторождение (Читинская обл.) почти отработано. По данным Минатома РФ, наша страна находится в первой пятёрке по производству урана - порядка 10% мирового. Перспективы развития сырьевой базы атомной промышленности благоприятные, связаны с освоением резервных месторождений, в том числе крупных в Южной Якутии.

Сырьевая база *железорудной промышленности* России весьма разнообразна по типам и масштабам месторождений (Лебединский, Михайловский, Стойленский, Качканарский, Костомукшский, Ковдорский ГОКи и др.).

Основные сырьевые ресурсы алюминиевой промышленности (более 50%) сосредоточены в северных широтах, из них 28% на Урале (обеспечивающие 80% их добычи).

Высоким освоением отличается минерально-сырьевая база меди, значительная часть её разведанных запасов находится в разрабатываемых медно-никелевых (Норильск, Кольский полуостров) и колчеданных (Урал) месторождениях. Крупным резервом являются: Удоканское месторождение в Читинской области и хвосты обогатительных фабрик Норильского региона.

Ведущее место в мире по-прежнему занимает наша страна по разведанным запасам и добыче никеля (Норильский рудный район, Кольский полуостров). Большим резервом являются перспективные рудные районы: Карелии, Архангельской, Воронежской, Иркутской, Читинской областей и Бурятии.

Проблемы с собственным производством свинца и цинка усугубляются. Выбывают мощности по добыче этих металлов на Урале, Северном Кавказе, Западной и Восточной Сибири. Для введения в эксплуатацию резервных уникальных и крупных свинцово-цинковых месторождений в неосвоенных регионах Восточной Сибири необходимы крупные капиталовложения.

Потребность отечественной промышленности в олове на 70% удовлетворяется собственным производством, остальное за счёт импорта. Положение улучшится при возобновлении работы рудников в Магаданской области и на Чукотке.

Добыча вольфрама и молибдена обеспечена разведанными запасами руд в среднем на 30 лет. Но из них более 70% составляют бедные руды. Большая часть рудников вольфрамовых руд в РФ законсервирована. Положение с молибденом лучше. Разрабатывается Сорское месторождение в Западной Сибири. Молибден извлекается также из медного концентрата, получаемого из Монголии (месторождение Эрденет).

Транспортное, газонефтедобывающее машиностроение, ядерная энергетика и др. применяют высококачественные низколегированные ниобиевые и редкоземельные стали. Тонна ниобия позволяет экономить 200-300 т металла, снижать вес изделия до 30% при увеличении срока эксплуатации почти в 2 раза. Отечественная промышленность отстаёт от промышленно развитых стран по объёмам потребления тантала, ниобия, стронция и других редких металлов. Например, от США в 4 - 6 раз. А КНР обеспечивает 90% мировой добычи редких земель.

Россия обладает достаточной сырьевой базой редких металлов, которая плохо освоена. В конце 90-х годов редкоземельное и танталовое производство практически прекращено, а ниобиевое снижено до объёма порядка 70% к 1990 г. Нужно учесть, что из отечественных концентратов более половины потребляемых в стране тантала и ниобия производились на заводах Эстонии и Казахстана.

Свою потребность в рассеянных элементах (кадмий, селен, теллур, скандий, индий и их соединения) наша страна удовлетворяет за счёт освоения собственных больших разведанных запасов. Проблемы извлечения этих элементов велики и требуют новых решений. На примере Японии видно, что умелое применение в промышленности этих элементов определяет уровень научно-технического прогресса.

Минерально-сырьевая база драгоценных металлов (золото, серебро, МПГ), алмазов, а также агрохимического сырья в РФ надёжна,

Дефицитно сырьё для производства хрома, марганца, плавиковикового шпата, барита, каолина и др. Поэтому в нашей стране возникла проблема воссоздания стратегических запасов минерального сырья. Его перечень может меняться в зависимости от военно-политических и экономических приоритетов государства.

Нефтеперерабатывающая отрасль. В нефтеперерабатывающей отрасли за время реформ 90-х годов, загрузка предприятий комплекса сократилась на 50%, степень переработки нефти составила в среднем 70% (за рубежом порядка 80%). Рост инвестиций в нефтепереработку позволил увеличить объёмы переработки нефти до 240 млн т. Строятся новые комплексы по глубокой переработке нефтепродуктов, в том числе в конечной точке нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан, на котором глубина переработки нефти составит 93 %.

Чёрная металлургия. Доля чёрной металлургии в объёме промышленного производства России составляет около 10% (более 1,5 тыс. предприятий и организаций). Порядка 80% промышленного производства приходится на 9 крупных компаний: «ЕвразХолдинг», «Северсталь», «Новолипецкий металлургический комбинат», «Магнитогорский металлургический комбинат», «УК Металлоинвест», «Мечел», «Трубная металлургическая компания», «Объединённая металлургическая компания», «Группа Челябинский трубопрокатный завод.

По статистическим данным, сегодня Россия занимает 4-е место в мире по выплавке и 3-е по экспорту стали. Успешно решена проблема выпуска труб различного диаметра.

Цветная металлургия. Доля цветной металлургии в объёме промышленного производства России составляет около 10%, а в ВВП – 2,7%. Крупнейшие производители цветных металлов:

1. Российский алюминий — крупнейший в мире производитель алюминия и глинозёма.
2. Норильский никель — крупнейший в мире производитель никеля и палладия.
3. ВСМПО-Ависма — крупнейший в мире производитель титана.
4. Новосибирский оловянный комбинат — единственный в СНГ производитель олова и его сплавов.
5. Гайский ЗОЦМ «Сплав» и др..
6. Уральская горно-металлургическая компания.
7. Каменск-Уральский завод обработки цветных металлов и др.

Электроэнергетика России. Состоит из объединённых энергетических систем: Центра, Северо-Запада, Поволжья, Северного Кавказа, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Электроэнергию производят на тепловых, гидроэлектростанциях (порядка 84%) и АЭС (16%) .

В различных районах страны построено 10 АЭС, на которых эксплуатируется 31 энергоблок. Планируется, что в общем энергодбалансе России до-

ля атомной энергетики увеличится с 16 до 20-30%. Сейчас Росатому принадлежит 40% мирового рынка услуг по обогащению урана и 17% рынка по поставке ядерного топлива для АЭС.

Россия имеет крупные комплексные контракты в области атомной энергетики с Индией, Бангладеш, Арменией, Венесуэлой, Китаем, Вьетнамом, Ираном, Турцией, Болгарией, Белоруссией и с рядом стран Центральной Европы. Вероятны комплексные контракты в проектировании, строительстве атомных энергоблоков, а также в поставках топлива с Аргентиной, Нигерией, Казахстаном, Украиной, Катаром. Ведутся переговоры о совместных проектах по разработке урановых месторождений в Монголии.

Россия располагает огромным гидроэнергетическим потенциалом - порядка 10% мировых запасов гидроэнергии. Валовый гидроэнергетический потенциал РФ определён в 2785 млрд кВт / час годовой выработки электроэнергии (170 тыс кВт / час на 1 км² территории), включает потенциал крупных и средних рек.

Сельское хозяйство и пищевая промышленность. По данным Росстата, в связи с ежегодным увеличением госбюджетных и инвестиционных ассигнований в России в развитие сельского хозяйства по сравнению с 1999 г. производство продукции сельского хозяйства увеличилось на 50%, животноводства - на 60%. В последние годы большую часть сельскохозяйственной продукции производят подсобные хозяйства (59%), а также колхозы, совхозы (44%) и меньшую (7%) - фермерские хозяйства.

По данным на начало 2010 г. Россия находится на 3-м месте в мире по экспорту зерновых (после США и Евросоюза) и на 4-м - по экспорту пшеницы (после США, Евросоюза и Канады).

Пищевая промышленность непосредственно связана с производством сельскохозяйственной продукции. В отрасль входит около 50 тыс. предприятий, на которых работают более 1,5 млн человек. Рост производства в пищевой промышленности за последние 10 лет составил 77%.

В год в России производится порядка (млн т): 2,9 мяса, 2,5 колбасных изделий, 3,7 пищевой рыбной продукции, 2,5 растительного масла, а также - 120 тыс. т чая, 50 млн дал виноградных вин, 1,14 млрд дал пива, 413 млн дал минеральных вод и т.д.

В марте 2010 г. главы аграрных министерств Бразилии, России, Индии и Китая подписали декларацию о сотрудничестве, которая подразумевает реализацию четырёх направлений многостороннего сотрудничества в частности, увеличение взаимного сельхозтоварооборота между странами, создание сельскохозяйственной информационной базы стран БРИК.

Внешняя торговля России. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС) в последние годы внешнеторговый оборот РФ увеличивается.

Общие итоги внешней торговли РФ, млн. долл.

Год	Экспорт	Импорт	Сальдо	отношение к предыдущему году, %	
				Экспорт	Импорт
2007	301244,2	137807,0	163437,2		
2008	351928,2	199753,1	152175,1	116,8	145,0
2009	467580,5	267100,7	200479,8	132,9	133,7
2010	301666,5	167348,0	134318,5	64,5	62,.
2011	396644,3	229045,0	167599,3	131,5	13,9

В 2011 г экспорт в страны дальнего зарубежья составил 336,7 млрд долл. (+32,1%), импорт - 197,4 млрд долл. (+35,6%). Сальдо торгового баланса со странами дальнего зарубежья выросло до 139,3 млрд долл. (+27,5%). Внешнеторговый оборот со странами СНГ стал больше на 33% и составил 91,3 млрд долл. При этом экспорт товаров достиг (в млрд долл.): 59,7 (+27,4%), импорт 31,6 (+44,8%), положительное сальдо выросло до 27,1 млрд долл. (+ 12,4%).

На долю ЕС российского товарооборота в 2011 г приходилось (%): 49%, на страны СНГ - 14,6, страны ЕврАзЭС - 7,8, страны АТЭС - 23,3%. Основными торговыми партнерами РФ в 2011 г. среди стран дальнего зарубежья были (млрд. долл.): Китай - 59,3 (рост на 50,3% к 2009 г), Нидерланды - 58,4 (46%), Германия - 51,8 (29,7%), Италия - 37,3 (13,2%), Турция - 25,2 (28,8%), США - 23,6 (28,8%), Япония - 23,1 (59,4%), Франция - 22,6 (31,5%), Польша - 20,8 (24,2%), Республика Корея – 17,7 (58%). В товарной структуре экспорта топливно-энергетические товары составили - до 68,4%, металлы - 10,6, продукция химии - 6,2, продукция машиностроения – 5,5, продовольствия и сельскохозяйственного сырья – 3,2%.

Импорт составил 229 млрд долл., в том числе из стран дальнего зарубежья – 197,4 и СНГ – 31,6, Структура импорта (%): продукция машиностроения – 45, продовольственные товары и сырьё для их производства – 15,4, продукция химической промышленности - 16,5, металлы и изделия из них – 7,4, текстиль, текстильные изделия и обувь – 6,1, лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия – 2,6 и др.

В июне 2010 г. в докладе британской аудиторской компании Ernst & Young отмечалось, что в 2009 г. Россия вошла в пятёрку стран по количеству привлечённых новых инвестиционных проектов. По данным инвестиционного фонда РФ, по итогам 2011 г. инвестиции в экономику России достигли рекордного за последние 20 лет уровня - 370 млрд долл. За последние 5 лет инвестиционная привлекательность РФ увеличилась с 50 до 70%. В результате за 5 лет рост ВВП на душу населения увеличился на 2,5%. Но в последние годы приток инвестиций сопровождался некоторым их оттоком – в 2012 г составил 54 млрд долл (9-е место в мире).

Экономика Республики Индия. Республика Индия имеет площадь 3281 тыс. км², население - более 1,5 млрд человек. Это огромный и постоянно растущий рынок, который привлекателен для инвестиционных проектов. По данным зарубежных экспертов, Индия ещё на пути к развитию рыночной экономики. Наследственность госконтроля не утрачена. Реформы в экономике, сопровождавшиеся в 90-е годы приватизацией государственных предприятий, снижением госконтроля во внешней торговле, ускорили рост экономики почти на 7% ежегодно.

Экономика Индии разнообразна: традиционное сельское хозяйство; современное сельское хозяйство; кустарный промысел; современные отрасли промышленности; множество видов услуг, в том числе в информационных технологиях.

Сектор различных услуг. Это сегодня наиболее значимый источник экономического роста. Порядка 30% трудового населения страны работают в сфере услуг и информационных технологиях (финансисты, программисты или специалисты бухгалтерского учёта). Он создаёт порядка 55% ВВП. Специалисты этого сектора высоко профессиональны, создают важные стимулы в экономическом развитии всех отраслей хозяйствования, каждый из которых занимает определённую нишу.

Индия быстро приобретает профессионализм в секторе информационных технологий. Её потенциал оценен всемирными программными гигантами - типа Microsoft, Hughes, и Computer Associates, которые сделали существенные вложения в Индии. Ряд транснациональных корпораций пользуется относительным преимуществом стоимости и высоко квалифицированным персоналом, доступными в Индии.

Оптимисты утверждают, что экономика Индии уже восстановилась к 2010 г. от мирового финансового кризиса 2008 г. в значительной степени из-за быстрого развития внутреннего рынка товаров и услуг (ежегодный рост 8%), при стабильном объёме экспорта, составляющем порядка 15% ВВП.

Но 2009 г. в Индии был отмечен снижением производства сельскохозяйственной продукции и увеличением дефицита продовольствия. способствовавших быстрому росту инфляции, достигшей 11%. в начале 2010 г. Ситуация усугублялась сравнительно медленным восстановлением после кризиса промышленного производства. Стабилизация экономического положения улучшилась после регулирования финансовой системы Центральным банком страны.

Показателем эффективности работы правительства Индии является его стремление сохранить ежегодно рост ВВП, который не опускался ниже 5,5%. По данным The World Bank Group, темпы прироста ВВП в Индии будут увеличиваться с 5,5% (2005-2010) до 6,1% (2010-2015).

Однако страна имеет традиционные проблемы: значительную бедность; перенаселённость городов; сокращение безработицы городского населения; ограниченный доступ к качественному среднему и высшему образованию; миграцию сельского населения в города.

Горнодобывающая промышленность. Согласно Бюллетеню индийской коммерческой информации и другим источникам, Индия обладает значительным минерально-сырьевым потенциалом (67 видов минеральных ресурсов). Она является крупнейшим в мире производителем слюды, третьим по величине продуцентом каменного и бурого углей, четвертым – железных, а также крупным производителем марганцевых руд, бокситов, алюминия, железа и стали.

В горно-добывающей промышленности страны занято около 1,1 млн человек. На этот сектор экономики в 2000 г. приходилось 4% ВВП и 16% стоимости экспорта. Однако многие выявленные крупные месторождения не осваиваются, поскольку инвестиции в горно-добывающую промышленность остаются на относительно низком уровне.

Промышленность. В промышленном секторе страны в 90-х годах XX в. произошли важные изменения в результате экономических реформ. Были сняты ограничения импорта, внедрялась иностранная конкуренция, были приватизированы некоторые отрасли промышленности госсектора. Рост промышленного производства предполагалось получить в результате прямых иностранных инвестиций почти во все отрасли промышленности.

К 1994 г инвестиционный бум транснациональных иностранных компаний достиг в Индии рекордного уровня. Национальные компании получили доступ к новым технологиям, менеджменту и иностранным рынкам. Вступление Индии на путь индустриализации повысило роль её топливных и сырьевых ресурсов. Главными центрами обрабатывающей промышленности были города Бомбей, Калькутта, Дели и Мадрас.

Улучшенная структура производства способствовала увеличению производства товаров народного потребления. Одновременно индийский частный сектор столкнулся с увеличением внутренней и иностранной конкуренцией, включая угрозу более дешёвого китайского импорта. Требования рынка заставило производителей снижать затраты, обновлять управление, полагаться на дешёвую рабочую силу и новые технологии.

По состоянию на 2010 г. на долю промышленности Индии приходилось 28% ВВП, который создавали 14% трудоспособного населения. Индия является 12-ой в мире по валовому продукту промышленного производства.

Текстильное производство (порядка 20% объема продукции обрабатывающей промышленности) предоставляет рабочие места более чем 20 млн человек. Большим достижением правительства страны явилось спасение текстильной промышленности от разорения. Была создана благоприятная ситуация для иностранных и национальных инвестиций.

По данным UNCTAD, в период с 2007 по 2011 г. общий объем инвестиций составил 161 млрд долл. В 2012 г. этот показатель составил 30 млрд долл., что позволило создать дополнительно более чем 17 млн рабочих мест.

С 2008 г. спрос на индийский текстиль на мировых рынках быстро сократился. Поэтому Министерство торговли и промышленности за 2008–2009 гг. в текстильной и швейной промышленности вынуждены были уменьшить число новых рабочих мест на 800 тыс. Чтобы смягчить пагубное влияние ми-

рового кризиса, были сокращены также почти 2 млн рабочих мест в экспортно-ориентированных секторах индийской экономики.

Сельское хозяйство. Больше половины трудового населения страны работает в сельском хозяйстве, которое долгие годы было основой экономики и сегодня составляет порядка 20% ВВП. В сельском хозяйстве занято 60% населения. Индия занимает второе место в мире по объему производства сельскохозяйственной продукции (молоко, рис, пшеница, сахарный тростник, хлопок, арахис, фрукты, овощи и др.).

После обретения независимости Индия долгие годы нуждалась в иностранной продовольственной помощи. За последние 50 лет в стране увеличена площадь орошаемых земель, внедрено использование высокопродуктивных семян, удобрений и пестицидов. По площади орошаемых земель (54,8 млн га) Индия занимает первое место в мире и имеет большие запасы зерна (около 45 млн т), является его экспортером.

Индия - крупнейший в мире производитель чая (470 млн т / год, из которых 200 млн т экспортирует), а также специй (120 т / год - около 30% мирового рынка).

По-прежнему в сельском хозяйстве Индии сохранились большие контрасты: крупные плантации землевладельцев соседствуют с мелкими крестьянскими хозяйствами. Многие крестьяне имеют мало земли или вообще её не имеют. Большинство сёл не имеет электричества.

Основные потребительские сельскохозяйственные культуры - рис и пшеница. Индия в основном обеспечивает свои потребности в продовольствии, но на очень низком уровне (250 кг / чел). Доля сельскохозяйственной продукции в экспорте Индии составляет 15%.

Животноводству отведена важная роль в сельском хозяйстве. По количеству поголовья крупного рогатого скота (222 млн т) страна занимает 1-е место в мире, однако по потреблению мяса — одно из последних. Это объясняется религиозными воззрениями индийцев: в индуизме корова - священное животное. Кроме коров, содержится 58,8 млн овец, 18 млн свиней и 9 млн верблюдов.

Внутренние водные ресурсы Индии (реки, каналы, водоёмы и озера) , а также акватории моря - восточное и западное побережья Индийского океана, богаты рыбными ресурсами (3-е место по мировым запасам), что предоставляет занятость почти 6 млн человек в рыбной отрасли.

Внешняя торговля. В последние годы объём внешней торговли Индии постоянно растёт, Её доля в ВВП страны увеличилась с 16% в 1990 г. до 43% в 2006 г. Торговые партнеры Индии - Европейский союз, Китай, РФ, США, ОАЭ и др. Традиционный экспорт Индии: технические товары, нефтепродукты, химикаты, фармацевтика, драгоценные камни и драгоценности, текстиль и одежда, сельскохозяйственная продукция, минеральное сырьё и продукты его переработки, автомобили, электронная техника, а импорт - в значительном количестве – энергетическое сырьё, благородные металлы и др. В 2010 г объем экспорта достиг (млрд долл.) - 225,4, а импорта – 359, отрицательное сальдо - 133,6 .

Индия последовательно утверждается на мировой арене в качестве одного из экономических тяжеловесов с высокими темпами роста ВВП. Она выступает равноправным партнёром и донором не только для развивающихся, но и для развитых стран. Наряду с другими участниками БРИКС Индия готова оказывать поддержку странам ЕС, особо пострадавшим от глобального экономического кризиса. Она подтверждает свои лидирующие позиции в производстве и экспорте ряда товаров электронной промышленности, включая уникальные суперкомпьютеры и программное обеспечение. Индия производит четверть всех лекарственных препаратов, поставляемых на мировой рынок. Она укрепляет свой военно-промышленный потенциал, активно диверсифицирует внешние связи в военно-технической области; регулярно испытывает самые современные виды вооружений и ракетной техники. Она активно участвует в освоении космического пространства, осуществляет исследовательскую деятельность в Арктике и Антарктиде. Иными словами, Индия позиционирует себя в качестве влиятельной державы в политическом, экономическом и военном отношении.

Экономика Китая. Китайская Народная Республика занимает значительную площадь Евразии – 10 000 тыс. км², население превышает 1,5 млрд человек. В Тихоокеанском регионе (АТР) КНР занимает геостратегическое положение.

До 70-х гг. XX в. Китай имел централизованную многоукладную плановую экономику, что осложнило её реформирование к рыночной. Реформирование происходило многоэтапно и учитывало то, что собственность на природные ресурсы чётко определена в Конституции КНР: недра, воды, леса, горы, степи, целинные земли, отмели и другие природные ресурсы являются государственной, т. е. общенародной собственностью.

Важное значение, в начале реформ, принесла «политика открытости». Например, первая «Свободная экономическая зона» (СЭЗ) была создана в маленькой деревушке Шэньчжэнь в 1979 г. Через 10 лет Шэньчжэнь превратилась в современный город с населением в 2 млн человек, а в 1990 г. там уже действовало свыше 3000 предприятий с участием иностранного капитала, причем около 2000 из них были совместными иностранно-китайскими, а 354 - полностью иностранными. На развитие СЭЗ Китая оказали благоприятное воздействие объективные факторы: дешевизна и избыток рабочей силы, благоприятное географическое положение.

По статистическим данным, к началу 2002 г. в Китае было 6 СЭЗ, более 30 государственных зон экономического и технического развития, 14 открытых портов, а также иные зоны свободной торговли, таможенные пространства, районы и территории, имеющие специальный налоговый и торговый статус. СЭЗ являются наиболее экономически развитыми регионами страны. 4 из 6 СЭЗ расположены на юго-восточном побережье.

В журнале «Коммерческий директор» отмечено, что реформы начались с коллективизированного сельского хозяйства и расширились путём постепенной либерализации цен, финансовой децентрализации, увеличения автономии для государственных предприятий, создания разнообразной банковской

системы, развития фондовых рынков, быстрого роста частного сектора и повышения открытости к внешней торговле и инвестициям. Китай осуществил реформы постепенно, иногда применялся термин «социалистическая рыночная экономика».

Структурные изменения в Китае сопровождаются развитием системы образования. Широко внедрён импорт прогрессивных технологий, позволяющих развивать секторы высокотехнологичных производств, программного обеспечения, новых материалов, телекоммуникационную индустрию, биотехнологии, здравоохранение, но с сохранением национальных традиций.

Промышленность. Реформы в Китае привели к изменениям в деловой активности и в промышленности. Создание СЭЗ стимулировало перемещение новой волны индустриальной активности в прибрежные районы, в частности в Южный Китай.

Создан рост экономической активности в районе г. Гуандун, который сейчас превратился в основной источник валютных поступлений. Былая значимость района г. Шанхай (как промышленного центра) восстановлена после создания нового индустриального комплекса на р. Хуан Пу. Прибрежные города северных провинций также частично открылись для иностранных инвестиций и новых связей с мировым рынком.

Инвестиции зарубежных стран и отдельных фирм «захлестнули» Китай. В начале XXI в. инвестиции увеличивались ежегодно (2001 - на 8,5%, 2002 - на 16,4%, 2003 - на 30% и т.д.). Максимальный суммарный объём ежегодной инвестиции превысил 100 млрд долл. По данным UNCTAD, за период с 2007 по 2011 г суммарные иностранные инвестиции в экономику КНР достигли – 1126 млрд долл. По сумме иностранных инвестиций в 2012 г. КНР занял 2-е место в мире, после США.

Развитию промышленности в КНР уделялось важное значение с первых дней образования республики. Среди других отраслей - машиностроение и металлургическая промышленность получили самый высокий приоритет. За последние 15 лет политика реформ в Китае способствовала привлечению крупных иностранных инвестиций в развитие промышленности. Это позволило модернизировать ранее созданные промышленные центры на севере и северо-востоке - в городах Аньшань, Шэньян, Гирин (Цзилинь) и др. и создать новые на востоке и юго-востоке - Шанхай, Нанкин, Ханджоу и др.

Успехи в развитии национальной промышленности связаны с модернизацией и развитием горно-добывающей отрасли. За последние 15 лет в Китае увеличена добыча необходимых для промышленности полезных ископаемых: нефти – в 1,4 раза, газа – в 4,4, угля – в 2,2, алюминия – в 1,3, олова – в 2,2, цинка – в 2,8, золота – в 2,6 раза и т.д.

Промышленную мощь Китай наращивает размещением на своей территории различных заводов индустриально развитых стран (в том числе машиностроительного, а также высокотехнологического профиля), что способствует модернизации устаревшего собственного производства, его совершенствованию и повышению производства выпускаемой продукции. Такой ме-

год индустриализации промышленности повышает занятость населения и его доходы.

Основные отрасли промышленности КНР: горно-добывающая, машиностроение, производство вооружения, текстиля и одежды, строительная, химическая, пищевая, автомобильная, транспортного оборудования (вагоны и локомотивы, суда и самолеты), производство потребительских товаров, телекоммуникаций и информационных технологий.

Успехи Китая впечатляют: он вошёл в тройку по освоению космоса; крупнейший производитель и экспортёр стали в мире; лидер в автомобилестроении; третий по производству транспортных средств и крупнейший их покупатель; имеет самый большой в мире рынок для персональных компьютеров; лидирует в производстве текстиля; второй (после США) в области потребления и т.д.

В последние годы в Китае продолжается компания «слияний и приобретений». Порядка 90 % государственных предприятий страны предполагается приватизировать. Правительство планирует, что частные владельцы помогут сделать убыточные компании рентабельными. Средства, вырученные от продажи госпредприятий, будут использованы на решение социальных проблем. Одновременно намечено создание малых предприятий, развитие индивидуального сектора, что решит проблему трудоустройства от 50 до 80 млн человек безработных.

В Пекине исключают отказ от государственного регулирования экономики в стратегически важных для развития страны отраслях и производствах.

Сельское хозяйство - важнейшая отрасль, которая связана с растениеводством, животноводством, птицеводством. Политика проведенных правительством КНР реформ в сельском хозяйстве предусматривала освобождение крестьян от налога: сельскохозяйственного, на забой скота, на особую сельскохозяйственную продукцию. Определило предоставление специальных субсидий: для крестьян, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью, для производства селекционных семян, приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования.

Были разработаны мероприятия по выделению дотаций хлеборобам, осущестлялось финансирование уездов, производящих большое количество зерна. Разработана и внедрена политика минимальных закупочных цен на основные сорта зерновых. В ряде районов введён госзаказ с гарантированной закупкой урожая у крестьян по гарантированным ценам. Была упрощена процедура выдачи кредитов крестьянам и оказание безвозмездной помощи.

Правительство отменило три вида сельских отчислений: в фонд накопления, социальный фонд и фонд административного управления на уровне деревни, а также взимавшиеся дополнительные сборы на просвещение, плановое деторождение, строительство дорог и др. Теперь эти расходы покрываются из госбюджета.

Проведенная реформа способствовала увеличению доходов крестьян. Сегодня для сельского населения внедряется социальная система страхования.

В китайском информационном Интернет-центре (26.02.2013) приводится мнение известного экономиста, ректора Университета эмигрантов КНР Яньцзин г-на Хуа Шэна о приоритетах экономической реформы, проводимой в КНР.

Он отмечает три главных направления, на которые нацелена нынешняя экономическая реформа: являются:

1. «система участков земли» – это логичная стартовая точка для запуска нового полноценного реформирования. Необходимо скорректировать урбанизацию населения и земли, так как непосредственно от этого зависят планирование городов, их модель развития, сокращение разницы между городами и сёлами. Реформа «системы участков земли» – это и политика по урегулированию цен на недвижимость и финансовых рисков.

В настоящее время в Китае крестьянские семьи отстранены от процесса индустриализации, что серьезно препятствует сельскохозяйственной модернизации. Кроме того, на сельскохозяйственных землях построена разная недвижимость без имущественного разрешения, т.е. в данной отрасли законодательство ослаблено и регулярно нарушается. В этой связи решение вопроса с землёй считается актуальной задачей.

2. Сокращение разницы между богатыми и бедными слоями населения, возникшее как следствие несправедливого распределения ресурсов и доходов.

3. Реформирование системы управления госимуществом и государственными предприятиями.

Однако реформирование сельскохозяйственного производства, сопровождавшееся ежегодным ростом государственного и частного финансирования, способствовало увеличению посевных площадей до 15 млн га. Рост населения в Китае ведёт к увеличению потребности и потреблению основных видов сельхозпродукции. В стране решается проблема дальнейшего наращивания производства зерновых за счёт увеличения посевных площадей и урожайности. В 2007 г. Китай собрал урожай зерновых - 500 млн т. Это рекордный показатель за всю историю страны. Китай - лидер в мировом экспорте овощей и фруктов.

Развитию животноводства в Китае уделено особое внимание. За период с 2005 по 2010 г. на сохранение и расширение пастбищ (в 1,5 раза) для выпаса скота было выделено более 16 млрд юаней. В 2010 г. в Китае произведено более 78 млн т (59 кг / чел) мяса и 37 млн т молока (рост за пятилетие на 13 и 31% соответственно), что выше среднего показателя в мире.

Развитие рыбной отрасли связано с поддержкой государства в реформе её управления в рамках новой экономической политики. Государственные и иностранные инвестиции за последние 30 лет превысили 1 млрд долл. Иностранные инвесторы и финансовые доноры Китая — Всемирный Банк, Азиатский Банк развития, Международный фонд развития сельского хозяйства, Европейский Союз, ЮНИДЕП, Япония и др. конкурируют в борьбе за уча-

стие в китайском рыбном бизнесе. Было создано более 2 тыс совместных предприятий.

Рыболовный флот КНР за последние 15 лет вырос более чем в 7 раз, В прибрежном промысле занято свыше 400 тыс мелких судов, в акватории морей - 12 тыс среднетонажных и в океане - около 100 крупнотонажных судов. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН - ФАО, из объема общемирового вылова и добычи водных биологических ресурсов на долю Китая приходится 58 млн т (более 36%).

Энергетика. Энергобаланс в Китае обеспечен за счёт использования угля, гидроресурсов, нефти, природного газа и АЭС. По данным зарубежных экспертов, промышленность и сельское хозяйство Китая на единицу выпускаемой продукции, как правило, расходуют больше электроэнергии, чем, например, Япония, Западная Европа или Северная Америка.

В энергобалансе КНР преобладают угли, достоверных запасов которых достаточно - порядка 14% от мировых, при ежегодном импорте - порядка 14% от мировых.

В углеводородах Китай испытывает острый дефицит. Сегодня годовой импорт нефти достиг порядка 10% от мировых, а газа – 2%. На природный газ приходится лишь 5 % энергопотребления, На территории страны пока выявлены ограниченные запасы этих видов углеводородов.

В 2010 г. Китай достиг больших успехов в производстве и освоении мощностей в ветроэнергетике - более 30 тыс. МВт и стал в этом мировым лидером.

В опубликованной национальной стратегии развития китайской энергетики на период до 2020 г. планируется довести суммарную мощность китайских АЭС до 40 ГВт (в среднем - 1,8 ГВт / год). Сегодня ядерная энергетика страны имеет порядка 6,7 ГВт - это 1 % от всей вырабатываемой электроэнергии в стране.

В 2009 г. в Китае на возобновляемых источниках энергии работали электростанции суммарной мощностью 226 ГВт, из них 197 ГВт приходится на гидроэлектростанции, 25,8 ГВт – на ветряные электростанции, 3200 МВт - на биомассе и 400 МВт – на фотоэлектрические электростанции, подключённые к электрическим сетям.

В программе до 2020 г. предусмотрено построить новые электростанции: гидроэлектростанции (300 ГВт), ветряные (150 ГВт), работающие на биомассе (30 ГВт), фотоэлектрические (20 ГВт). Суммарная мощность электростанций, работающих на возобновляемых источниках энергии, достигнет 500 ГВт. Ожидается, что к 2020 г. мощность всей электроэнергетики Китая вырастет до 1600 ГВт.

Транспорт. Территория КНР имеет различную плотность населения и соответственно различается густотой транспортной сети. Самым густонаселенным районом мира является Восточный Китай, но и здесь транспортная сеть не удовлетворяет уровню развития промышленности и сельского хозяйства. Развитие железных дорог и пассажирских перевозок значительно отстаёт от объёмов грузоперевозок. Это связано с тем, что разрабатываемые ме-

сторождения угля находятся на севере, а развивающиеся отрасли промышленности – на юге страны (расстояние 750 км). При этом протяжённость двухколейного железнодорожного полотна составляет порядка 25%, а электрифицированного – 12%. В локомотивном парке преобладают паровозы.

Быстро растут объёмы автомобильных перевозок. Общая протяжённость шоссейных магистралей достигла 1,5 млн км., суммарное количество пассажирских автоперевозок более 10 млрд человек, а объём грузовых – 10 млрд т.

Внутренние водные пути (протяжённость 110 тыс. км) традиционно имеют большое значение в перевозке людей и грузов (менее 10%). Большая часть внутренних речных грузо- и пассажирских перевозок приходится на бассейн р. Янцзы (общая протяжённость судоходных путей 17 тыс. км).

Морской флот состоит из универсальных и комбинированных судов, сухогрузов, танкеров. Суммарный объём грузов, обрабатываемых ежегодно в крупных китайских портах, достигает 500 млн т.

Китай ежегодно инвестирует около 9% ВВП на развитие транспорта инфраструктуры. С 2007 г. в стране введены в эксплуатацию скоростные поезда. На 12-ю пятилетку (2011-2015) поставлена задача - на железных дорогах перейти на скоростные поезда.

Внешняя торговля. Экономика Китая увязана с внешнеторговым оборотом товаров и услуг. По объёму экспорта (80% валютных поступлений) занимает 1-е место в мире. В экспортных отраслях занято около 20 млн человек. На внешний рынок вывозится 20 % валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Номенклатура экспорта насчитывает десятки тысяч наименований.

КНР импортирует в основном сырьевые материалы: удобрения, чёрные, цветные металлы, углеводородное сырьё, целлюлозу, древесину, вооружение. Импорт минерального сырья от мирового количества составляет (в %): нефти – 9, угля – 14, железных руд – 68, марганца – 56, алюминия – 10, цинка – 19, никеля – 18, титана – 26, МПГ – 10, калийных солей – 20 и т. д.

Торгово-экономические отношения поддерживаются с 182 странами и районами мира, с 80 из них подписаны межправительственные торговые соглашения и протоколы. Основными торговыми партнерами Китая являются развитые капиталистические страны, прежде всего Япония, США, западноевропейские государства, на которые приходится 55 % внешнеторгового оборота. Текстильная продукция Китая представлена в большинстве стран мира. По сведениям Министерства торговли в последние годы внешняя торговля страны имеет положительное сальдо.

Желаемый рост экономических показателей страны постепенно приобрёл зависимость от ежегодного увеличения огромного экспорта китайских товаров во все страны мира. Следовательно, увязывался с конъюнктурой товаров на мировом рынке, ставшем, в условиях продолжающегося ныне экономического кризиса, сдерживающим фактором.

Намеченный в настоящее время руководством КНР рост экономики на 7,8% ожидается осуществить за счёт реализации социальных программ, раз-

вития национального рынка и увеличения внутреннего потребления товаров населением Китая. Развитие внутреннего рынка в Китае связано с кризисными явлениями в мировой экономике, падением в 2012-2013 гг. спроса на товары китайского экспорта в Европе, США и других странах.

Китай является абсолютным экономическим тяжеловесом в объединении государств БРИКС – на его долю по итогам 2012 г приходилось свыше 55 % совокупного ВВП «пятерки». Рост доли внутрирегиональной торговли БРИКС от мировой в последние годы происходит преимущественно за счёт увеличения объёмов двусторонней торговли стран-членов с Китаем, которая поддерживается его широкомасштабными инвестициями в эти страны. В рамках БРИКС КНР обладает наиболее дифференцированной структурой внешней торговли. На этом фоне Россия, Бразилия и ЮАР во многом предстают поставщиками ресурсов для постоянно растущего китайского промышленного производства.

КНР занимает всё более активную позицию в международных экономических структурах, постепенно продвигая «интернационализацию юаня» – от расчётов в двусторонних операциях до включения в «обойму» мировых резервных валют, хотя и не спешит форсировать этот процесс.

Неоспоримые успехи в развитии КНР имеют, однако, и оборотную сторону. Платой за высокие темпы роста стало обострение многих проблем: энергообеспечения, экологии, а также связанных, с так называемыми «пятью разрывами» (между бедными и богатыми, передовыми и отсталыми провинциями и т.д.).

Экономика ЮАР. Южно Африканская Республика занимает южную часть Африканского континента (площадь 1,2 млн км²), которая по административно-территориальному делению подразделяется на провинции: Капская, Трансвааль, Оранжевая и Натал. В ЮАР экономически активного населения порядка 15 млн человек, различающихся по занятости (%): сельское хозяйство - 8, промышленность - 13,3, услуги - 78,7. По сравнению с другими странами Африки ЮАР имеет развитую экономику. Но приток иностранных инвестиций (данные UNCTAD) сравнительно мал – достиг суммарной величины 30 млрд долл. за 2004-2011 гг.. Финансовый сектор - до 18% ВВП.

Промышленность. В промышленном производстве выделяют: горно-добывающую, металлургическую, химическую, текстильную отрасли промышленности. ВВП достигает 31%.

Основой промышленности является горно-добывающая отрасль. В настоящее время в стране действует более тысячи горно-промышленных предприятий - рудники, шахты и карьеры, на которых трудится до 1 млн. человек. По ряду полезных ископаемых ЮАР занимает первое или одно из ведущих мест в мире. За последние 15 лет увеличена добыча угля – в 1,2 раза, железных руд - в 1,7, хромовых руд – в 2,7, марганцевых руд – в 1,4, титана – в 2, металлов платиновой группы (МПГ) – в 3 раза. Частично, с учётом конъюнктуры мирового рынка, сокращена добыча - урана, меди, никеля, свинца, цинка, серебра, золота, алмазов и др.

Металлургия. В стране действуют 5 крупных металлургических комбинатов чёрной металлургии, выпускающих конкурентоспособную продукцию (сталь, прокат), имеющую высокий спрос на мировом рынке. Самый крупный комбинатов чёрной металлургии в Салданья-Бей приватизирован корпорацией ИСКОР. Чёрная металлургия страны - мировой лидер по производству феррохрома и ферромарганца.

Цветная металлургия. Цветная металлургия представлена заводами по производству многих металлов: Cu, Ni, Pb, Zn, Ag, Au, Pt и др.). В ЮАР совместно с французской фирмой построен крупный завод по производству алюминия, перерабатывающий 1,5 млн т импортируемого глинозёма и выпускающий 800 тыс т первичного алюминия (2% от мирового), большая часть которого экспортируется.

Объёмы выпуска продукции предприятиями цветной металлургии ежегодно меняются с учётом конъюнктуры мирового рынка. Стабильный рост производства наблюдается по дефицитным и благородным металлам. Поэтому проводя приватизацию ряда предприятий в металлургической отрасли, государство имеет долю в их капиталах и присутствует в частичном или полном управлении их фондами.

Химическая промышленность. В химической отрасли работает порядка 150 тыс чел. Она производит: взрывчатые вещества (необходимые при добыче полезных ископаемых), удобрения, нефтепродукты, кислоты, краски, искусственные волокна, резиновые изделия, пластмассы, целлюлозы, бумагу, картон и т.д.

Текстильная промышленность. Текстильная отрасль (швейная, обувная – порядка 5% дохода в промышленности) обеспечивает продукцией 90% внутреннего рынка. Однако большая часть продукции уступает качеству импорта из Китая и Юго-Восточной Азии.

Сельское хозяйство быстро развивающаяся отрасль экономики. Доля в ВВП порядка 8%, периодически колеблется. В стране под пахотные земли занято порядка 12% территории, под пастбища - значительно больше. Существуют два аграрных сектора: натуральный, потребляющий большую часть выращенной продукции и товарный - выращивающий продукцию для продажи. В обоих секторах (по объёмам урожая) основной признана кукуруза, менее урожайные - пшеница, сорго, ячмень. По климатическим причинам, колебания в ежегодных объёмах урожая велики.

ЮАР обеспечивает внутреннюю потребность основными продуктами питания и в значительном объёме экспортирует сахар (тростниковый), овощи, фрукты и ягоды.

Показатели животноводства стабильны. Крупный рогатый скот насчитывает - 13 млн голов, овцы - 28, козы - 7, свиньи – 2 млн голов. Развивается страусоводство.

Рыболовство - растущая отрасль, вылов рыбы достиг 600 тыс т.

Для кожевенной промышленности в реках добываются крокодилы.

Транспорт. В ЮАР создана густая транспортная сеть: (железные дороги 20 400 км, из них – 10 000 км электрифицировано) и автодороги (более 500

тыс. км, из них 21% с твёрдым покрытием), которые почти все принадлежат государству. На автотранспорт приходится 80% всех грузовых перевозок.

Морской транспорт (197 судов с общим водоизмещением 381 тыс. т) используется во внешней торговле. Крупные порты: Дурбан, Кейптаун, Ист-Лондон, Ричардс-Бей, Порт-Элизабет, Салданья-Бей и Моссел-Бей оснащены новейшим оборудованием, рентабельны для перевозок контейнеров, угля, различных руд.

Гражданская авиация обслуживает более 500 городов (143 аэропорта с твёрдым покрытием взлётно-посадочных полос).

Линии связи современные, связь осуществляется по двум подводным кабелям и через три спутника «Интерсолт».

Энергетика. В стране 20 электростанций, работающих на угле, одна АЭС и несколько небольших ГЭС (общая мощность 39 154 МВт) принадлежат государственной компании «ЭСКОМ».

ЮАР - центр единой энергосистемы юга Африки - от Замбии до Намибии и поставляет энергию в соседние страны, одновременно получает её из Мозамбика и Замбии.

Внешняя торговля. ЮАР экспортирует золото, алмазы, платину, продукцию чёрной и цветной металлургии, машины и оборудование, продовольствие; импортирует транспортные средства, машины, нефть, природный газ, химические товары, продовольствие. Торговые партнёры: ЕС, США, Япония, Голландия, Саудовская Аравия. Платёжный баланс в последние годы с положительным сальдо.

Хотя ЮАР имеет крупнейшую экономику Африки, она производит всего 0,5 мирового ВВП, что составляет примерно половину ВВП Индонезии или Турции. В отличие от большинства «восходящих» государств у неё довольно слабые демографические показатели. Мировой экономический кризис привёл к резкому падению внешнеторгового оборота: объем экспорта за 2009 г. был на 20,3% меньше, чем в 2008 г., а объем импорта сократился на 27,9%. Падение объёмов экспорта было главной причиной экономического спада. Уровень безработицы в ЮАР в середине 2011 г. составлял 24%. Это позволяет судить о том, что из всех государств участников БРИКС, ЮАР является, несомненно, «слабейшим звеном», и её главными преимуществами в этом объединении стали не экономика, а региональная проекция, цивилизационная «репрезентативность», природные ресурсы и важное геополитическое положение.

Основными торговыми партнерами ЮАР традиционно являются США и Европейский Союз (ЕС), а среди членов последнего – Великобритания и Германия. В последние годы на ведущие позиции вышел Китай - импорт 14,3% (2011 г.). Из стран БРИКС, в первую десятку торговых партнеров ЮАР входит Индия, а доля России в экспорте невелика – всего 0,36% (2011 г.). Следствием экспансии южноафриканского бизнеса на «чёрном континенте», явился бурный рост товарооборота ЮАР с африканскими странами (%): экспорт увеличился с 4,3 (1986 г.) до 16,8 (2010 г.), а импорт - с 3 (80-е годы), до 7,5 (2010 г.).

ЮАР имеет значительные достижения в ветеринарии, агробиологии и химии, энергетике, гео- и астрофизике, металлургии, горном деле, машиностроении и ряде других областей фундаментальных и прикладных исследований. Около 30% необходимых стране жидких энергоносителей производится из угля на заводах корпорации САСОЛ, которая является мировым лидером в области производства жидкого и газообразного топлива из угля. В стране ведутся активные исследования в области солнечной энергетики, в последние годы – в области нанотехнологий, создании сверхпрочных и сверхлёгких композитных материалов.

По данным Financial Times (03.03.2013), Президент ЮАР Джейкоб Зума предупредил западные корпорации, что они должны отказаться от устаревших «колониальных» взглядов на взаимоотношения с Африкой, иначе рискуют понести серьезные потери от ужесточившейся конкуренции с Китаем и другими развивающимися странами.

Зума подчеркнул, что западные компании и правительства испытывают «психологические проблемы», по-прежнему воспринимая Африку как младшего партнера, который нуждается в наставлениях: «Если они хотят относиться к Африке как к бывшей колонии, ...люди обратятся к новым партнерам, которые будут вести себя по-другому».

Под «новыми партнерами» подразумеваются страны БРИКС и в первую очередь Китай, который значительно расширил экономические и политические связи со странами Африки южнее Сахары.

На V саммите БРИКС, состоявшемся в г. Дурбан 26-27 марта 2013 г, РФ и ЮАР были подписаны важные документы: о расширении сотрудничества в научно-технических и торговых отношениях; модернизации ряда предприятий горно-добывающей отрасли; создание ядерной энергетики; совместном проведении космических исследований; туризме и др.

В представленном аналитическом обзоре и сопоставлении разнообразных показателей экономик БРИКС видны большие различия и похожие проблемы, которые взаимосвязаны с решением задач по обеспеченности государств минеральными ресурсами и решением проблем недропользования.

Авторам понравилось содержание и логика изложения публикаций многочисленных авторов. Мы разделяем их взгляды и цитированные высказывания на нашу заинтересованность в стратегическом развитии экономического сотрудничества государств БРИКС. Ниже подтверждаем сказанное на примере общих интересов в минеральном сырье и недропользовании.

ГЛАВА 2

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ СТРАН ШОС и БРИКС.

В предыдущей книге «Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы минерального сырья и недропользования» (2010) нами рассмотрены эти про-

блемы в аналитическом сопоставлении и их решении в пределах государств СНГ и ШОС. В данной работе изложена специфика таких же проблем и возможности их совместного решения в государствах ШОС и БРИКС.

Минерально-сырьевые ресурсы государств БРИКС различны по многим природным показателям и особенностям, так как они имеют некоторые геолого-исторические взаимосвязи на Евро-Азиатском континенте и разделены одновременно с Африканским и Южно-Американским континентами. Следовательно, различаются не только по геологическим параметрам и степени научного изучения их территорий, но и географической удалённостью.

Бразилия открыта португальским мореплавателем Педру Кабралом в 1500 г. В 1696 г. в штате Минас-Жерайс были открыты первые месторождения золота, а в 1729 г. – алмазов. В 1763 г. Бразилия давала половину добываемого в мире золота. В штате Минас-Жерайс в середине ХУ111 в. были заложены основы горно-добывающей промышленности страны, где и сегодня добываются железные руды, марганец, золото, алмазы, бериллий, торий, кристаллический кварц и т. д.

В других штатах открыты и разрабатываются месторождения других полезных ископаемых: нефти, угля, урана, меди, никеля, бокситов, свинца, цинка, олова, ниобиевых и ториевых руд, фосфоритов, бериллов, топазов, залежей солей, в том числе калийных, горного хрусталя и т.д.

Бразилия индустриально-аграрная страна. За последние 10 лет геологическая служба и горно-добывающая промышленность Бразилии достигли значительных успехов. В результате проведенных геологоразведочных работ увеличены подтвержденные запасы нефти, газа, угля, железных руд (11% мировых), никеля (5,6% мировых), цинка, калийных солей (4% мировых), способствовавшие росту их добычи. По некоторым полезным ископаемым, в том числе алюминию, олову, золоту, алмазам и другим воспроизводство разведанных запасов отстаёт от их погашения.

В Республике Индия в настоящее время открыты, разведаны и разрабатываются месторождения нефти, природного газа, угля, чёрных, цветных и благородных металлов, слюды, монацитовых песков, золота и др, что способствует развитию чёрной, цветной металлургии, химической промышленности, машиностроения.

Наиболее значимыми для экономики страны являются крупные месторождения угля, железных, марганцевых руд, ильменита, монацита и соли; дефицитными - нефти, урана, золота, алмазов, хромитов, гипса, олова, ртути, меди, никеля, полиметаллов, графита, слюды, которые присутствуют в стране, но в недостаточном количестве.

За последние 10 лет в Индии не наблюдается активного развития минерально-сырьевой базы. Промышленность, а также сельское хозяйство испытывают дефицит почти по всем видам минерального сырья. Например, увеличение подтвержденных запасов нефти и газа сопровождается ростом их добычи и одновременно импорта. Воспроизводство разведанных запасов по всем видам твёрдых полезных ископаемых значительно отстаёт от темпов их добычи. Лишь по добыче марганца и слюды Индия по-прежнему находится в

числе стран–лидеров производителей. Марганец и слюда вместе с железными рудами экспортируются. Значительную статью экспорта составляют ювелирные изделия, для производства которых ежегодно увеличивается импорт серебра и золота.

Юг Африки по разнообразию и объёмам подтверждённых запасов полезных ископаемых - один из наиболее уникальных регионов планеты. В настоящее время в стране действует более тысячи горно-промышленных предприятий - рудники, шахты и карьеры, на которых трудится до 1 млн человек. По ряду полезных ископаемых ЮАР занимает первое или одно из ведущих мест в мире. Например, доля в общих мировых запасах по металлам платиновой группы составляет - 80%, хромитам - 70 марганцу - 60, золоту – 28%. Удельный вес ЮАР в мировых запасах многих других важных минералов также весьма высок. История разработок залежей алмазов и золота начинается с конца XIX в.

ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества) возникла 26 апреля 1996 г. после подписания главами государств – Казахстана, Китая, Кыргызстана, России, Таджикистана декларации о её создании. Позже, 15 июня 2001 г. в эту организацию принят Узбекистан. Наблюдателями являются Индия, Иран, Монголия, Пакистан.

Сотрудничество в области природопользования государств ШОС сформулированы в межгосударственных документах:

Хартия ШОС от 07. 07. 2002 г. (статьи 1 и 3);

Решение Совета глав правительств государств – членов ШОС от 23 09. 2003 г. (раздел 2);

На основании названных документов разработана Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества (раздел VI, п. 53, 71 и раздел X, п. 108, 111, 112).

Минерально-сырьевые ресурсы стран ШОС отличаются специфическими особенностями, так как связаны с различающимся геологическим строением и степенью научного изучения их территорий.

Китай располагает огромными минерально-сырьевыми ресурсами: ТЭК (уголь, нефть, газ, уран), чёрные металлы, цветные и легирующие металлы (*никель, вольфрам, молибден, ванадий, медь, олово, свинец, цинк, алюминий, титан*, малые и редкие металлы, редкие земли и рассеянные элементы (*ртуть, стронций*, попутно извлекаются *висмут* и рассеянные элементы: *галлий, германий, кадмий, теллур, селен, таллий, индий*). Есть месторождения с преобладанием перечисленных элементов. Редкие металлы – *бериллий, тантал, ниобий* – добываются в необходимых количествах.

Агрохимический комплекс КНР обладает крупными запасами *фосфатного* сырья и недостаточными – *калийного*.

В последние годы КНР усиленно развивает нерудные полезные ископаемые, значительная часть которых идет на экспорт. По некоторым его видам КНР является бесспорным лидером, обеспечивая, например, до 90% общемировых потребностей в *графите*. Экспортирует *магнезит, гипс, каолин*,

цеолиты, волластонит и др., а в особо больших масштабах – *листовое стекло* и *облицовочные камни*.

Быстрыми темпами растет добыча *золота*. По этому металлу КНР уже почти вдвое превзошла РФ (более 200 т / год).

В Юньнани выявлены крупнейшие в мире месторождения *серебра*. Значительное его количество извлекается попутно при переработке полиметаллических концентратов.

С *платиноидами* КНР испытывает дефицит.

Добыча *алмазов*, в основном ювелирных, ведется на северо-востоке страны, однако масштабы ее небольшие. КНР заинтересована в приобретении крупных партий алмазов в РФ, однако многолетние переговоры по этому вопросу успехом пока не увенчались.

Импорт минерального сырья в КНР от мирового количества составляет (в %): нефти – 1,7, угля – 0,7, железных руд – 10, бокситов – 0,6, фосфатов – 1,2, калийных солей – 14,2 и т.д.

До настоящего момента геологическая служба Китая не создала надёжную минерально-сырьевую базу по некоторым видам минерального сырья, полностью обеспечивающую растущие потребности промышленности и народного хозяйства страны. Наблюдаемое в последние годы резкое снижение объемов выполняемых геологоразведочных работ в КНР неизбежно приведёт к еще большему снижению среднедушевого потребления минерального сырья в стране и к дефициту отдельных его видов. В настоящее время в Китае отмечается дефицит по природному газу, нефти, богатым железным рудам, меди и калийным солям.

Избыточная обеспеченность в фосфатах, ртути, сурьме, вольфраме, молибдене, редких металлах, редкоземельных и рассеянных элементах, стронции, серебре, большинстве видов нерудного минерального сырья, в том числе нетрадиционного – цеолитах, волластоните и других (В.П.Федорчук).

КНР будет испытывать всё возрастающие трудности в развитии своей минерально-сырьевой базы, что заставит её обратить внимание на возможности совместного освоения месторождений дефицитных видов полезных ископаемых в зарубежных странах.

Члены ШОС – Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан входят в состав СНГ. Минерально-сырьевой комплекс Содружества Независимых Государств (СНГ), созданный до начала 90-х годов, отличается специфическими особенностями и уникальностью. Однако в результате непродуманного реформирования экономики он оказался в начале XXI столетия в критическом состоянии.

В настоящее время необходимо ориентироваться на тот факт, что все страны Содружества вступают или уже вступили в ВТО. Эксперты отмечают, что членство в ВТО в меньшей степени скажется негативно на экспорте традиционных видов минерального сырья и продуктов их переработки. Следует учитывать (как неоднократно отмечалось в официальных документах), что став членом ВТО, Российская Федерация сохранит приоритетными отношения со странами СНГ в направлении внешней (в том числе внешнеэкономической) политики.

В практике торгово-экономических отношений РФ со странами СНГ существуют реальные преференции, не предоставляемые третьим странам — режим беспошлинной торговли на основе двусторонних соглашений и более низкие, чем с другими странами, цены на большинство топливно - сырьевых товаров.

Результаты исследования мировых тенденций геополитики и использования минерально-сырьевых ресурсов в мировой экономике дают основание утверждать, что сложившиеся в предшествующие десятилетия хозяйственные и производственные связи РФ в рамках сотрудничества со странами СНГ базируются на неразрывных связях в минерально-сырьевом секторе экономики. Нормативно-правовое обоснование этого разностороннего сотрудничества заложено в ранее подписанных документах.

Одна из важных целей работы – обоснование определяющего важного значения минерально-сырьевых ресурсов в экономике СНГ на этапе восстановления, наращивания экономического потенциала и интеграции в мировую экономическую систему. Вместе с тем отмечены серьезные трудности, которые необходимо будет совместно преодолеть на этом пути странам ШОС. В современном мире практически невозможно решить жизненно важные экономические *проблемы* в одиночку.

В кратком обзоре обобщен фактический материал зарубежных и отечественных авторов, относящийся к актуальным проблемам ТЭК, минерагении, связанным с минерально-сырьевыми ресурсами и недропользованием, а также использованы статистические данные динамики географического размещения, состояния на 1985, 1989, 1997, 2012 гг. добычи, производства, потребления, экспорта, импорта минерального сырья в мире, СНГ, Китае, по результатам которых рассмотрена специфика, обоснованы предложения и тенденции недропользования в мире и ШОС в условиях глобализации.

Геолого-географическое районирование минерально-сырьевой базы

Бразилия, входящая в состав государств БРИК, находится в пределах Южно - Американского континента, занимает его почти половину. Это в основном территория центральной части внеандийского Востока Южной Америки, в пределах которой развито множество долин крупных рек: Амазонка, Парана, Парагвай, Сан-Франсиску, Уругвай и т. д, покрытых густыми влажно-экваториальными лесами, которые по площади уступают только лесам России.

Южно Африканская Республика занимает южную часть Африканского континента. На востоке ЮАР - Драконовы горы (высоты более 3 км), на юге - Капские горы с субтропическим климатом, на востоке - саванна. Основные реки Оранжевая и Лимпопо.

Республика Индия имеет площадь 3281 тыс км². Территория государства по форме представляет треугольник, имеющий протяжённость с запада на восток 2700 км, а с севера на юг – 3200 км. Более 2/5 сухопутной границы Индия имеет с Пакистаном и порядка 1/4 – с КНР.

Территория ШОС входит в обширное пространство суперконтинента Земли – Евразия (площадь 53 млн км²), который на севере и востоке имеет протяжённую шельфовую область, содержащую большие запасы углеводородов.

Евразия включает Европу и Азию, разделённых насыщенным месторождениями полезных ископаемых Уральским складчатым поясом. В пределах Евразии выделяют древние (Восточно-Европейская, Сибирская, Китайская) и молодую (Западно-Сибирская) платформы с известными запасами углеводородного сырья мирового значения. На севере, юге, востоке структуры платформ окаймлены разновозрастными складчатыми системами различного направления, характеризующимися спецификой минерализации.

Китай занимает значительную площадь Евразии – 10 000 тыс км². Территория Китая включает древнюю Китайскую платформу с молодой Таримской плитой, окружённых по периметру складчатыми сооружениями Тибета, Тянь-Шаня, Монгольского Алтая и других различного возраста.

В ШОС КНР уступает по территории только России. Географическое и структурно-тектоническое положение территории Китая находятся вне административных границ.

Минерально-сырьевая база КНР развивается с учётом административного деления, так как каждая провинция характеризуется спецификой геологического строения и, следовательно, набором выявленных, разведанных и разрабатываемых полезных ископаемых (В.П. Федорчук, 1997).

В КНР к Северо-Восточным провинциям относят: Хэйлуцзян, Гиринь, Ляонин; к Северным: АР Внутренняя Монголия, Ганьсу, Нинься-Хуэйский АР; к Западным: Цинхай, Синьцзян-Уйгурский АР; к Юго-Западному: Тибетский АР, Сычуань, Гуйчжоу, Юньнань; к Юго-Восточным: Чжецзян, Фуцзянь, Гуандун, Цзянси, Гуанси-Чжуанский АР; к Восточным: Шаньдун, Цзянсу, Аньхой; к Центральным: Хэнань, Хэбэй, Шаньси, Шэньси, Хубэй, Хунань.

Провинция Хэйлуцзян по запасам 10 видов минерального сырья (нефть, силлиманит, графит, минеральные пигменты, цементное сырьё и др.) занимает 1-е место в КНР, по семи (золото, торф и др.) – 2-3-е места.

В провинции Гиринь особое внимание уделяется поиску золоторудных месторождений.

В Провинции Ляонин выявлены месторождения железа, магнезита, талька, эндогенных боратов, нефрита, коренных месторождений алмазов и т.д.

В провинции Внутренняя Монголия открыто более 4 тыс. месторождений (из них 70 крупных) и проявлений 132 полезных ископаемых (Fe, Mn, V, Zn, Pb, Au, Ag, Ti, Nb, Se и т.д., а также нерудные), по 20 из которых она занимает 1-3-е места среди других провинций КНР. Уникальным объектом является месторождение редкоземельных элементов Байан Обо (80% мировых разведанных запасов).

В провинции Ганьсу выявлено более 60 месторождений рудных и нерудных полезных ископаемых, среди которых наиболее крупные месторождения сульфидных медно-никелевых руд.

В Нинься-Хуэйском АР выявлено 49 месторождений и проявлений полезных ископаемых, среди которых важное значение имеют высококачественные каменные угли, запасы которых оценены в 8,5 млрд т.

Провинция Цинхай отличается наличием разрабатываемых месторождений поваренной соли, сильвина, магниевых и литиевых солей, йода, брома, самородной серы, кварцитов, асбеста и т.д. Перспективы этой провинции связывают с глубокими нефтегазоносными структурами.

Синьцзян-Уйгурский автономный район отнесён к числу перспективных. В его пределах выявлено более 3 тыс. месторождений и проявлений полезных ископаемых, среди которых наиболее крупные месторождения: углеводородов, каменного угля, полиметаллов, сульфидных медно-никелевых руд, золота, слюды, асбеста, каменной соли, гипса и др.

В Тибетском автономном районе за последние 30 лет выявлены и разведаны месторождения: Cr, Cu, Sb, Mo, Au, Ag, W, Bi, Co, мусковита др. Высокогорный суровый Тибет богат крупными геотермальными полями, которые используются для строительства геотермальных ТЭЦ и тепличного хозяйства.

Провинция Сычуань занимает 2-е место в КНР по запасам и добыче природного газа. На её территории выявлено более 40 проявлений и месторождений полезных ископаемых. Наиболее уникальным является крупнейшее в мире титаномагнетитовое месторождение Панчжихуа (10 млрд т разведанных запасов). Руды содержат попутные компоненты: V, Ni, Co, Cr, платиноиды и др. В последние годы выявлены необычные месторождения Te-Se-Tl (с Se, Au, Ag и др.). Сычуаньский раннетриасовый эвапоритовый бассейн содержит более 4 млн т разведанных запасов целестина, который широко применяется в телевизионной промышленности. По запасам фосфоритов Сычуань занимает 4-е место в КНР. На территории провинции открыто единственное в мире месторождение сванбергита – $\text{Cr Al}_3 (\text{PO}_4)(\text{SO}_4)(\text{OH})_6$

Провинция Гуйчжоу - «родина» китайской ртути (Ваньшаньский рудный узел). В других районах провинции эксплуатируются месторождения – сурьмы, мышьяка, серноколчеданных руд, полиметаллов, редких металлов, нерудного минерального сырья. В этой провинции известны нетрадиционные месторождения селена, теллура, содержащие попутно извлекаемые золото и платиноиды.

В провинция Юньнань выявлено 130 видов минерального сырья, 80 из которых имеют промышленное значение, в эксплуатации находится более 800 месторождений полезных ископаемых. К нетрадиционному типу относят крупные серебро-полиметаллические, к традиционным - крупные фосфоритовые месторождения, обеспечивающие нужды сельского хозяйства Китая.

Провинция Чжэцзянь самая маленькая провинция КНР, где открыто 60 месторождений нерудного минерального сырья.

В соседней провинции – Фуцзянь известны проявления более 120 видов полезных ископаемых, в 50 из которых разведаны рудные (Fe, Mn, Cu, Pb, Zn, W, Al) и нерудные (уголь, известняки, фарфоровые глины, барит) месторождения.

В провинция Гуандун выявлено более 50 видов полезных ископаемых, в основном руд цветных металлов (W, Mo, Sn, Sb, Cu, Pb, Zn, Au, Ag и др.). Отрабатываются крупные месторождения серно-колчеданных руд.

На территории провинции Цзянси выявлено 158 видов минерального сырья. По запасам Cu, W и Ta-Ni провинция занимает соответственно 1-е, 2-е и 3-е места в КНР. Разведанные запасы меди оценены в 12 млн т, железа в 560 млн т, каменного угля в 1 млрд т.

Гуанси-Чжуанский автономный район известен как «земля цветных металлов», в недрах которой выявлены крупные месторождения: Sn, W, Sb, Pb, Zn, Al – всего 96 видов полезных ископаемых, из которых по 80 имеются разведанные запасы. В последние годы открыты новые месторождения цветных и благородных металлов.

В провинции Шаньдунь выявлено более 90 видов полезных ископаемых: топливно-энергетического сырья (каменный уголь, нефть, природный газ), металлургического (железные руды и флюсы), цветных металлов (медь, бокситы), нерудного сырья (графит, гипс, магнезит, барит, бентонит и др.), золото, алмазы и др.

Провинция Цзянсу обладает крупными запасами каменного угля (более 4 млрд т). Выявлены месторождения: Mn, Cu, Pb, Zn, серно-колчеданных руд, нерудного сырья.

Провинция Аньхой обладает крупными запасами каменного угля (22 млрд т), железной руды (2,4 млрд т), меди (2,8 млн т), колчеданной серы (420 млн т) и нерудных материалов.

В провинции Хэбэй выявлено 919 (из них 102 крупных) месторождений, 119 видов полезных ископаемых. Провинция обладает большими ресурсами нефти, каменного угля, железной руды, марганца, меди, свинца, цинка, золота, асбеста, фосфоритов, различных нерудных видов минерального сырья.

Провинция Хэнань известна угольными шахтами. Добыча ведётся в 42 угольных бассейнах. Запасы каменного угля достигают 16 млрд т, бокситов – 270 млн т. Из 160 видов минерального сырья, применяемых в мировой практике, 106 видов выявлено в провинции Хэнань, причём по 78 подсчитаны разведанные запасы. В эксплуатации находится 2300 объектов.

Более трети территории провинция Шаньси приходится на угольные бассейны (запасы 20 млрд т). По запасам железных руд (2, 8 млрд т) провинция занимает 4-е место в КНР.

В провинция Шэньси выявлено 100 видов полезных ископаемых, из которых 57 имеют промышленное значение (Fe, Mn, Cr, Cu, Al, Ni, Mo, V, Co, Pb, Zn, Au, Hg, фосфаты, барит, флюорит и др.).

Провинция Хубэй по некоторым видам (флюориты ректоритовые глины) полезных ископаемых занимает лидирующее место в стране, ещё по 50

(Fe, Cu, Au, As, Se, каменная соль, гипс и др.) входит в первую десятку. Из 136 выявленных полезных ископаемых по 85 подсчитаны разведанные запасы.

В провинция Хунань открыто 134 вида полезных ископаемых, по 83 из которых подсчитаны промышленные запасы. По запасам вольфрама, сурьмы, висмута и флюорита провинция занимает 1-е место в стране. В провинции известно обильное проявление цветных и редких металлов. К уникальным месторождениям относятся: вольфрамово-полиметаллическое Шичжюань, реальгаровое Шимен (крупнейшее в мире), свинцово-цинковое стратиформное Хуюань, сурьмянорудное Сигуаньшань и др.

К югу от КНР находится территория *Республики Индия*, расположенной на полуострове Индостан. По геологическим параметрам на территории страны выделяют три крупных тектонических сегмента земной коры.

1. Индостан (докембрийская платформа) в пределах которого, в современном эрозионном срезе, на больших площадях обнажены глубоко метаморфизованные породы - гнейсы, кристаллические слпнцы, в некоторых регионах перекрытые карбонатными и терригенными породами докембрия. На западе Индостана широко распространены покровы ультраосновных пород верхнемелового возраста.

2. К складчатым структурам мезо-кайнозоя относят – Гималаи и Каракорум.

3. Гангская равнина – включает предгорный прогиб, заполненный морскими отложениями неогена и речными наносами четвертичного возраста.

Геологияеское строение полуострова сложное. Представлено крупными тектоническими блоками, которые слагают древние породы различного возраста (от 3,5 до 0,4 млрд лет) с большим количеством вулканогенных образований. Степень изученности геологического строения и минерагении различных регионов республики нашло отражение и в географическом распределении минеральных ресурсов.

Основные наиболее крупные месторождения расположены на северо-востоке страны. Штат Бихар – самый богатый полезными ископаемыми регион Индии. На границе штатов Ориса и Бихар находятся железорудные бассейны, относящиеся к крупнейшим в мире (Сингбхум на плато Чхота-Нагпур). Общие запасы железных руд бассейнов оценены (по разным данным) в 18- 20 млрд т.

Суммарные разведанные запасы каменного угля в стране составляют около 23 млрд т.

В Южной Индии открыты месторождения бокситов, хромитов, магнетитов, бурого угля, графита, слюды, алмазов, золота, монацитовых песков.

В Центральной Индии (восточная часть штата Мадхья-Прадеш) также найдены крупные месторождения чёрных металлов и каменного угля.

Месторождения нефти разведаны на полуострове Катхиавар и штате Ассам.

На Южно-Американском континенте – в Бразилии географическое размещение минерально-сырьевых ресурсов определено расположением её территории в пределах Бразильского геоблока (Гвианский, Западно – и Восточно -

Бразильский щиты, сложенные древними кристаллическими породами, возраст которых достигает 2 млрд лет) и Амазонского авлакогена, формировавшегося с позднего кембрия.

Исторически сложилось, что в Бразилии с XV в. штат Минас-Жерайс являлся основным горно-добывающим регионом, где активно разрабатывается ряд крупных месторождений: джеспелитов (в железорудной серии Минас), марганца, золота, бериллия, тория, кристаллического кварца, ювелирных алмазов и т. д.

На северо-востоке Бразилии открыты месторождения нефти и газа в штатах Баия, Кармополис, Сиризинью и др., причём наиболее крупные – на шельфе Атлантического океана в штате Эспириту-Санта. Разведанные запасы каменного угля находятся в штатах Рио-Гранди и Санта-Катарина, которые в сумме достигают порядка 2 млрд т. Основные месторождения урана и золотоносные конгломераты расположены в штате Баия.

По запасам бокситов Бразилия занимает 1-е место в Латинской Америке. Основные промышленные залежи находятся в бассейне р. Амазонки в штате Пара, а также других штатах – Минас-Жерайс, Баия, Санта-Катарина.

Найдено несколько генетических типов руд вольфрама: шеелитовые скарны – в штате Риу-Гранди, жильный кварц-вольфрамитовый – в южных штатах Сан-Паулу, Санта-Катарина.

Месторождения силикатных никелевых руд открыты на небольших глубинах в пределах гипербазитовых массивов в нескольких штатах, но в штате Гояс их запасы (от общих по стране) достигают 75% .

В пределах территории Бразилии открыто более 100 месторождений полиметаллов, В бассейне правых притоков р. Мадейра (территория Рондония) найдены и разведаны богатые оловянные россыпи. Редкие элементы – тантал, бериллий, ниобий, циркон встречаются преимущественно в комплексных пегматитовых рудах, приуроченных к породам кристаллического фундамента в штатах Минас-Жерайс, Гояс.

Коренные и россыпные месторождения золота расположены на северо-востоке бассейна р. Амазонка в районе железорудного месторождения Серадус-Каражас, а также ураноносных конгломератов штата Гояс.

Сырьевой базой фосфора являются месторождения фосфоритов и апатитов в штатах Минас-Жерайс, Гояс и Баия.

Бразилия обладает крупнейшими в мире ресурсами драгоценных, полудрагоценных и поделочных камней – ювелирного берилла, топаза, горного хрусталя, турмалина, аметиста, агата, а также промышленными месторождениями изумрудов, алмазов.

Основные месторождения высокосортной листовой слюды - мусковита связаны с выходами на поверхность кристаллических пород фундамента. За счёт эксплуатации собственных месторождений Бразилия обеспечивает свою потребность в барите, каменной и калийной солях, флюорите, магнезите, графите, асбесте и т.д. Среди латиноамериканских страна занимает ведущие места по запасам железных, бериллиевых, ниобиевых руд, бокситов, редких элементов и т.д.

На оконечности Африканского континента – в ЮАР географическое размещение минерально-сырьевых ресурсов связано с геологическим строением гранитно-зеленокаменных комплексов Южно-Африканского геоблока, южным ограничением которого являются герциниды Капских гор.

По данным источника Минеральные ресурсы мира, Южно-Африканский геоблок содержит МПГ (90% мировых), Au (45%), Cr (60%), Mn (20%), Алмазы, U, Fe, Ti, V, Cu, Co, Ni и др.

В Южно-Африканском геоблоке различают: эндогенно-экзогенную, эндогенную минерагению (месторождения - Au, U, Mn, и др.) и экзогенную (уголь, титан-циркониевые пески). Структуры Южно-Африканского геоблока прорывают алмазоносные кимберлитовые трубки триасово-позднеюрского возраста.

Российская Федерация включает значительную часть западной половины Восточно-Европейской платформы, Урал, Западно-Сибирскую, Сибирскую платформы с восточным и южным складчатым обрамлением. В западной и южной частях западной половины Восточно-Европейского геоблока располагается Украинский щит и Воронежский массив (составляющие Днепровский геоблок). Украинский щит находится на территории Украины, к которой с севера прилегает территория Белоруссии.

На Кавказе, в пределах южного складчатого обрамления платформы, находятся Грузия, Азербайджан, Армения. На продолжении Скифской плиты в складчатом обрамлении Центральной Азии расположены среднеазиатские республики: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

Страны Содружества различаются: площадью, ограниченной административными границами, а также географическим и структурно-тектоническим положением, которые находятся вне административных границ [8, 14].

Прошедшие годы после распада СССР показали, что минерально-сырьевая база СНГ, созданная трудом большого коллектива геологической службы союзных республик до 90-х годов, устойчива к выживанию.

Однако следует отметить, что достигнутый уровень 90-х годов геологической съёмки территории СНГ позволяет сегодня достаточно уверенно говорить, что выходящие на поверхность и вскрытые на небольших глубинах рудные районы, нефтегазоносные и угольные провинции уже в те годы были практически выявлены.

Глубины недр территории РФ изучены недостаточно. Недра как ресурс и как пространство для хозяйственной деятельности только начинают изучаться лишь в приповерхностном современном эрозионном срезе. Сегодня по-прежнему актуален вопрос обеспечения городов, населённых пунктов разведанными запасами подземных вод.

Улучшение качества, достоверности геологических работ, конверсия и реорганизация геологической службы, переориентация работ на глубинное изучение недр и общие поиски полезных ископаемых по всей перспективной территории последовательно до глубин — 300–500, затем 500–700 и 700–1500 м позволят оценить предельные возможности минерально-сырьевого по-

тенциала РФ и СНГ. В результате будут открыты новые месторождения, но потребуется время. До сегодняшнего дня горно-добывающая отрасль ориентировалась в основном на открытые ранее месторождения полезных ископаемых, резерв которых не бесконечен.

Ещё в 80-х годах XX столетия была научно обоснована программа о необходимости улучшения географического размещения минерально-сырьевой базы СССР. Была проведена большая работа по совершенствованию оценки прогнозных ресурсов основных полезных ископаемых страны и созданы региональные программы по оценке прогнозных ресурсов полезных ископаемых по административным регионам. Но работа по реализации этих программ в связи с развалом СССР не проведена.

Ретроспектива минерально-сырьевой базы

Рассмотрение ретроспективы минерально-сырьевой базы стран БРИКС позволит в сравнительной оценке представить особенности и различия в минерально-сырьевых комплексах Бразилии, Индии, ЮАР (в конце XX в. относившимся к развивающимся странам) и стран СНГ и Китая, имеющие основы социалистической экономики.

Федеративная Республика Бразилия - индустриально-аграрная страна, входит в Организацию американских государств (ОАГ), Латиноамериканскую экономическую систему (ЛАЭС), Латиноамериканскую организацию по энергетике (ЛАОЭ), Международную комиссию по атомной энергии (МКАЭ) и др. Производит на экспорт как продукты сельского хозяйства, так и горно-добывающей промышленности.

В структуре ВВП Бразилии приходится (в %): на сельское хозяйство, охоту и рыболовство – 7,4, горно-добывающую промышленность – около 1, обрабатывающую – 28,7, электроэнергетику – около 3, строительство – 6,9, транспорт и связь – около 6, торговлю – 15,3, финансы – 13,8, прочее – около 18. В обрабатывающей промышленности существенная роль принадлежит машиностроению (главным образом транспортному) и металлообработке (25%), химической промышленности (20%) и металлургии (15%).

В экономике страны заметную значимость имеют транснациональные корпорации (преимущественно американские). В государственный сектор входит железнодорожный транспорт, связь, добыча и значительная часть переработки нефти, большая часть добычи железной руды, каменного угля, производства электроэнергии и чёрных металлов и др.

В структуре топливно-энергетического баланса более 40% приходилось на нефть и газ, 27% – на растительное топливо, 27% – гидроэнергию, 5% – каменный уголь, 1% - на другие источники. Порты Тубаран, Витория, Убу, Сепетиба специализируются преимущественно на вывозе железной руды. Сан-Себастьян — важнейший порт импорта нефти; от него проложены нефтепроводы к нефтеперерабатывающим заводам страны.

Ниже приведены сведения, опубликованные Министерством горного дела и энергетики Бразилии, института геологии в Сан-Паулу и др.

Состояние минерально-сырьевой базы. История развития горно-добывающей промышленности Бразилии прослеживается с начала XV в. — со времени открытия на территории страны первых золотых приисков. Добыча золота в течение почти всего XV в. была определяющей и на время оттеснила все остальные промыслы. Штат Минас-Жерайс, основной район разработки, поставлял половину мировой добычи золота. За столетие здесь получено 1,5 тыс. т металла.

Эксплуатация рудных залежей велась горно-рудными предприятиями, оснащёнными специальной техникой и значительным штатом рабочих (главным образом африканских рабов), а также старателями. В 1834 г. вступила в действие шахта на самой крупной и богатой (10-15 г/т) золотоносной жиле месторождения Морру-Велью в штате Минас-Жерайс (в 1981 г. глубина разработки на шахте достигла 2,5 км).

Почти одновременно с золотом началась добыча алмазов. С этого времени Бразилия стала первым крупным поставщиком бриллиантового сырья, сохраняя долгое время монополию в мире по его добыче. Территория, на которой велась разработка (штат Минас-Жерайс), была полностью изолирована от остальной части страны (здесь действовали особые законы) и получила название "Бриллиантового округа". Такие же изолированные территории существовали в бассейнах рек Риу-Клару и Тильонес (штат Гояс), в верховьях реки Парагвай (штат Мату-Гросу) и др., но имели меньшее промышленное значение.

В конце XV в. все легкодоступные для разработки залежи золота и алмазов были исчерпаны и эти отрасли пришли в упадок, что соответствующим образом сказалось на всей экономике района.

В конце XIX — начале XX в. в Бразилии в небольших масштабах велась разработка залежей циркониевых руд (до Первой мировой войны), угля (первое месторождение открыто в 1825 г.), марганца, железных руд, а также бериллиевых руд, бокситов, вольфрама, графита, хрома, никеля, ниобия, тантала, слюды.

В 1940 г. началась добыча нефти и природного газа на залежах, открытых в 1939 г. близ г Салвадор (штат Баия). В 1953 г. создана государственная нефтяная компания *Petroleo Brasileira* (*Petrobras*), ставшая одним из крупнейших акционерных обществ Латинской Америки.

Наибольшего подъёма горно-добывающая промышленность Бразилии достигла после 1945 г. Начало разработки месторождения Серра-ду-Навиу существенно увеличило добычу марганцевых руд, а активизация в 50-х гг. работ в районе «железорудного четырёхугольника» в штате Минас-Жерайс определила современный профиль этой отрасли.

Удельный вес Бразилии по добыче минерального сырья в капиталистическом мире (в стоимостном выражении) невысокий — 0,9%. По общей стоимости продукции горной промышленности Бразилия в 1980 г. занимала 3-е место в Латинской Америке (после Венесуэлы и Перу). В структуре от-

расли – 26,3% приходилось на топливо, 58,8% – на руды чёрных, 4% – цветных, 6,5% – редких и благородных металлов и 4,4% – на неметаллическое сырьё,

Порядка 80% продукции выпускалось под контролем государственного сектора, 15% — иностранных монополий и 5% — национальных частных предпринимателей. Наиболее крупные горно-добывающие компании Бразилии: Petrobras, Companhia Vale do Rio Doce (CVRD), Minerazго Morro-Velho (MMV), Minerazhes Brasileiras Reunidas (MBR), Industrie Comercio Mineroes" (ICM), Minerazго da Trинidade S. A. (MTSA).

В стране добываются различные виды полезных ископаемых. Основная продукция поступает с рудников штата Минас-Жерайс — около 70% национальной добычи и 80% экспорта. Ведущая отрасль страны — железорудная.

Горная промышленность Бразилии находится в стадии подъёма, располагая крупными ресурсами полезных ископаемых. Бразилия в 1980 г. потратила около 55% своей экспортной выручки на импорт минерального сырья и получаемой из него продукции, в том числе около 50% - на закупки нефти, 5% — цветных металлов (главным образом меди и алюминия). Страна в большом количестве экспортирует некоторые виды продукции горного производства. Основная часть экспортируемого сырья направляется в США, страны Западной Европы и Японию..

Нефтяная промышленность. Регулярная добыча нефти в относительно небольших масштабах в Бразилии ведётся с 1940 г. Внутренняя потребность в сырой нефти за счёт собственной добычи удовлетворяется на 75%. Эксплуатацию месторождений ведёт государственная компания Petrobras. В 1980 г. в разработке находилось свыше 40 наиболее крупных месторождений. Среди них — месторождения Кармополис, Миранга, Барасика, Агуа-Гранди, Аракас, Эншова, Намораду и др.

Около 30% нефти добывается с глубины менее 1 км, 39% — более 2 км; максимальная глубина 3,5 км (месторождение Гаропа). Около 80% добытой нефти приходится на шельфовую зону материка. Всего пробурено свыше 2,4 тыс. скважин, из них продуктивных — около 1800 (данные за 2008 г.). Фонтанным способом эксплуатируется 10% скважин, свыше 60% — механизированным (в основном штанговыми насосами). На 24% продуктивных скважин применяется газлифтный способ эксплуатации. В качестве рабочего агента для искусственного поддержания пластового давления используется преимущественно нефтяной газ. Порядка 25% добываемой нефти имеет плотность менее 820 кг/м³, около 30% — свыше 880 кг/м³.

Нефтеперерабатывающая промышленность Бразилии представлена 12 заводами (НПЗ) общей производственной мощностью 60 млн т в год (данные 1979 г.). Почти 98% мощности НПЗ контролирует Petrobras, имеющая предприятия в Паулинии (Сан-Паулу) — 16 млн т, Кубатане (Сан-Паулу) — 8,1 млн т, Матарипи (Баия) — 4 млн т, Бетине (Белу-Оризонти) — 3,6 млн т и др. Импорт нефти Бразилии в 1980 г. обошёлся в 10 млрд долл. Около 40% нефти импортировано из Саудовской Аравии и 15% из Венесуэлы. Petrobras имеет свой флот, состоящий из 55 кораблей водоизмещением 4 млн т. Из основ-

ного нефтяного порта страны Сан-Себастьяна к НПЗ в Сан-Паулу проведены нефтепроводы. Бразилия ведёт также разведку нефти за границей (Алжир, Ливия, Колумбия), для чего в 1970 г. создана государственная компания Petrobras Internacional (Braspetro).

Железорудная промышленность. Промышленная разработка железной руды в Бразилии ведётся с начала XX в. Наиболее высокими темпами (в связи с необходимостью расширения экспорта полезных ископаемых) добыча железных руд росла с конца 40-х гг. С 1978 г. по экспорту железных руд Бразилия занимала 1-е место среди промышленно развитых капиталистических и развивающихся стран. На железорудную отрасль приходится свыше 50% стоимости всего добытого в стране минерального сырья и около 10% внешнеторговых поступлений.

Добыча руды ведётся открытым способом. В конце 70-х годов в Бразилии действовало свыше 20 крупных карьеров, принадлежащих восьми компаниям. В числе наиболее крупных CVRD, MBR, MTSA, Samarco Minerazgo S. A. (SMSA), Ferteco Minerazgo S. A. (FMSA). Самая мощная компания — CVRD (свыше 65% национальной добычи руды) создана в 1942 г. Помимо пяти рудников ей принадлежат железные дороги (длина 550 км) к Атлантическому побережью, порт Тубаран, исследовательская группа “Досегео” в г. Белу-Оризонти, судоходная компания (общее водоизмещение судов около 1,5 млн т). Кроме того, CVRD участвует в разработке крупного бокситового месторождения Тромбетас, в строительстве глинозёмных и алюминиевых заводов и др.

Основные разрабатываемые месторождения (свыше 95% национальной добычи) расположены в «железорудном четырёхугольнике» в районе г. Белу-Оризонти (штат Минас-Жерайс). Добываемые руды представлены гематитом (66-68% Fe) и итабиритом (45-50% Fe). Крепость руд невысокая, позволяет, как правило, обходиться без буровзрывных работ. Мощность рудных тел иногда превышает 100 м, часто они выходят на поверхность. Наиболее крупные карьеры: “Кауэ” (46 млн т / год), “Консейсан” (20), “Агуас-Кларас” (12), “Жерману” (10), “Перикиту” (8), “Каса-ди-Педра” (7), “Алегри” (6,5) и др.

Система разработки — транспортная. Основное забойное и транспортное оборудование — экскаваторы с ковшами вместимостью 4,5-9,1 м³, автосамосвалы грузоподъёмностью до 170 т, ленточные конвейеры и другое оборудование. Высота уступов 10-13 м. Сменная производительность труда рабочего свыше 30 т. Около 50% добываемой руды идёт на обогащение. Порядка 20% концентрата поставляется на производство окатышей. Рудники большой мощности имеют обогатительные фабрики с полным циклом обогащения (включая мокрую магнитную сепарацию или катионную флотацию), остальные имеют только установки для дробления и грохочения руды.

Большая часть железорудной продукции (свыше 80%) экспортируется. В 2010 г. экспорт руды составил более 250 млн т, в том числе в Японию — около 35%, страны Западной Европы — около 25% и США около 10%. Практически вся руда, добываемая фирмой CVRD, направляется по принадлежа-

щим ей железным дорогам в порт по экспорту руды Тубаран (пропускная способность 75 млн т руды в год, в перспективе — до 110 млн т).

Порт Табаран расположен недалеко от порта Витория в штате Эспириту-Санту, где действует комплекс по производству окатышей (свыше 10 млн т / год). Продукция с предприятий компании MBR поступает по железным дорогам в порт Сепетиба (120 км к юго-западу от Рио-де-Жанейро), с месторождения Жерману компании SMSA по подземному трубопроводу (длина 404 км; диаметр труб 508 мм) до фабрики окатышей (мощность около 5 млн т / год) в порту Убу на Атлантическом побережье.

Перспективы дальнейшего развития железорудной промышленности Бразилии связаны с освоением крупного горно-промышленного района Серра-дус-Каражас. В районе предполагается строительство рудников производственной мощностью до 25 млн т руды в год. Попутно с добычей железных руд намечается разработка марганцевых руд и др. Намечается также расширение работ на другом крупном месторождении Морру-ду-Урукун (в начале 2000-х годов объём добычи руд превысил 10 млн т / год).

В последние годы объём достоверных запасов железных руд достиг(%):
- б, добыча - 20, экспорт - 28 от мировых соответственно.

Марганцеворудная промышленность. По уровню добычи марганцевых руд Бразилия занимает 5-е место среди промышленно развитых капиталистических и развивающихся стран и является ведущим продуцентом среди стран Латинской Америки. Около 80% национальной добычи приходится на месторождение Серра-ду-Навиу (Амапа), контролируемое компанией Industria e Comercio de Minerazhes S. A., 51% акций которой принадлежат правительству Бразилии, 49% — монополии США Bethlehem Steel Corp.

Система разработки — транспортная, вывоз руды из карьера — автосамосвалами. Мощность горного предприятия 2 млн т руды в год. Добыча в 1980 г составила около 1,0 млн т руды. Основная часть продукции предприятий экспортируется через порт Макапа, с которым месторождение связано железной дорогой (200 км).

В 2010 г. достоверные запасы марганцевых руд превыси 6%, а добыча - 5% от мировых. В эксплуатации находятся месторождения Сантана и Урукун в штате Мату-Гроссу и месторождение Сера-ду-Навиа в штате Амапа. Первые два месторождения разрабатываются подземным способом (производительность более 300 тыс.т), а третье - открытым (производительность более 1 млнт). Часть добытой марганцевой руды поступают на завод марганцевых окатышей г. Сантана.

В штатах Байя и Минас-Жерас разрабатывается несколько мелких месторождений марганцевых и железомарганцевых руд.

Оловодобывающая промышленность Бразилии наиболее быстрыми темпами развивается с начала 60-х годов, после открытия в 1952 г. оловорудных россыпей на федеральной территории Рондония, в бассейне р. Мадейра (к югу и востоку от города Порту-Велью). С начала 80-х годов по уровню добычи олова страна находится на 2-м месте в Латинской Америке (20% продукции) и на 6-м среди промышленно развитых капиталистических и разви-

вающихся стран. Более 85% добычи приходится на Рондонию – наиболее перспективный оловоносный район в Латинской Америке, остальная часть — на штат Минас-Жерайс и др.

Оловоносные россыпи содержат 1,5 кг Sn на 1 м³ породы (при кондиции 0,8 кг/м³) и залегают вблизи от земной поверхности. В начале 80-х годов в этом районе действовало свыше 30 небольших карьеров национальных компаний Cachoeirinha, Oriente Novo, Сах Domingos и др. Основное горно-транспортное оборудование — экскаваторы, драглайны и др., используют также драги и другое гидравлическое оборудование. Около 20% сырья добывают старатели (труд не механизирован). Добыча ограничивается неблагоприятными экономико-географическими условиями (удалённость, труднодоступность, неосвоенность территории), существенно влияющими на издержки производства.

За последние 15 лет достоверные запасы олова сократились и составили порядка 8% от мировых, добыча сократилась в 2, а экспорт в 4 раза, при некотором росте внутреннего потребления.

Бокситодобывающая промышленность. Добыча бокситов в Бразилии началась с 30-х годов XX в. в районе Посус-ди-Калдас (штат Минас-Жерайс). С конца 70-х годов Бразилия становится крупным продуцентом бокситов. В 1979 г. на месторождении Тромбетас (штат Пара) вступил в эксплуатацию рудник компании Mineraçgo Rio do Norte (56% бразильского капитала) первоначальной производственной мощностью 3,35 млн т . год сухого боксита (с перспективой увеличения до 10 млн т) при открытой разработке.

Удаление вскрышных пород — с помощью драглайнов (ёмкость ковша 13 м³). Добыча руды предусмотрена буровзрывным способом. Отбитая рудная масса содержит 55,9% глинозёма, 4,8% кремнезёма и 9,3% оксидов железа. Экскаваторы с ковшами ёмкостью 5 м³ загружают руду в автосамосвалы (35 т) и транспортируют на дробильную установку, затем конвейерами — на погрузочную станцию и далее по железным дорогам (40 км) в вагонах (70 т) в порт Тромбетас на р. Амазонка. Здесь руда промывается, высушивается до влажности 3%, по конвейеру поступает на склад (80 тыс т), где проходит вибрационное разделение. После этого продукция отгружается на суда (скорость погрузки 6 тыс т/ч), осуществляющие экспортные перевозки. Основная часть продукции вывозится в США, Японию и страны Западной Европы.

В последние годы объём достоверных запасов бокситов достиг(%): 6, добыча 12, а экспорт алюминия - 4 от мировых соответственно.

Добыча *бериллиевых руд* в Бразилии началась в 30-х годах XX в. и до конца 50-х годов основным источником их получения были редкометалльные пегматиты, содержащие главным образом танталит, колумбит и урановые минералы. При разработке последних попутно получали и берилл. Горные работы велись в небольших масштабах, нерегулярно (в зависимости от конъюнктуры мирового рынка), часто вручную. В 1961 г. вступил в эксплуатацию карьер американской компании Standard Berillium Corp. на открытом в

1959 г месторождения бериллсодержащих кристаллических сланцев Боа-Виста (шт. Минас-Жерайс).

Производственная мощность карьера свыше 2,5 тыс т концентрата в год, содержащего 12% оксида бериллия (мощность предприятия используется лишь на 40%). На долю Бразилии в 1980 г. приходилось 70% добычи бериллиевого сырья в промышленно развитых капиталистических и развивающихся странах (1-е место). Основная часть продукции (1 тыс т концентратов в год) экспортируется в США.

Добыча *ниобиевых руд* в Бразилии началась в 30-х годах XX в. В больших масштабах ведётся с 1961 г, с момента вступления в эксплуатацию открытого в 1953 г. уникального карбонатитового месторождения Араша (карьер Араша) в штате Минас-Жерайс. Руды месторождения комплексные, содержат пироклор (главный минерал), а также апатит, барит, магнезит, минералы тория, циркония, урана, редких земель, марганца и др. Содержание оксидов в руде (%): ниобия – 3,5, редких земель – 0,3, тория – 0,1-0,14; общие запасы оксидов 9250, 750 и 300 тыс. т соответственно.

В 1980 г. Бразилия занимала 1-е место среди промышленно развитых капиталистических и развивающихся стран по добыче ниобиевого сырья. Месторождение Араша разрабатывает Companhia Brasileira de Metalurgia e Minasgo, 50,5% акций которой принадлежит бразильским фирмам, остальные — американским. Обогащение полезных ископаемых осуществляется на флотационной фабрике, расположенной вблизи карьера.

В 1980 г. получено 17,7 тыс. т концентрата, содержащего свыше 60% пятиоксида ниобия и небольшое количество урана, тория и руд редкоземельных элементов. Ниобиевая продукция (14 тыс. т концентратов в год) экспортируется в США и страны Западной Европы. Перспективы увеличения добычи руд ниобия связаны с введением в эксплуатацию месторождения Тапира, расположенного вблизи карьера "Араша".

По добыче танталового сырья Бразилия также занимает одно из первых мест в мире, конкурируя с Канадой. Основная часть продукции поступает с мелких месторождений в штатах Параиба, Риу-Гранди-ду-Норти, Минас-Жерайс и др. Экспорт танталовых концентратов в 1980 г. составил 120 т.

Добыча алмазов. Впервые в Бразилии алмазы найдены в 1725 г. при разработке залежей золота в штате Минас-Жерайс, позже обнаружены в 11 штатах страны. В начале 80-х годов добыча в основном ведётся в штате Мату-Гросу (также разрабатываются месторождения в штате Минас-Жерайс) старателями, сбывающими продукцию главным образом нелегально.

По оценке, ежегодное производство алмазов в Бразилии около 280 тыс. карат. Содержание ювелирного сырья — около 50%. Среди организованных крупных продуцентов алмазов выделяется фирма Minerazgo Tejusana (70 тыс. карат в год). В 1977 г. бельгийская компания Sociйтй Gйнйrale de Belgique через свои филиалы Sibeka и Union Miniinge приобрела контрольный пакет акций этой фирмы.

Добыча горного хрусталя. Бразилия занимает монопольное положение в мире по добыче горного хрусталя, используемого в качестве пьезооптиче-

ского кварца, и полностью обеспечивает потребности США, Японии, ФРГ, Великобритании и некоторых других стран в этой продукции. В 1974 г. экспорт горного хрусталя составил 7657 т, в том числе пьезооптического кварца 147 т (ориентировочно 60 т моноблоков). Одновременно реализовано 20,4 тыс. т непрозрачного жильного кварца.

Потенциальные возможности Бразилии значительны. В стране ведётся разработка залежей драгоценных и поделочных камней. Месторождения разрабатываются частными компаниями (иногда с привлечением иностранного капитала) и многочисленными старателями. Добытое минеральное сырьё в основном экспортируется. Бразилия — ведущий экспортёр ювелирного берилла (аквамарина), топаза, турмалина, аметиста и агата.

Добыча других полезных ископаемых. В небольших объёмах в стране ведётся добыча каменных углей (коксуемых и энергетических). Основная продукция (около 70%) поступает из штата Санта-Катарина (из одноименного угольного бассейна), где действуют 13 небольших угольных компаний, и штата Риу-Гранди-ду-Сул (свыше 25%). Энергетические угли добываются в основном мелкими немеханизированными шахтами (камерно-столбовая система разработки), коксуемые — шахтами и карьерами с относительно невысоким уровнем механизации. Уголь бассейна Санта-Катарина, смешанный с импортным сырьём в соотношении 1:3, используется для производства кокса на металлургическом комбинате в Волта-Редонда.

Ежегодно расширяются масштабы разработки залежей урановых руд (район Посус-ди-Калдас, штат Минас-Жерайс), тория (месторождение Араша, штат Минас-Жерайс) и монацитовых песков (штат Эспириту-Санту). Добыча монацита в 1980 г. составила около 15% общего объёма сырья, получаемого в промышленно развитых капиталистических и развивающихся странах. Компания Monazita у Ilmenita do Brasil разрабатывает прибрежные пески в районах Понта-да-Фруда и Гуарапари.

В штатах Риу-Гранди-ду-Норти и Параиба разрабатывают залежи вольфрамовых руд (свыше 90% общего объёма по стране). Добыча руд меди, свинца, цинка и никеля в стране ведётся в небольших масштабах, преимущественно для внутреннего рынка, и контролируется компаниями, связанными с монополиями США, Канады, Франции, Великобритании и др. В 1980 г. за счёт собственного производства обеспечено 25% потребления меди, 40% — свинца, 60% — цинка и никеля.

К началу 70-х годов Бразилия почти прекратила экспорт добываемого в стране золота, почти третья часть которого использована на обеспечение внутреннего рынка. Из шести действующих шахт наиболее мощная — Морру-Велью (в Нова-Лима) компании Minerazго Morro-Velho даёт стране половину добычи золотосодержащих руд. Во второй половине 70-х годов, в связи с открытием новых месторождений и горно-добывающих предприятий, объём добычи золота увеличился.

В начале 70-х годов большое внимание в стране было уделено организации добычи фосфатов, объём которой к 1980 г. увеличился более чем в 10 раз. Кроме предприятий, действовавших на месторождениях Жакупиранга

(штат Сан-Паулу) и Араша, с 1977 г. продукцию стали выдавать рудник и обогатительная фабрика около Тапиры (штат Минас-Жерайс) компании Minerazgo Vale do Paranaíba S. A.. Первоначальная мощность комплекса 900 тыс. т концентрата в год (36% P₂O₅) с перспективой увеличения его объёма до 20 млн т.

В восточной части штата Минас-Жерайс ведётся добыча слюды (в 1978 г. – 2,8 тыс т мусковита-сырца, 450 т листовой слюды). Разработка залежей — карьерами (глубина до 60-70 м) и шахтами (до 175 м). Экспорт продукции главным образом в США. Графит добывается на месторождениях в районе Итапасерика (штат Минас-Жерайс) открытым способом (10,8 тыс. т). В Бразилии добываются также асбест, барит и другие полезные ископаемые.

По состоянию на 01.01.1997 г Бразилия обладала крупными запасами (% от мировых) – урана – 6,4, железных руд – 5,1, никеля – 5,6, алюминия – 14,6, которые поставляла на экспорт. Но по большинству необходимых полезных ископаемых: нефти, газу, углю, меди, свинцу, цинку, серебру, фосфору, калийным солям обеспечивала свою потребность за счёт их импорта (табл 1).

Таблица 1

Динамика дефицита основных видов минерального сырья Бразилии

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы, % от мировых	Добыча, % от мировой	Производство	Потребление	Экспорт /% от мирового	Импорт
Нефть, млн т на 01.01. 1997 г	918 / 0,6	39	39	62	-	23
на 01.01. 2011 г	1783 / 1	100	100	118	25	18
Газ, млрд м ³ на 01.01.1997 г	154 / 0,1	6	6	6	-	-
на 01.01.2011 г	364 / 0,2	21	10	19	-	9
Уголь (УВТ), млн т на 01.01.1997 г	195 к*	5к*	5 к*	16к*	-	14
на 01.01. 2009 г	6600к*\ 1	6к*	6 к*	17 к*	-	17
Уран, тыс т на 01.01.1997 г	162 / 6,4	0,07	0,07	0,07	-	-
на 01.01.2011 г	278 / 5,1	0,345	0,345	0,310	-	-
Железные руды, млн т на 01.01.1997 г	11000 / 6,1	180 / 17,5	180	44	130 / 30	-
на 01.01.2011 г	11830 / 6,5	327 / 20	327	61	266 / 28	-
Марганцевые руды, млн т на 01.01.1997 г	50	1,3	1,3	0,175	0,750	-
на 01.01.2011 г	336 / 6,6	1,7 / 5,3	1,7	0,5	1,6	0,150
Медь, млн т на 01.01. 1997 г	16,7	0,046	0,172	0,233	0,042	0,103

на 01.01. 2011 г	10,1 / 1,7	0, 223	0, 270	0,366	0,093	0,251
Никель, тыс т на 01.01.1997 г	670	21	21	14	6	8
на 01.01. 2011 г	2965 / 6	38,4 / 2,5	30,2	21	10,2/ 1,4	4
Свинец, тыс т на 01.01. 1997 г	1990	8	48	94	-	20
на 01.01. 2011 г	289	12	98	126	-	79
Цинк, тыс т на 01.01. 1997 г	2680	128	187	180	-	60
на 01.01. 2011 г	1892	166	283	235	76	28
Алюминий, млн т на 01.01. 1997 г	1645/16,8	23 / 12	1,5	0,480	0,716	-
на 01.01. 2011 г	1645 / 6	22 / 12	1,8	0,8	0,750/ 4	0,016
Олово, тыс т на 01.01. 1997 г	1200	20,5	18,4	6,2	12,3 / 6,5	-
на 01.01. 2011 г	365 / 8	10/ 2,7	10	7,7	3,5 / 1,5	0,3
Серебро, т на 01.01. 1997 г	2800	50	110	262	-	80
на 01.01. 2009 г	2481/2,3	12	41	202	-	-
Золото, т на 01.01. 1997 г	625	57	57	25	-	-
на 01.01. 2011 г	570	42	42	26	-	-
Фосфор, млн т на 01.01. 1997 г	Фосфориты -40 Апатиты- 32	3,8	3,8	3,8	-	-
на 01.01. 2011 г	Фосфори- ты-52 Апатиты - 31	5,6	5,6	7,9	-	1,6
Калийные со- ли, млн т на 01.01. 1997 г	50	0,235	0,235	1,7	0,020	1,6
на 01.01. 2011 г	194/2,5	0,400	0,400	4,5	-	4

Источник: «Минеральные ресурсы мира», М. ФГУ НПП «Аэрогеология». М. 1997, 2012
Примечание: к - здесь и в других таблицах - коксующийся уголь.

За прошедшие 10 лет геологическая служба и горно-добывающая промышленность Бразилии достигли значительных успехов. Увеличены разведанные запасы нефти, газа, угля, железных руд (6,5% от мировых), марганцевых руд ((6,6%), никеля (5,6%), калийных солей (2,5%), что способствовало росту их добычи. По некоторым полезным ископаемым, в том числе урану, меди, свинцу, цинку, алюминию, олову, золоту, алмазам и др. воспроизводство их разведанных запасов отстаёт от погашения и сопровождается снижением добычи.

Государств СНГ, входящие в ШОС. В условиях относительной экономической изоляции развитие экономики СССР было ориентировано на возможно полное самообеспечение хозяйства минеральным сырьём и энергоносителями. Значительные материальные ресурсы, выделенные государством

на геологическое изучение громадной территории, позволили создать самую мощную и наиболее полную по составу (набору полезных ископаемых) в мире минерально-сырьевую базу. По разведанным запасам и добыче нефти, газа, угля, железной руды, никеля, меди, алмазов, золота, серебра и ряда других полезных ископаемых СССР занимал первое или одно из первых мест в мире [9, 11-14].

Интенсивная эксплуатация невозобновляемых минеральных ресурсов позволяла удовлетворять не только растущую внутреннюю потребность, но и экспортировать минеральное сырьё и продукты его переработки во многие страны мира. Только одни топливно-энергетические ресурсы в 70–80-е годы обеспечивали 55–65% валютных поступлений.

По отношению к территории СССР в недрах РСФСР было сосредоточено (в %): разведанных запасов нефти и газа – более 85; угля – 70; железных руд – 66; меди – 53; свинца – 36; цинка – 49; никеля – 95; бокситов – 78; олова – 90; вольфрама и молибдена – около 40; почти все запасы алмазов, платиноидов, тантала и ниобия, апатитов, слюды, значительное количество серебра и золота.

На РСФСР приходилось 70–100% общесоюзной добычи нефти, газа, никеля и кобальта, олова, вольфрама, тантала и ниобия, бериллия, редкоземельных элементов и лития, платиноидов, алмазов, апатитов, борных руд, плавикового шпата, асбеста, слюды; 50-70% — угля, меди, бокситов, молибдена, сурьмы и др. Но такие важнейшие полезные ископаемые, как титановые, марганцевые и хромовые руды, барит и ртуть, добывались в преобладающем количестве в других республиках Союза.

В минерально-сырьевом комплексе СССР существовали тесные межрегиональные связи. РСФСР снабжала союзные республики топливно-энергетическими ресурсами, часть которых после переработки вновь возвращалась в регионы РФ (например, с нефтеперерабатывающих заводов Украины). Существовала взаимозависимая кооперация предприятий железорудной и угледобывающей отраслей Урала и Казахстана.

Металлургические заводы РСФСР использовали марганец, поставляемый из Грузии и Украины, хромовые руды, поступавшие из Казахстана. На Среднеуральский медеплавильный завод привозили сырьё из Грузии и Узбекистана.

Алюминиевые заводы Сибири (Новокузнецкий, Саянский, Братский) потребляли значительное количество глинозёма с Павлодарского алюминиевого завода в Казахстане, Волгоградский завод – с Николаевского глинозёмного завода на Украине.

Сурьмяные руды, добываемые в Якутии, перерабатывались на Кадамджайском заводе в Таджикистане.

Распад СССР частично разрушил традиционные производственные связи, и уже через пять лет это нашло отражение в состоянии минерально-сырьевой базы всех стран СНГ.

Горно-добывающая отрасль РФ в 90-е годы имела важное значение в мировом минерально-сырьевом комплексе. Из недр РФ извлекалось (в % от мировых): нефти – 17; газа – 25-30; угля – 6; товарной железной руды – 14; цветных,

редких и благородных металлов – 10-20. По видам полезных ископаемых и количеству разведанных запасов РФ занимала ведущее место в мире.

По статистическим данным, обеспеченность достигнутого уровня добычи активными разведанными запасами составляла (лет): по нефти – 35, углю – 180, железным рудам – 42, россыпному золоту – 12, коренному золоту – 30, меди – 40, никелю, – 40, свинцу – 15, цинку – 18, молибдену – 40, вольфраму – 37, сурьме – 14, ниобию – 43, фосфатами – 52, калийным солям – 112 и т.д.

Объективность оценки экономической значимости и перспектив развития минерально-сырьевой базы РФ осложняется рядом обстоятельств. Минерально-сырьевая база РФ характеризуется географической неравномерностью распределения месторождений полезных ископаемых. Преобладающая часть разведанных запасов и прогнозных ресурсов основных полезных ископаемых сосредоточена в восточных и северных регионах страны, а основной экономический потенциал (потребители энергии и продукции из минерального сырья) находятся в европейской части и на Урале. Следовательно, географический (территориальный) фактор ухудшает все экономические показатели, так как большие расходы приходятся на значительные объёмы перевозок минерального сырья и продуктов его переработки.

Приведенная информации подтверждает, что минерально-сырьевой комплекс имеет определённый запас стабильности. Но в чрезвычайных обстоятельствах по ряду полезных ископаемых обостряется дефицит. Это и наблюдается в последнее десятилетие в минерально-сырьевом комплексе РФ и государствах СНГ входящих в ШОС.

Изменение политической структуры и экономических отношений, местные суверенитеты, демонополизация отраслей промышленности, неэффективная приватизация собственности, установленное платное недропользование оказали отрицательное воздействие на развитие минерально-сырьевой базы стран ШОС и их ресурсных регионов.

Прогноз направления развития кризиса — это особая тема исследования. В данной работе ограничимся кратким анализом состояния минерально-сырьевой базы важнейших видов полезных ископаемых и использующих их отраслей.

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК). Минерально-сырьевую базу ТЭКа составляют разведанные запасы нефти, природного горючего газа, угля, в меньшей степени урана.

Ресурсы углеводородного сырья в РФ огромны и размещены в основном в пределах восточных и северных регионов. Преобладающая часть разведанных запасов находится в Западной Сибири. Огромные потенциальные ресурсы прогнозируются в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Крупные разведанные запасы сосредоточены в республиках Татарстан, Коми, Башкортостан, Удмуртия, в Пермском крае, Архангельской и Оренбургской областях.

Нефть. Максимум объёма добычи нефти в РСФСР был достигнут в 1987 г. – 570 млн. т. С 1993 по 1997 г добыча нефти с конденсатом сократилась до 300 млн т, природного газа – до 610 млрд м³.

При общем быстром спаде промышленного производства за 1993 г. на 16-20%, физические объёмы добычи в топливодобывающих отраслях снижались не резко (в %): по нефти – на 13, углю – 9, газу – 3; производство электроэнергии сокращалось на 6%.

В конечном результате в снижении объёмов добычи был достигнут критический рубеж. Дальнейшее сокращение могло нарушить функционирование систем экономики и жизнеобеспечение населения, поставило бы под угрозу не только экономические реформы, но и национальную безопасность страны.

Парадокс, но всё это происходило на фоне роста энергоёмкости промышленного производства, которое в условиях большой задолженности повысило потребление электроэнергии почти на треть.

Возникший коллапс был не похож на структуру рыночной экономики и противоречил здравому смыслу. Удельное потребление электроэнергии росло с ростом цен на производимую продукцию. Предприятия ТЭКа, реализующие продукцию по ценам ниже мировых, не находили платёжеспособного спроса внутри страны и оказывались на грани банкротства.

Из-за неплатёжеспособности потребителей продолжалось снижение объёмов поставок топлива в бывшие республики СССР, задолженность которых на 1 февраля 1994 г. достигла 2,5 трлн руб. В результате неплатежей только бюджет РФ недополучил порядка 0,6 трлн руб. Должниками являлись более 90% потребителей топливно-энергетических ресурсов.

Повышение цен на энергоносители вызвало удорожание продукции в других отраслях промышленности. Так как рост цен на энергоносители является определяющим фактором роста оптовых и потребительских цен, с ним будет связано повышение тарифов на транспортные перевозки. При этой ситуации прогнозировалось дальнейшее падение добычи и производства нефти и нефтепродуктов.

В 1993 г. Правительство РФ освободило от уплаты таможенных и импортных пошлин предприятия нефтяной отрасли. Предоставило льготы в виде освобождения от обязательной продажи валютной выручки за поставки на экспорт нефти. Предполагалось, что это будет стимулировать работу по освоению новых месторождений и вводу в эксплуатацию неработающих скважин (в 1993 г. их насчитывалось до 30 тыс.). К ремонту скважин были привлечены инофирмы.

От полученных льгот нефтедобывающие предприятия получили 1, 8 трлн руб. Поступившие нефтяникам финансовые средства были направлены на реконструкцию и новое строительство, освоение новых месторождений. В результате наметилась тенденция снижения темпов падения добычи нефти.

Природный горючий газ. В 1994 г. добыча газа сохранилась в объёмах 1993 г. – порядка 600-620 млрд м³. Отрасль имеет надёжную сырьевую базу для развития. Но неплатежи потребителей (на 1 октября 1993 г. они составили 1345 млрд. руб.) лишили газовую отрасль возможности строить и вводить новые мощности в 1994 г.

Правительством РФ было принято постановление о строительстве системы магистральных газопроводов с газовых месторождений п-ова Ямал в Европу через Беларусь и Польшу. Это позволит транспортировать в Европу дополни-

тельно до 65 млрд м³ газа и создать альтернативу действующему монопольному газопроводу через Украину.

Уголь. По состоянию на 1993 г. в РФ разведано 202 млрд т угля (12% мировых разведанных запасов). Наша страна заняла уверенное 3-е место в мире по разведанным запасам угля после США (445 млрд т) и Китая (257 млрд т). Прогнозные ресурсы были оценены в 5,3 трлн т (30% общемировых).

Особенности угольной отрасли РФ заключаются в том, что лишь 10% разведанных запасов и 1,5% прогнозных ресурсов угля находятся в европейской части страны, остальные – за Уралом.

В 1988 г. добыча угля в РФ достигла максимума – 425,4 млн т, а затем сократилась в 1993 г. до 300 млн т, а в 1997 г. до 255 млн т (6% мировой добычи, 3-е место в мире после США и Китая).

Подготовленный резервный фонд разведанных запасов угля позволяет увеличить его добычу. Общее состояние сырьевой базы хотя и не ограничивало развитие угледобывающей отрасли, все же сдерживало спрос на этот вид минерального сырья.

Уран. На территории СССР было оценено порядка 45% мировых разведанных запасов урана (из них РФ, Казахстан, Узбекистан по 30%, Украина — 10%). Производство обогащенного урана сосредоточено в Российской Федерации. Из семи зарубежных стран, обогащающих уран, технология обогащения в РФ наиболее экономична за счёт низкой (на 20-30%) энергоёмкости при получении уранового топлива более высокого качества, чем у конкурентов.

В России единственным уранодобывающим районом является Стрельцовский в Южном Забайкалье. Попутным компонентом при добыче урана является молибден. Общие ресурсы урана в десяти выявленных месторождениях этого рудного района оценены в 300 тыс. т, запасы разведанных Стрельцовского, Тулукуевского месторождений – 60 и 35 тыс. т соответственно.

Стрельцовский рудный район осваивается с 70-х годов, и его сырьевая база в настоящее время истощена. Переработка руд осуществляется на Приаргунском горно-химическом комбинате. Крупнейшим производителем урана в РФ является Уральский электрохимкомбинат в Екатеринбурге – 44. Он обеспечивает 90% экспорта урана.

Ежегодная добыча урана составляла 3,2-3,5 тыс. т, из них 2,0-2,2 тыс. т экспортировалось. Были накоплены большие резервы урана, которых РФ хватило бы на 15 лет для постоянной работы на проектной мощности отечественной ядерной энергетики (у США обеспеченность резервами в 2 раза меньше).

В чёрной металлургии отсутствовали серьёзные проблемы с обеспеченностью минерально-сырьевыми ресурсами. В 90-е годы отрасль несла огромные финансовые потери (порядка 4 млрд долл. ежегодно) из-за технической отсталости и повышенных издержек производства.

За 1993 г. сократилась выплавка чугуна на 12%, стали – на 13, производство готового проката – на 9, стальных труб – на 28%. Большое уменьшение произошло в производстве многих прогрессивных видов металлопродукции.

Оперативно комплексную структурную перестройку чёрной металлургии осуществить не удалось, и тенденции "утяжеления" структуры производства перешли в хроническую форму. В 1994 г. отсутствие необходимых капиталовложений не позволило начать структурную перестройку в металлургическом производстве с целью стабилизации выпуска продукции.

Увеличение издержек производства подвело к кризисной черте гиганты тяжёлой индустрии Урала. Производство уральской стали (предназначенной для выпуска танков и тяжёлых машин) обходилось значительно дороже, чем американской и японской. При этом её качество не отвечало мировым стандартам. На внутреннем рынке такую продукцию покупали в сравнительно небольших количествах, на внешнем – она пользовалась спросом в развивающихся странах и странах Восточной Европы в преобладающем количестве как сырьё для последующей переработки.

Передовой гигант чёрной металлургии – Новолипецкий металлургический комбинат приблизился к ситуации остановки производства. Его остановка нанесла бы серьёзный ущерб экономике и машиностроению страны, так как на этом комбинате выпускались высококачественные электротехнические и динамные стали удовлетворяющие требованиям мирового рынка и находившие сбыт в промышленно развитых странах.

На основе анализа причин кризиса, проведенного специалистами Роскомметаллургии и Института экономики чёрной металлургии, было установлено, что цены отечественной чёрной металлургии доросли до мировых. Но не они и не рост цен на энергоносители (как указывала статистика) явились причинами кризиса.

По оценке экспертов, увеличение стоимости продукции ТЭКа определяет 22-26% роста цен на металл. Доля заработной платы составляет 10% (за рубежом – 30%). А факторы, связанные с экономической политикой государства, определяют 40-50% общего роста цен на металлопродукцию. По этой причине остановилось производство на Таганрогском металлургическом заводе, выпускающем в основном трубы для нефтяников.

Цветная металлургия (медь, свинец, цинк, алюминий, никель, олово, вольфрам, молибден, золото, алмазы). На производство основных видов продукции в цветной металлургии влияли конъюнктура мирового рынка и обеспеченность предприятий минерально-сырьевыми ресурсами.

В 1993 г. высокие издержки производства привели к тому, что оптовые цены на такие важные цветные металлы, как медь, свинец, олово, алюминий, никель достигли и превысили мировые. В результате была утрачена конкурентоспособность, снизился экспорт и платёжеспособный спрос на эти металлы на внутреннем рынке. Ряд предприятий был вынужден использовать в качестве "поплавка" переработку давальческого сырья, поставляемого из стран ближнего и дальнего зарубежья.

При больших разведанных запасах свинца и цинка собственное производство этих металлов составляло 26 и 43% от уровня потребления.

Выпуск рафинированной меди несколько превышал внутреннюю потребность, поэтому возникла необходимость сокращения поставок сырья из Чили и Монголии. Ожидаемое выбытие ряда отечественных объектов и возможный де-

фицит минерального сырья можно компенсировать за счёт эксплуатации средних по запасам месторождений Урала, включающих богатые руды, а в перспективе—освоения Удоканского месторождения в Читинской области.

При сравнительно недостаточной и низкокачественной минерально-сырьевой базе алюминиевой отрасли в СССР была создана мощная алюминиевая промышленность, развитие которой было ориентировано на использование дешёвой электроэнергии (в основном сибирских ГЭС).

В 1988 г. в СССР было произведено 2,44 млн т *алюминия*, из них 1,8 млн т составило внутреннее потребление, остальное – экспорт. После распада СССР основные мощности по производству алюминия остались в РФ, которая является лидером его мирового производства.

Отечественная алюминиевая отрасль промышленности потребляла 50% ввозимого минерального сырья. Выпуск глинозёма в РФ в 1990 г составил 3,1 млн т, в последующие годы находился на уровне 2,7 млн т. Порядка 1,5 млн т глинозёма закупалось в Казахстане, Азербайджане, на Украине, порядка 1,4 млн т – в Югославии, Венгрии, США, Канаде, Венесуэле, Греции и других странах.

По разведанным запасам и производству *никеля* Россия входит в число лидеров в мире. Перспективные проблемы были связаны с обеспеченностью горно-металлургических предприятий высокорентабельными сульфидными медно-никелевыми рудами. Производство в отечественной никелевой отрасли несколько снижалось в 90-е годы из-за спада внутреннего и внешнего спроса на никелевую продукцию.

В трудной ситуации находилась *оловянная* подотрасль, предприятия которой были плохо обеспечены разведанными запасами минерального сырья. По экономическим причинам были законсервированы Иультинский и Певекский прииски.

Разведанные запасы *олова* отечественных месторождений позволяли развивать добычу и удовлетворять внутреннюю потребность в этом металле. Но для этого были нужны большие капитальные вложения. Поэтому экономически выгодно было закупать оловянный концентрат в Юго-Восточной Азии, Португалии, Боливии. Прогнозируется, что с выработкой месторождений олова в перечисленных странах мировые цены на него значительно увеличатся.

Минерально-сырьевая база и производство перечисленных металлов в РФ находятся в сравнительно благоприятном состоянии.

В 90-х годах Минэкономики РФ имело фактические показатели, указывающие на существование проблем и критических ситуаций в развитии цветной металлургии, а также обеспечении предприятий минерально-сырьевыми ресурсами. Было обосновано предложение по разработке программы "Развитие минерально-сырьевой базы цветной металлургии". Предполагалось, что основными источниками финансирования этой программы, а также технического перевооружения отрасли будут собственные средства предприятий и внебюджетный инвестиционный фонд, которые составят 80,5% от всей суммы инвестиционных средств. Порядка 11,5% средств образуется за счёт льгот по экспортно-импортным операциям, иностранных инвестиций и только 8% предусматривалось

за счёт централизованных кредитов. Но из-за трудностей в финансировании отрасли, предполагаемые источники финансирования оказались нереальными.

По разведанным запасам *золота* РФ уступала только ЮАР и США. Преобладающая часть его добывалась из россыпей, разведанные запасы которых уже в 90-х годах были истощены. Для разработки коренных месторождений (рудного золота) необходимы большие капиталовложения. Собственных средств у отрасли не было. Отечественные инвесторы "долго запрягают". Зарубежные фирмы также идут к нам с опаской из-за отсутствия нормативно-правовых гарантий, непредсказуемости последствий от вложения капитала. В результате добыча золота сократилась с 186 т в 1989 г до 135 т в 1994 г.

Продолжает действовать сеть контрабандной скупки золота. До 30% золота, добываемого в Магаданской области, проходит мимо золотоприёмных касс. В других золотодобывающих районах РФ ситуация была не лучше.

Россия – мировой лидер по запасам и добыче *алмазов*. Большая часть добытых алмазов идёт на экспорт. Порядка 95% экспорта алмазов реализуется через международный картель "Де-Бирс" и 5% – разным покупателям на условиях тендера.

"Де-Бирс" – международный картель, монополист с 60-х годов. Скупает оптом алмазы во многих странах мира, с последующей перепродажей, а также для изготовления бриллиантов. Квота поставок "Де-Бирс" российских алмазов 26% от объёма продаж этой корпорации. Самостоятельного выхода РФ на мировой рынок драгоценных камней пока не имеет.

Производство минеральных удобрений. Ещё в СССР с производством минеральных удобрений существовали трудности, которые умножились в СНГ.

В РФ имелись мощности по производству примерно 20 млн т / год минеральных удобрений. Но в связи с диспропорцией цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные изделия для сельского хозяйства, даже при государственной поддержке сельского хозяйства, сложившийся в 1993 г. спрос на минеральные удобрения определил их производство в пределах 8,3-8,5 млн т.

В 1994 г. выпуск минеральных удобрений значительно сократился. При этом существовали ограниченные возможности экспорта, так как цена на отечественные минеральные удобрения превысила мировые.

Производство всех видов минеральных удобрений в России систематически сокращалось, что в основном объяснялось недостаточной платёжеспособностью отечественного сельского хозяйства. В 1993 г. мощности по производству минеральных удобрений использовались лишь на 37%, а в 1994 г. сократились ещё на четверть.

По оценке специалистов, биологическая потребность российского земледелия составляет порядка 20 млн т/год минеральных удобрений. Следовательно, закупленные в 1993 г. сельскохозяйственными производителями 8,5 млн т минеральных удобрений составляют менее половины необходимого количества.

Эксперты считают, что РФ потеряла порядка 30 млн т урожая (в переводе на зерно) из-за внесения в почву недопустимо малого количества минеральных удобрений.

Отечественная минерально-сырьевая база позволяет полностью удовлетворять потребность в калийных удобрениях. Потребность в фосфатной составляющей может быть удовлетворена только при полном прекращении экспорта фосфатов и создании современного предприятия на Вятско-Камском месторождении фосфоритов.

Производственные мощности по выпуску хлорсодержащих калийных солей достаточны. Но для производства концентрированных фосфатных и комплексных удобрений на территории РФ потребуется построить несколько заводов. Порядка 80% мощностей суперфосфатных заводов СССР были расположены на территории республик Средней Азии, в Украине и Казахстане, но работали на привозном апатитовом концентрате Хибинских месторождений.

По мнению специалистов, от экспорта фосфатов РФ получает меньше выручки, чем теряет от недобора урожая из-за недостатка внесения в почву удобрений в отечественные сельскохозяйственные угодия.

Редкометалльный комплекс. В результате распада СССР горно-металлургический редкометалльный комплекс, представлявший единую государственную структуру, постепенно приходил в упадок.

Доля РФ в обеспечении СССР редкометалльным сырьём составляла 70-100%. В производстве товарной продукции доля РФ по танталу, редкоземельным элементам, германию, стронцию составляла 40%, ртути – 3%; Киргизии – 100% в производстве сурьмы; Украины – 90% в производстве циркония. Производство рения в РФ полностью было обеспечено поставками минерального сырья из Монголии, Узбекистана и Армении.

Результаты анализа состояния и сравнительной оценки редкометалльной отрасли РФ по отношению к странам СНГ и дальнего зарубежья показывают, что в целом минерально-сырьевая база редких элементов РФ была способна обеспечить самые высокие перспективные потребности оборонных и гражданских отраслей промышленности.

Из короткого обзора состояния минерально-сырьевой базы следует, что особо важное место в этой области занимает сотрудничество в рамках СНГ. Страны СНГ обладают взаимодополняющей минерально-сырьевой базой, которая является основой экономического развития почти 6% населения Земли, обладающих порядка 40% её минерально-сырьевого потенциала.

Но политические события в начале 90-х годов повлияли на быстрый развал прочных торгово-экономических связей, существовавших в СССР. Сократились или прекратились поставки минерального сырья на действующие промышленные предприятия бывших союзных республик.

До настоящего времени законсервирована в СНГ огромная часть ранее разведанных геологической службой СССР рентабельных для эксплуатации запасов месторождений: угля в Грузии, Украине, России; железных руд в Украине, России, Казахстане; меди в Армении, Казахстане; олова и золота в России. Законсер-

вированы ранее рентабельные, подготавливавшиеся к эксплуатации разведанные запасы месторождения меди, полиметаллов, железных руд в Восточной Сибири и многих других полезных ископаемых в республиках Кавказа, Средней Азии. В основном осваивались разведанные запасы месторождений полезных ископаемых, рентабельность которых ориентировалась на конъюнктуру мирового рынка минерального сырья.

По состоянию на 1997 г рассмотрен минерально-сырьевой потенциал государств СНГ, входящих в ШОС (табл 2).

Таблица 2

Минерально-сырьевой потенциал основных полезных ископаемых государств СНГ, входящих в ШОС (по состоянию на 01.01.1997 г)

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы/обеспеченность лет	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт / % от мирового	Импорт / % от мирового
		<i>Рос</i>	<i>с</i>	<i>й</i>	<i>с</i>	<i>к</i>
		<i>Федер</i>	<i>ация</i>			
Нефть, млн т	21253 //70	301	301	Нефть - 184 Нефтепродукты-120	126 / 7,5	8,5 //0,5
Газ, млрд м3	47380 / 78	602	602	419	196,5 √38,3	-
Уголь (УВТ), млн т	200576 / 786	255	172 к	175	25,6 / 5,2	15 /3,1
Уран, тыс т	145 / 70	Концентрат- 2	Концентрат -2	3, 87	Концентрат - 13,6	Нет свед.
Железные руды, млн т	57140 / 793	Товарные руды - 72,1	Товарные руды -72,1	Товарные руды- 57,4	14,7 / 3,4	-
Марганец, млн т	148	Ферро марганец- 0,055	Ферро марганец- 0,055	Нет свед.	-	-
Хром, млн т	5,2 / 52	0, 097	Ферро хром- 0,134	Нет свед.	-	Товарные руды -0,819
Алюминий, млн т	200 / 59	Бокситы 3,4	2,9	0,509	2,674 /2 0,1	0,026

Медь, млн т	25 / 48	0, 523	Черно- вая -0,860 Рафини- рован- ная 0,769	Рафиниро- ванная- 0,160	Рафини- рован- ная -0,524	Рафини- рован- ная -0,020
Никель, тыс т	6600 / 29	230	190	Нет свед.	167,2 / 31	-
Свинец , млн т	13,950 / 775	Кон- цен- трат- 0,018	Концен- трат- 0,018\ Рафини- рован- ный- 0,029	Рафиниро- ванный- 0,095	Концен- трат- 0,084 Рафини- рован- ный -0,169	Рафини- рован- ный -0,047
Цинк, млн т	17, 320 / 137	Кон- цен- трат- 0,126	Концен- трат- 0,126 Рафини- рован- ный 0,172	Рафини- рованный -0,130	Рафини- рован- ный -0,120	Рафини- рован- ный -0,040
Олово, тыс т	300 / 37	Кон- цен- трат- 8	Концен- трат-8 Рафини- рован- ный- 9	Рафини- рованный- 6,2	Рафини- рован- ный -8,85	Рафини- рован- ный-0,12
Вольфрам, тыс т	250 / 55	Кон- цен- трат- 4, 5	Концен- трат- 4, 5	Концен- трат -4, 8	Концен- трат-4, 65	Концен- трат- 0, 16
Молибден, тыс т	Нет свед.	4, 3	Кон- цент- рат- 4, 3	4, 4	-	-
Кобальт, тыс т	196 / 24	8	8	Нет свед.	-	-
Серебро, тыс т	Нет свед.	Кон- цен- трат- 0, 250	Концен- трат- 0,250	Нет свед.	-	-
Золото, т	Нет свед.	Нет свед.	Нет свед.	Нет свед.	Нет свед.	Нет свед.
Фосфор, млн т	Апатиты- 277 Фосфориты - 36	Кон- цен- трат- 8, 42	Концен- трат- 8, 42	6, 67	2, 6 / 7, 9	-
Калийные соли, млн т	3685 / 1228	2, 62	2, 62	0, 35	2, 32 / 11,6	-

Казахстан

Нефть, млн т	1025 / 51	21	21	Нефть, нефтепро- дукты-12	8	7
-----------------	-----------	----	----	---------------------------------	---	---

Газ, млрд м3	1857 / 285	6, 5	6, 5	6, 8	5, 8	6
Уголь (УВТ), млн.т	34145 / 426	80	80	41	8	0,5
Уран, тыс т	439 / 400	Концентрат -1, 3	Концентрат -1,3	-	-	-
Железные руды, млн т	8803 / 670	Товарные руды - 13	Товарные руды - 13	Товарные руды - 11		
Марганец, млн т	405 / 810	Товарные руды - 0,500	Товарные руды - 0,500 Силикомарганец - 0,050	Товарные руды - 0,224 Ферромарганец - 0,005 Силикомарганец - 0,027	-	-
Хром, млн т	320 / 300	Товарные руды - 1,100	Товарные руды - 1,100 Феррохром - 0,300	Товарные руды - 1,542 Феррохром - 0,162	Товарные руды - 0,900	-
Медь, млн т	37 / 150	0, 237	0,267	0, 042	0, 262	-
Никель, тыс т	780 / 78	10	10	-	-	-
Свинец, млн т	14, 8	Концентрат -0, 030	Концентрат -0,030 Рафинированный - 0, 070	Рафинированный - 0, 017	Рафинированный - 0, 060	-
Цинк, млн т	34, 2 / 270	Концентрат -0, 157	Концентрат -0, 157 Рафинированный - 0, 170	Рафинированный - 0, 035	Концентрат -0,05 Рафинированный - 0, 15	-
Золото, т	770 / 60	12	12	1,5	-	-
Фосфор, млн т	Фосфориты 764 / 190	4	Концентрат -4	2,2	1,5	-

Кыргызстан

Нефть, млн т	15 / 150	0, 1	0, 1	Нефть, \ нефтепродукты Нет свкд.	-	-
Газ, млрд	5, 7 / 140	0, 04	0, 04	1	-	1

мЗ						
Уголь (УВТ), млн т	1269 / 2000	0, 8	0, 8	0,56	-	-
Золото, т	350 / 110	2, 8	2, 8	-	-	-

Т а д ж и к и с т а н

Нефть, млн т	5 / 50	0, 15	0, 15	Нефть, нефтепродукты Нет свед.	-	-
Газ, млрд мЗ	8 / 200	0, 04	0, 04	1, 7	-	1, 7
Уголь (УВТ), млн т	291 / 1450	0, 2	0, 2	0,1	-	-
Алюминий, млн т	-	-	0, 190	-	-	-
Золото, т	145 / 80	1,7	1,7			

У з б е к и с т а н

Нефть, млн т	240 / 40	6, 3	6, 3	Нефть, нефтепродукты-6,7	1	-
Газ, млрд мЗ	1875 / 35	49	49	43, 2	5, 8	-
Уголь (УВТ), млн т	1924 / 256	3, 6	3, 6	2,4	-	-
Уран, тыс т	66 / 44	1, 5	1, 5	Нет свед.	-	Концентрат -0, 800
Медь, млн т	18	-	-	0, 010	0, 060	-
Свинец, млн т	3, 2 / 30	0, 010	0, 010	0, 010	-	-
Цинк, млн т	4,7	Концентрат -0, 012	Концентрат-0, 012 Рафинированный- / 0,040	Рафинированный-0, 010	-	Концентрат--0,010
Золото, т	2000 / 28	77	77	-	-	-

Источник - Минеральные ресурсы мира. М.: ГНПП «Аэрогеология», 1997.

Ожидаемый и уже происходящий в XXI в. быстрый рост потребления не только топливно-энергетического, но и других видов минерального сырья в ближайшие 50 лет будет сопровождаться значительным увеличением объемов горнодобычных работ.

Минерально-сырьевой комплекс РФ, созданный до начала 90-х г и обладающий более высокой устойчивостью к выживанию в условиях реформирования по сравнению с другими отраслями экономики оказался в критическом состоянии.

Но следует отметить, продолжает сохранять фундаментальное значение для народного хозяйства, сдерживая его от более глубокого кризиса. Порядка 40% фондов промышленных предприятий и 13% балансовой стоимости ос-

новых фондов экономики РФ сосредоточено в сфере недропользования, а добывающими отраслями обеспечивается не менее 33% ВВП и порядка 70% экспорта страны.

Что происходит в минерально-сырьевом комплексе Российской Федерации?

Россия унаследовала от СССР положение самой обеспеченной минеральными ресурсами страны. Доля РФ в мировых запасах нефти составляет 13%, газа – 32, угля – 11, железа, свинца, цинка, кобальта, никеля – от 10 до 36% и т.д. Стоимость разведанных и предварительно оцененных запасов составляет порядка 28,5 трлн долл.

По обеспеченности РФ разведанными запасами минерально-сырьевых ресурсов выделяются следующие четыре группы полезных ископаемых:

газ, алмазы, никель, платина, бериллий, калийные соли, хризотил-асбест, которых хватит на длительный период;

свинец, цинк, сурьма, олово, вольфрам, молибден, ниобий – интенсивный уровень добычи обеспечен на 5-7 лет;

марганец, титан, рудное золото, бокситы, каолиновые и бентонитовые глины, плавиковый шпат – уровень добычи их обеспечен, однако запасов недостаточно;

уран, вольфрам, цирконий, рений, стронций – разведанные запасы следует считать ограниченными, но имеется возможность, их расширения.

В последние десятилетия XX в. на фоне мировой устойчивой тенденции роста разведанных запасов, производства и потребления минеральных ресурсов в РФ происходили диаметрально противоположные процессы.

1. Структура топливно-энергетических балансов РФ стала резко отличаться от структуры других стран в худшую сторону, что скажется на будущей экономической перспективе. В топливно-энергетическом комплексе осуществлено рыночное реформирование.

Производственная база комплекса полностью акционирована и в значительной части приватизирована (кроме ядерной энергетики, транспорта нефти и нефтепродуктов). Государство сохранило за собой ценовое регулирование на продукцию естественных монополий (электроэнергетика и централизованное теплоснабжение, транспорт газа, нефти, нефтепродуктов) и контроль за деятельностью в этой сфере. ТЭК как единый комплекс быстро превращается в совокупность хозяйствующих субъектов, руководствующихся узкокорпоративными и рыночными интересами.

2. Износ основных фондов в ТЭК превысил 50% (в нефтепереработке – 80%). Ввод в действие новых производственных мощностей во всех отраслях ТЭК сократился от 2 до 4,5 раз.

3. При практически полном отсутствии бюджетного финансирования, составляющем (за счёт поддержки угольной отрасли) менее 1% всех инвестиций в ТЭК, и из-за недостаточности средств самих предприятий, доля заёмных средств составляет 10-12%. Сформировавшиеся новые собственники неудовлетворительно выполняют свои инвестиционные функции и обязательства.

4. Искажены ценовые соотношения на взаимозаменяемые энергоресурсы, что привело к деформации структуры спроса с чрезмерной ориентацией его на газ и снижением конкурентоспособности угля. Последнее обстоятельство явилось следствием грубейшего технико-экономического просчёта и безответственности руководства ТЭК, допустивших во время "газовой паузы" провал в разработке современных технологий использования дешёвых видов энергоносителей (уголь, торф и др.).

5. Главное – происходит серьёзное отставание развития и качественное ухудшение сырьевой базы добывающих отраслей ТЭК, связаны с ухудшением характеристик запасов и свёртыванием поисковых работ. Практически разрушена система геологоразведки в стране. Если не возобновить разведку новых месторождений нефти и газа, то через 20-25 лет страна останется без нефти и газа. И нефтегазовые компании не смогут выполнять эти функции, это задача государства.

Энергетика, транспорт и нефтехимическая отрасль промышленности могут рассчитывать только на имеющиеся ресурсы газа и угля. Их доля в мировой энергетике составляла в 2002 г. по 24%. Твёрдое агрегатное состояние угля и большое количество примесей – от серы до тяжёлых металлов – создаёт множество проблем и делает его менее привлекательным, чем природный горючий газ.

По прогнозам Минэнерго РФ, мировой рост потребления первичных энергоносителей (нефти и газа) в ближайшие 25 лет может увеличиться на 60-70%. При этом истощение углеводородных запасов и рост цен на энергоресурсы вынуждают промышленных потребителей, в том числе самих нефтяников и газовиков, уже сегодня искать выгодные способы использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии.

Сложное положение в нефтедобывающей отрасли. Более 70% компаний находятся на грани рентабельности их добычи. Десять лет назад доля вовлечённых в разработку запасов с дебитом скважин 25 т / сут. составляла 55%. Сейчас такую долю составляют запасы с дебитами скважин до 10 т/сут. Запасы нефти высокопродуктивных месторождений, дающих около 60% добычи, выработаны более чем на 50%. Доля запасов с выработанностью свыше 80% превышает 25%, с обводнённостью 70% – свыше трети разрабатываемых запасов, а величина трудноизвлекаемых запасов уже достигла 55-60% от разрабатываемых.

Другие полезные ископаемые для экономики страны имеют не менее важное значение. Необходимо признать, что нынешние проблемы угольной отрасли порождены определённой недооценкой её роли в хозяйственном комплексе страны. Освоение угольных ресурсов осуществляется темпами, не соответствующими их потенциалу.

Необходимо констатировать, что прогнозируемое развитие атомной энергетики на первую половину XXI в. сбалансировано с имеющейся сырьевой базой урана только на первую четверть столетия, т.е. до 2025 г. Дальнейшее развитие и поддержание атомной энергетики потребует производства урана из новых, ещё не открытых месторождений.

Сырьевая база железорудной отрасли РФ весьма разнообразна по типам и масштабам месторождений, степени концентрации запасов в регионах, услови-

ям добычи руд, их обогатимости, удалённости от потребителей и другим факторам. Ряд железорудных предприятий не имеет благополучной сырьевой базы.

После распада СССР Российская Федерация осталась без промышленных месторождений марганцевых руд. Преобладающим их типом является труднообогатимый карбонатный, на долю которого приходится 91% балансовых запасов, остальная часть – легкообогатимые окисные и окисленные руды. Похожая ситуация в нашей стране с разведанными запасами металлургических сортов хромитов.

Свыше половины разведанных запасов бокситов сосредоточено в северном регионе и около 28% на Урале, в том числе 73,6% – в Северо-Уральском бокситоносном районе.

Характерная особенность минерально-сырьевой базы меди в России – большая доля в запасах и добыче сульфидного медно-никелевого и колчеданного геолого-промышленных типов. Минерально-сырьевая база этой отрасли имеет высокую степень промышленного освоения её балансовых запасов, достигшую к настоящему времени 52%.

Несмотря на кризисные явления, охватившие в последние годы никелевую отрасль, наша страна по-прежнему занимает ведущее место в мире по разведанным запасам и добыче никеля. В начале 90-х годов на долю России в СНГ приходилось 95% его разведанных запасов и 91% добычи.

Что касается свинца и цинка, то прогнозируется, что в ближайшие годы состояние с собственным производством этих металлов ухудшится. Будут выбывать мощности по добыче цинка на уральских медно-цинковых месторождениях. Запасы на разрабатываемых свинцово-цинковых месторождениях в других районах уменьшатся к 2010 г. на 80-85%.

Потребность в олове превышает на треть его производство. Разница покрывается за счёт импорта. Ряд предприятий плохо обеспечен разведанными запасами.

Вольфрамтовые рудники обеспечены на срок от 8 до 40 лет. Обеспеченность запасами пяти рудников с богатыми и одного со средним качеством руд составляет 8-14 лет.

Ценность балансовых (разведанных) запасов в РФ неметаллических полезных ископаемых сравнима по стоимости с рудами металлов и алмазов. На нерудные полезные ископаемые приходится 15%, а на чёрные, редкие, благородные металлы и алмазы – 14,3% валовой потенциальной стоимости.

Остро стоит проблема воссоздания стратегических запасов минерально-сырьевых ресурсов, оценка которых вызывает глубокую озабоченность.

Перспективы развития минерально-сырьевого комплекса СНГ следует рассматривать не только с позиций воссоздания единого народно-хозяйственного комплекса. Важно учитывать при этом реалии современных мировых минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации.

Известно, что среди причин углубления кризисных явлений в минерально-сырьевом секторе экономики РФ можно назвать как одну из главных и политическую.

Наряду с решением внутривостановительных и экономических задач, в основном ориентированных на решение энергетических и сырьевых вопросов, важно придерживаться основной стратегической линии в долгосрочном прогнозе экономической безопасности стран СНГ. Делать всё для проведения согласованной минерально-сырьевой и инвестиционной политики в рамках СНГ. Это позволит обеспечить стабилизацию экономик стран Содружества, обладающих различным минерально-сырьевым потенциалом, но значительно меньшим, чем в РФ.

Применение международных принципов разделения труда в СНГ может повысить эффективность национальных экономик и Содружества в целом. Станет перспективным совместное использование благоприятных факторов природных, геополитических, географически выгодного размещения крупных минерально-сырьевых, горно-промышленных, металлургических, перерабатывающих, транспортных объектов.

Создание крупных горно-промышленных проектов и их реализация возможны лишь на основе принципов и форм международной кооперации, связанных с созданием транснациональных корпораций, организации совместных предприятий и финансово-промышленных групп, которые способны осилить рентабельное освоение, развитие минерально-сырьевого комплекса стран Содружества (табл. 3).

Таблица 3

Минерально-сырьевой потенциал основных полезных ископаемых государств СНГ, входящих в ШОС (по состоянию на 01.01.2012 г)

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы/обеспеченность лет	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт/ %от мирового	Импорт/ %от мирового
		<i>Р о с с и</i>	<i>й с к а я</i>	<i>Ф е д е р а</i>	<i>ц и я</i>	
Нефть, млн т	14955 / 30	500	Нефтепродукты-138	Нефть-137 Нефтепродукты-72	300 / 15	-
Газ, млрд м ³	47544 / 74	654	633	450	200 / 29	6 / 0, 8
Уголь (УВТ), млн т	157010/ 770	272	204 к	122	105/ 11	24 / 3, 4
Уран, тыс т	546 / 165	Концентрат- 3, 3	Концентрат- 3, 3	3	Нет св.	Нет св.
Железные руды, млн т	55476	Товарные руды- 95	Товарные руды- 95	Товарные руды-85	21 / 2,2	9 / 1
Марганец, млн т	140	Товарные руды- 0,057	Товарные руды-0,057 Ферро-марганец- 0,100 Силико-	Товарные руды-0,756 Ферро-марганец- 0,200 Силико-	Ферро-марганец -0,041	Товарные руды-0,576 Ферро-марганец-

			марганец- 0,127	ма-рганец- 0,447		0,060
Хром, млн т	15/ 37	Товар- ные ру- ды-0,400	Ферро- хром- 0, 400	Товарные руды- 1,2 Ферро- хрой -0,200	Металл - 0,007	Товар- ные ру- ды-0,820 Ферро- хром- \0,011 Металл - 0,001
Алюминий, млн т	1160 / 193	Бокситы -6	4, 1	1,0	3,6 / 20	0,030 / 0,2
Медь, млн т	63/ 83	0,7	Черновая- 0,840 Рафини- рованная- 1,0	Рафиниро- ванная- 0,700	Рафини- рован- ная- 0,400	-
Никель, тыс т	9150 / 33	270	260	27	240/ 33	-
Свинец, млн т	13,1 / 167	Кон- цент- рат- 0,078	Концент- рат-0,078 Рафини- рованный- 0,120 Вторич- ный-0,120	Рафиниро- ванный -0,150	Рафини- рован- ный- 0, 080	Рафини- рован- ный- 0, 040
Цинк, млн т	42, 5 / 177	Кон- цент- рат- 0,240	Концент- рат-0,240 Рафиниро- ванный- 0,270	Рафиниро- ванный -0,140	Кон- цент- рат- 0, 030 Рафини- рован- ный- 0,246	Концен- трат- 0,100 Рафини- роанный - 0,018
Олово, тыс т	1724	1,4	1,4	2,4	-	Концен- трат- 1,7 Рафини- рован- ное - 0,011
Вольфрам, тыс т	1250 / 412	Концен- трат-3, 0	Концент- рат-3, 0	Концен- трат- 3,7	Концен- трат-5	Концен- трат-\ 0,14
Молибден, тыс т	1356 / 51	Концен- трат-4, 8	Концент- рат-4, 8	Концен- трат -0, 600	Кон- цент- ратов- 0,075 Ферро- молеб- ден-8	Руд и концен- тратов- 0, 040
Кобальт, тыс т	250 / 54	4, 8	5, 5	Нет свед.	4 / 13	-
Титан, млн т	178,из них: Ильменит- 150 Рутил-4	Нет свед.	Нет свед.	Нет свед.	0,050	-

	Прочие-110					
Серебро, тыс т	68 / 34	2	2,2	Нет свед.	1, 3	-
Золото, т	7958	193	193	60	30	-
МПГ, тыс т	9	0,115	Pt-0,026 P1-0,086	Pt-0,002 P1-0,004	МПГ-0,144 Pt-0,002 P1-0,113	
Алмазы, млн карат	1111 / 31	0,035	0,035	Нет свед.	1230 млн. долл.	-
Фосфор, млн т	Апатиты-761 Фосфориты-210	Концентрат - 10	Концентрат - 10	7, 8	3 / 10	-
Калийные соли, млн т	1250 / 235	5, 3	5, 3	0, 3	5 / 19	-

Казахстан

Нефть, млн т	4800 / 63	76	76	Нефть-11 Нефтепродукты-11	74//3,7	6, 2
Газ, млрд м ³	2405 / 218	11	11	9	10 / 1, 2	3, 4 / 0,8
Уголь (УВТ), млн т	34000 / 369	92	89 к	48, 5	25, 4 / 3, 6	-
Уран, тыс т	827 / 59	Концентрат- 14	Концентрат- 14	-	Нет св.	-
Железные руды, млн т	8300 / 345	Товарные руды-24	Товарные руды-24	Товарные руды- 9	13	-
Марганец, млн т	426/ 387	Товарные руды-1, 1	Товарные руды-1,1 Ферро-марганец-0, 002 Силико-марганец-0,200	Товарные руды-0,200 Ферро-марганец-0, 005 Силико-марганец-0,009	Товарные руды-0,609 Силико-марганец -0,170	Ферро-марганец -0,022 Силико-марганец -0,003
Хром, млн т	225 / 68	Товарные руды-3, 3	Ферро-хром-1	Товарные руды-2,4 Ферро-хром -0,100	Ферро-хром-0, 860	-
Алюминий, млн т	300 / 68	Бкситы-4, 740	Глинозём-1, 420	-	0, 047 / 0,3	-

Медь, млн т	18,3 / 91	0,425	Черновая -0,432 Рафини- рованная- 0,400	Рафи- ниро- ванная- 0,090	Рафини- рован- ная -0,376	-
Свинец, млн т	15,4 / 305	Концен- трат-0,040	Концен- трат-0,040 Рафини- рован- ный-0,140 Вторич- ный-0,040	Рафи- ниро- ванный- 0,010	Рафини- рован- ный- 0,100	-
Цинк, млн т	32,7 / 81	Концент- рат-0,400	Концент- рат-0,400 Рафини- роанный- 0,320	Рафи- ниро- ванный- 0,030	Концен- трат- 0,170 Рафи- ниро- ванный- 0,300	-
Олово, тыс т	100 / 500	Концент- рат- 0,2	Концент- рат- 0,2	Рафи- ниро- ванное- 1,2	-	Рафини- рован- ное-1,0
Молибден, тыс т	130 / 162	Концент- рат -0,8	Концент- рат- 0,8	Концен- трат -0,8	-	-
Кобальт, тыс т	40 / 133	0,3	-	-	-	-
Серебро, тыс т	36 / 44	0,805	0,805	0,755	-	-
Золото, т	800 / 34	23	23	Нет свед.	19 / 0,3	-
Фосфор, млн т	Фосфориты 575 / 410	1,4	1,4	2,5	-	-

Кыргызстан

Нефть, млн т	13 / 163	0,05	0,05	Нефть-1 Нефте- продук- ты- 0,6	-	0,9
Газ, млрд м ³	5,7	0,03	0,03	0,8	-	0,8
Уголь (УВТ), млн т	812	0,7	0,5 к	-	-	-
Олово, тыс т	215 / 716	0,3	0,3	-	-	-
Вольфрам, тыс т	140	Концент- рат -0,1	Концент- рат- 0,1	-	-	-
Молибден, тыс т	100	-	-	Концен- трат -0,45	-	Металл- -0,01
Серебро, тыс т	2,2 / 200	0,010	0,010	-	-	-
Золото, т	1000 / 58	17	17	-	17	-

Таджикистан

Нефть, млн т	1,6 / 80	0,02	0,02	Нефть- 0,9 Нефте- продукты- 1, 3	-	-
Газ, млрд м ³	5,7	0,03	0,03	0, 6	-	0, 6
Уголь (УВТ), млн т	373 /	0, 1	0, 1	-	-	-
Алюминий, млн т	-	-	0, 360	-	0,350 / 1, 9	-
Серебро, тыс т	44	0,003	0, 003	-	-	-
Золото, т	155	1,4	1,4	-	-	--

Узбекистан

Нефть, млн т	82 / 22	3, 6	3, 6	Нефть-6 Нефте- продукты- 7, 4	-	-
Газ, млрд м ³	1850 / 30	61	61	49	16/ 2,3	-
Уголь (УВТ), млн т	1900	3, 1	0,1	1,5	-	-
Уран, тыс т	61, 5 / 80	Концент- рат -2, 0	Концент- Рат- 2, 0	-	Нет свед.	-
Медь, млн т	6 / 75	0,080	Черновая – 0,090 Рафини- рованная- 0,090	Рафини- рованная- 0,040	-	-
Вольфрам, тыс т	105	Концент- рат – 0, 3	Концент- рат – 0, 3	Концен- трат -0, 3	-	-
Молибден, тыс т	203 / 400			Концен- трат -1, 0	-	-
Серебро, тыс т	10 / 160	0,061	0,061	-	-	-
Золото, т	1700 / 21	80	80	1,5	20	-
Фосфор, млн т	Фосфориты 41 / 56	Концен- трат-0,700	Концен- рат-0,700	0,700	-	-
Калийные соли, тыс т	-	-	-	0,03	-	0,03

Источник- Минеральные ресурсы мира»,- М, ФГУ НПП «Аэрогеология». 2012.

По обеспеченности РФ общими запасами минерально-сырьевых ресурсов можно выделить четыре группы полезных ископаемых:

длительного обеспечения – природный горючий газ, железо, медь, никель, платина, бериллий, калийные соли, хризотил – асбест, алмазы и др.;

обеспеченность запасами на 5 - 7 лет при интенсивном уровне добычи – нефть, свинец, цинк, сурьма, олово, вольфрам, молибден, ниобий и др.;

недостаточный уровень обеспеченности – хром, марганец, титан, рудное золото и др.;

разведанные запасы ограничены (но есть возможность их увеличения их в течении 5 – 10 лет) – уран, цирконий, стронций и др.

Сравнение лишь некоторых показателей по рассматриваемым полезным ископаемым по состоянию на 1997 и 2011 гг свидетельствует об увеличении разведанных запасов по нефти в Казахстане, газа и фосфатов в РФ.

Сокращение разведанных запасов наблюдается по многим полезным ископаемым: нефти, газу, углю, урану, железу, алюминию, никелю, свинцу, калийным солям и др. В РФ, Казахстане, Узбекистане, Туркменистане виден значительный рост добычи углеводородов, главным образом для повышения объёмов их экспорта. Основным импортёром газа из Азербайджана, Туркменистана и Узбекистана является РФ.

В течение последних лет построен газопровод из Туркменистана, через Афганистан в Пакистан. Стоимость проекта более 2 млрд долл. США. Одновременно США и страны Западной Европы развивают инициативу о разработке проекта строительства газопровода «Набуко», по которому предполагается поставлять газ из Туркменистана и Азербайджана в Европу.

Начато совместное строительство компанией «Газпром», с партнёрами Западной Европы газопровода по дну Чёрного моря и территориям ряда стран Западной Европы, для поставки российского газа в обход стран - транзитёров. Окончание строительства предполагается в 2015 г.

В РФ возросла добыча никеля, фосфатов в связи с увеличением их экспорта, при незначительном увеличении внутреннего потребления. Добыча угля увеличена с 255 до 272 млн т, экспорт – с 26 до 105 млн т, а внутреннее потребление сократилось – с 175 до 122 млн т.

Необходимо учитывать геологический природный фактор. Кроме РФ и Казахстана, крупными месторождениями некоторых полезных ископаемых обладают лишь несколько стран СНГ (Белоруссия – калийных солей, Украина – железных руд, Узбекистан, Туркменистан – газа и др.), остальные не имеют рентабельных для эксплуатации необходимых минерально-сырьевых ресурсов, или располагают запасами лишь некоторых видов полезных ископаемых.

В связи с этим в настоящее время проблемами развития минерально-сырьевой базы стран СНГ и её использования традиционно являются – восстановление партнёрских связей горно-добывающих, металлургических, промышленных предприятий стран СНГ, обеспечивающие доступ к дефицитным видам минерального сырья:

марганцевым рудам уникальных месторождений Украины, Грузии, Казахстана;

никелевым, хромовым, железным, фосфоритовым рудам месторождений Казахстана;

медным, полиметаллическим, урановым и другим месторождениям Казахстана, республик Средней Азии;

минеральным ресурсам, горно-перерабатывающим, металлургическим предприятиям РФ.

Сегодня перспективы развития минерально-сырьевого комплекса СНГ следует рассматривать не только с позиций воссоздания единого народно-хозяйственного комплекса. В последние годы активно развивается взаимовыгодное сотрудничество стран Содружества по всем направлениям: политическим, хозяйственным, гуманитарным, военным и другим, которые в предшествующие годы были прерваны или сокращены до минимума.

Похожее сотрудничество намечается со странами БРИКС, которое также будет расширяться и в минерально-сырьевом секторе экономики. Давними партнёрами в этой области являются Китайская Народная Республика и Республика Индия.

Экономика Индии многоукладна. Государственный сектор в общем объёме хозяйства достигает – 30%; преобладает в добыче нефти, золота, в оборонной, атомной, химической промышленности, тяжёлом машиностроении, железнодорожном транспорте, связи, финансовой системе, импорте и т.д. Основные отрасли – сельское хозяйство (скотоводство, пищевая), горно-добывающая.

Согласно Бюллетеню индийской коммерческой информации и другим источникам, Индия обладает значительным минерально-сырьевым потенциалом. В стране добывается четыре вида топливно-энергетических, 11 – металлических и 52 – неметаллических полезных ископаемых. Однако многие выявленные крупные месторождения не осваиваются, поскольку инвестиции в горно-добывающую промышленность Индии остаются на относительно низком уровне.

В горно-добывающей промышленности страны занято около 1,1 млн человек. На этот сектор экономики в 2000 г. приходилось 4% ВВП страны и 16% стоимости экспорта. В настоящее время в Индии горно-добывающие работы ведутся более чем на 3,5 тыс. предприятий, причём менее 10% из них осуществляют разработку недр подземным способом и имеют сравнительно небольшие объёмы производства.

Минерально-сырьевая база. В Индии известен 67 видов минеральных ресурсов. Она является крупнейшим в мире производителем слюды, третьим по величине продуцентом каменного и бурого углей, четвёртым – железных, а также крупным производителем марганцевых руд, бокситов, алюминия и стали.

С целью развития горно-добывающей промышленности индийское правительство предоставило ряд концессий. При этом предусматриваются льготы на приобретение оборудования для защиты окружающей среды, а компании, желающие проводить разработку месторождений в регионах с достаточно неразвитой инфраструктурой, на пять лет освобождаются от уплаты налогов и имеют возможность по окончании этого срока платить налоги

на 30% меньше в течение следующих пяти лет. Также были существенно снижены импортные пошлины на ввоз горно-добывающего оборудования.

Для разработки некоторых видов минерального сырья (железные, марганцевые руды, хром, медь, бокситы, цинк, свинец, асбест, золото, драгоценные камни и др.) требуется получение специального разрешения правительства. На разработку месторождений всех остальных видов минерального сырья власти штатов страны могут самостоятельно предоставлять концессии. Залежи песков, содержащих тяжёлые минералы, распространены в основном вдоль береговой линии Индийского полуострова. Значительная их часть в настоящее время не разрабатывается.

Уголь. Электроэнергетика Индии, как и многих других стран Азиатско-Тихоокеанского региона, находится в сильной зависимости от наличия достаточного количества угля. В горно-добывающем секторе страны угольная промышленность занимает ведущее место. Добыча угля превышает 320 млн т / год. Запасы этого вида топлива, залегающие на глубине до 1200 м, составляют порядка 220 млрд т. Доля в них коксующегося угля, пригодного для использования в металлургии, относительно низка и его запасы оцениваются в 31 млрд т, но они имеют высокую зольность.

В настоящее время в Индии насчитывается около 560 действующих угольных шахт и разрезов, причем 65% всех угледобывающих предприятий составляют подземные шахты. Вследствие моральной изношенности шахтного оборудования себестоимость угля, добытого таким способом, вдвое выше добытого из карьеров.

Железные руды. В последнее десятилетие добыча железных руд растет быстрыми темпами. В настоящее время существует около 200 рудников, ведущих добычу этого сырья. Их производственные мощности оцениваются в 75 млн т руды в год. При необходимой модернизации применяемой на рудниках техники производительность может быть увеличена до 100 млн т /год.

Железные руды в Индии имеют высокое качество, при среднем содержании Fe – 50% их количество оценено в 13,4 млрд т.

Медь. Компании-производители меди – Sterlite industries и Brla copper постоянно расширяют производственные мощности по выпуску этого металла. Например, в 2002 г. производство меди в стране выросло на 30% и составило около 306 тыс. т при внутреннем потреблении 300 тыс. т.

По мнению специалистов, использование меди в стране будет увеличиваться на 3 – 5% в год вследствие активного развития телекоммуникаций и электроэнергетики.

Свинец, цинк. Запасы свинцово-цинковых руд оцениваются в 390 млн т, однако, из них рентабельна разработка только 170 тыс. т, так как в остальных среднее содержание свинца и цинка невысокое, составляет соответственно 2,17 и 8,16%.

Алюминий. Индия имеет 7,5% мировых запасов бокситов (2,6 млрд т). Недостаточно активная их разработка обусловлена низким спросом на отечественное сырье производителями рафинированного алюминия.

Золото. Разведанные запасы золота в Индии сравнительно малы. Но

страна является крупнейшим в мире его потребителем, превышающим 850 т в год. Однако золотодобывающая промышленность в стране развита довольно слабо.

Алмазы. Основная часть алмазов в Индии добывается старательскими артелями и сравнительно в небольшом количестве. Но страна лидирует в мире по обработке алмазов. Оборот этой продукции оценён в 13,1 млрд долл. – это 55% мировой торговли по стоимости и 80% – в каратном исчислении.

Природные ресурсы Индии до сих пор недостаточно освоены, что открывает большие возможности для поставщиков промышленного оборудования и технологий из развитых стран.

В период 10-го пятилетнего плана (2002 – 2007) правительство Индии планирует расширять подземную добычу угля, так как потребность страны в этом виде топлива вырастет в 1,5 раза.

Многие продуценты металлов и топливно-энергетического сырья расширяют производственные мощности. Так, компания Bharat aluminium Co объявила о планах увеличения выпуска глинозема и алюминия в г. Корба (шт. Мадхья-прадеш). Стоимость программы превышает 1,5 млрд долл. Предполагается, что производство глинозема увеличится почти в 4 раза - до 830 тыс. т / год, а выпуск алюминия превысит 330 тыс. т / год.

В середине 2002 г. Indo gulf corp. (дочерняя компания Aditya birla group) приняла решение расширить производственные мощности афинажного предприятия Dahej в шткте Гуджарат с производством меди от 100 до 170 – 200 тыс. т в год.

Особый интерес для иностранных компаний, таких как De beers, Rio tinto, Anglo american, Pechiney и Bhp billiton, представляет разработка месторождений полезных ископаемых в прибрежных водах страны. В настоящее время правительство Индии изучает возможность предоставления им такого права, учитывая, что месторождения содержат значительное количество золота, меди, свинца, алмазов и цинка.

Индийская горно-добывающая промышленность была национализирована в 1947 г. Одной из последних (к 1973) была национализирована угольная промышленность. После принятия в 1994 г. поправок к законодательству страны, иностранные компании были допущены в этот сектор экономики. Однако их деятельность активизировалась только после 1998 г., когда было существенно смягчено валютное регулирование.

Угольную промышленность Индии контролирует холдинг Coal India ltd., имеющий восемь дочерних компаний. На их долю приходится 90% всей добычи угля в стране. Уголь также добывают компании Singareni collieries co, Indian Iron and Steel Co, Damodar Valley Corp. и Tata Iron and Steel Co.

Из всей минеральной продукции порядка 85% (по стоимости) было произведено на государственных предприятиях. В последние годы государство стало распродавать имеющиеся у него активы, частным производителям с условием получения дохода от их реализации до 4 млрд долл.

Правительство выставило на продажу имеющиеся у него 98,95% акций

ведущего индийского производителя меди - компании Hindustan copper. Возможна реализация принадлежащих государству акций компании Nalco, являющейся крупнейшим производителем алюминия в Индии. Однако правительство предполагает сохранить у себя 26% акций этой компании. Оно уже передало в частные руки 26% акций цинковой компании Hindustan Zinc Ltd..

Государственная компания National Mineral Development Corp. объявила о планах расширения производственных мощностей по добыче железной руды с 17 до 30 млн т / год. Расходы оцениваются в 380 млн долл. National Mineral Development Corp. принадлежат также алмазные разработки в штате Бадхья-Прадеш. Производство алмазов здесь превысило 81 тыс. карат.

В горно-добывающей промышленности усилился процесс консолидации. К числу крупнейших компаний - производителей цветных металлов относится Sterlite Group, на которую приходится 40% производства меди в стране и 20% - алюминия. В последние годы расширение её производственных мощностей происходило в результате поглощения других компаний. В настоящее время в алюминиевой промышленности Индии доминируют три компании - Hindalco, Nalco и Sterlite.

На предприятия частного сектора приходится 45% добываемых в стране железных руд.

Единственным производителем золота в стране является компания Nutti Gold Mine Co, добывающая 3 т металла в год.

В штате Орисса консорциум в составе четырёх компаний ведёт строительство глинозёмного комбината. Стоимость этого проекта оценивается более чем в 1,5 млрд долл. Проектная мощность по глинозёму составит от 1 до 3 млн т.

До 1997 г все инвестиционные проекты с участием иностранного капитала должны были получать одобрение специального государственного органа "foreign investment promotion board". Процесс получения разрешения был чрезвычайно медленным, что существенно снижало объём финансовых поступлений. Сейчас эта процедура значительно упрощена, а для некоторых секторов добывающей промышленности она фактически упразднена. Исключение составляет добыча алмазов и драгоценных камней. Не требуется дополнительного разрешения правительства в том в случае, если инвестиции поступают на развитие уже существующего совместного предприятия.

Вся сопроводительная документация и спецификации импортируемого в Индию промышленного оборудования должны быть представлены на языке хинди. В большинстве случаев импортные пошлины на горно-добывающее оборудование в стране составляют около 25% стоимости, рассчитанной на условиях сиф. Однако специалисты признают, что компаниям, желающим реализовывать горно-добывающее оборудование в Индии, приходится прибегать к услугам дистрибьюторов и агентов, которым известна специфика внутреннего рынка, законодательство и процедуры проведения тендеров. Ключевым лимитирующим фактором на рынке промышленного оборудования в Индии остается его цена, поскольку многие мелкие и средние компании не в состоянии приобретать дорогостоящую технику. В некоторых слу-

чаях необходимое оборудование покупается ими в кредит, который предоставляет сам продавец. На таких условиях на рынке страны уже работают несколько крупных компаний из Великобритании, Германии, Франции и Японии.

Важнейшей причиной, сдерживающей развитие горно-добывающей промышленности Индии, остается слабое развитие транспортной инфраструктуры. Перевозка промышленного оборудования в удаленные районы страны до сих пор сопряжена с большими трудностями и риском. Оснащение портовых комплексов в стране также неадекватна растущему объему перевозок минерального сырья.

Организацию работы транспортной и хозяйственной инфраструктуры в стране, безусловно, должно взять на себя государство, только в таком случае объем участия иностранных компаний в освоении минеральных богатств резко увеличится.

По состоянию на 01.01.1997 г Индия обладала крупными запасами от мировых (%): угля – 4,5, железа – 2,3, меди – 0,5, свинца – 4,2, цинка – 6,4, алюминия – 2,5, серебра – 1,5.

Но за последние 15 лет не наблюдается активного развития минерально-сырьевой базы (табл 4). Промышленность и сельское хозяйство Индии испытывают дефицит по всем видам минерального сырья.

Таблица 4

Динамика дефицита основных видов минерального сырья Индии

Полезное ископаемое	Подтвержденные запасы, % от мировых	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт	Импорт
Нефть, млн т на 01.01.1997 г	692	33	33	79	-	46
на 01.01.2011 г	756	34	34	136	-	130
Газ, млрд.м ³ на 01.01.1997 г	686	20	20	20	-	-
на 01.01.2011 г	1074	43	43	53	-	13
Уголь (УВТ), млн т на 01.01.1997 г	186044 / 4,5	308 *	308 *	193 *	-	-
на 01.01.2011 г	60600 / 7	531 к	531 к	330 к	3к	60к
Уран, тыс т на 01.01.	32	0,10	0,10	-	Нет свед.	-

1997 г						
на 01.01.2011 г	73	0,300	0,300	-	Нет свед.	-
Железные руды, млн т на 01.01.1997 г	5400 / 2,3	67	67	37	32	2
на 01.01.2011 г	7000 / 3,8	213	213	100	120	-
Хром, млн т на 01.01.1997 г	66	0,360	0,360	0,070	0,100	-
на 01.01.2011 г	66	3,4	3,4	2,2	1,3	0,100
Марганец, млн т на 01.01.1997 г	30	1,3	1,3	0,9	0,4	-
на 01.01.2011 г	77	2,4	2,4	3,2	0,200	1
Медь, млн т на 01.01.1997 г	3,5 / 0,5	0,048	0,040	0,140	-	0,048
на 01.01.2011 г	3,9 / 0,5	0,031	0,720	0,500	0,180	0,022
Свинец, тыс т на 01.01.1997 г	5674 / 4,2	35	67	104	-	-
на 01.01.2011 г	3400 / 4,1	82	220	180	-	105
Цинк, тыс т на 01.01.1997 г	17510 / 6,4	154	149	214	-	57
на 01.01.2011 г	15790 / 6,2	675	620	536	160	100
Алюминий, млн т на 01.01.1997 г	668 / 2,5	5,8	0,574	0,6	0,2	0,1
на 01.01.2011 г	540 / 2,4	3	1,5	1,5	0,260	0,250
Олово, тыс т на 01.01.1997 г	7	-	-	1,2	-	1,2
на 01.01.2011 г	5	-	4	8,7	1	5,4
Титан, млн т	Рутил-6 Ильменит-	Рутил - 0,009	Рутил -0,009 Ильменит-	-	Ильменит-	-

на 01.01. 1997 г	20	Ильменит-0,190	0,190		0,050	
на 01.01. 2011 г	100, из них: Ильменит-95 / 13 Рутил-5	Ильменит-0,700 Рутил-0,020	Ильменит-0,700 Рутил-0,020	-	0,250	-
Серебро, т на 01.01. 1997 г	8000 / 1,5	40	240	4040	-	2500
на 01.01. 2011 г	7800 / 1,5	270	770	3246	-	3000
Золото, т на 01.01. 1997 г	85	2,5	2,5	450	-	400
на 01.01. 2011 г	42	2,4	2,4	540	-	715
Алмазы, млн карат на 01.01. 1997 г	1,3	0,014	0,014	Нет свед.	Нет свед.	-
на 01.01. 2011 г	2,8	0,010	0,010	Нет свед.	0,025	0,120
Фосфор, млн т на 01.01. 1997 г	Фосфориты 17	1,4	1,4	2,6	-	2,6
на 01.01. 2011 г	Фосфориты 17	2	2	6,8	-	5
Калийные соли, млн т на 01.01. 1997 г	-	-	-	1,2	-	1,4
на 01.01. 2011 г	-	-	-	3,8	-	4

Источник: «Минеральные ресурсы мира», -М.: ФГУ НПП «Аэрогеология». М, 1997, 2012.

Увеличение подтверждённых запасов нефти и газа сопровождается увеличением их добычи и одновременно ростом импорта. Воспроизводство разведанных запасов по всем видам твёрдых полезных ископаемых значительно отстаёт от темпов их добычи. Лишь по добыче марганца и слюды Индия по-прежнему находится в числе стран лидеров производителей этих видов минерального сырья, которые вместе с железными рудами экспортируются.

Значительную статью экспорта составляют ювелирные изделия, для производства которых ежегодно увеличивается импорт серебра и золота. В связи с ростом населения и дефицитом продовольствия, Индия увеличивает импорт агрохимического сырья. Основными внешнеэкономическими партнёрами Индии являются США, Япония, Германия, Великобритания, Россия и др.

В Китайской Народной Республике максимум результативности геолого-разведочные работы достигли к середине 90-х годов: были выявлены месторождения практически всех видов полезных ископаемых, а по ряду из них по количеству разведанных запасов и масштабам добычи КНР вышла на передовые позиции в мире. Однако по душевому потреблению минерального сырья КНР значительно отстаёт от промышленно развитых стран. КНР интенсивно развивает экспорт многих видов минерального сырья и продуктов его переработки, но, в свою очередь, вынуждена импортировать некоторые его виды.

Перестройка геологической службы КНР привела к некоторой экономии государственных средств, но одновременно заметно снизилась эффективность ГРР: сократилось число вновь открываемых месторождений, в первую очередь крупных (в том числе в новых районах), уменьшились приросты разведанных запасов. Эти тенденции будут проявляться и впредь, причем все более явно: объем вновь разведанных запасов полезных ископаемых, в первую очередь дефицитных, не покрывает их погашения в недрах при добыче, тогда как условия проведения ГРР усложняются (переход на новые труднодоступные районы, рост глубин и др.).

Ниже следует краткая справка о состоянии МСБ основных отраслей промышленности КНР.

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК). *Уголь* – основа ТЭК КНР. По запасам каменного угля (около 1 трлн т) КНР занимает одно из первых мест в мире, а по добыче (около 1 млрд т) – второе после США). Его добыча ведется в 600 крупных и 20 тыс. мелких шахтах. Проблемы: низкая техническая оснащённость угольных шахт, следовательно – высокий травматизм, большая экологическая нагрузка на окружающую среду. Сейчас на долю угля приходится более 75% потребляемой энергии. В ближайшие годы планируется довести его добычу до 1,7, а затем и до 2 млрд т/год. Это потребует коренного переоснащения отрасли, в том числе ликвидации мелких и мельчайших шахт, что будет связано с рядом социальных проблем (рост безработицы и др.).

Нефть. С начала 60-х годов основу нефтяной подотрасли КНР составляет Дацинский бассейн в Хэйлуцзяне. За четыре десятилетия здесь было добыто более 2 млрд т нефти (сейчас извлекается в год около 50 млн т). К 2000 г суммарная добыча нефти в КНР превысила 170 млн т, в том числе значительная часть приходится на шельфовую зону восточных морей.

Однако растущие потребности страны в нефти могут быть удовлетворены только в случае промышленного освоения прогнозных её ресурсов в Таримском бассейне, где условия работ отличаются исключительной сложностью: большие глубины, тяжелый климат, бездорожье. Проведение там детальной разведки перспективных структур потребует значительных затрат.

Газ. Разведанные запасы газа ограничены. Несмотря на все предпринимаемые меры, его добыча не обеспечивает растущих потребностей. Перспективы на газ связаны с пустынными районами Синьцзяна. Из этой провинции планируется его подача на юго-восток страны в количестве 20 млрд м³ по газопроводу протяжённостью 4167 км. Ведутся многолетние переговоры об импорте газа из Восточной Сибири. Газ – наиболее актуальная проблема КНР.

Уран. По общей оценке, запасы урана составляют около 50 тыс. т, при ожидаемой потребности (после завершения первых двух АЭС) от 3 до 5 тыс. т / год. Разведанные месторождения небольшие, с бедными рудами. Положение с ураном в КНР примерно такое же, как и в РФ. Реальный выход - создание совместного предприятия по взаимовыгодному освоению крупного Алданского ураноносного бассейна.

Черные металлы. По выплавке стали КНР вышла на первое место в мире (более 100 млн т), обогнав Японию. Однако душевое ее потребление все ещё остается низким. Ежегодная добыча *железной руды* превысила 300 млн т, но качество ее невысокое: среднее содержание железа не более 33%.

В общем балансе разведанных запасов на долю богатых руд (более 45% железа) приходится лишь 2,5% (1,3 млрд т), поэтому КНР вынуждена импортировать из Бразилии и Австралии до 10 млн т богатой руды (65% железа) и концентрата. Перспективы обнаружения месторождений богатых руд ограничены. КНР была бы заинтересована в совместной разработке Чаро-Токкинских месторождений бедных, но легкообогащаемых руд.

КНР длительное время испытывала дефицит *марганца* и *хрома*, однако сейчас на её территории выявлено и частично разведано ряд небольших и средних месторождений этих металлов. Их запасы достаточны для удовлетворения растущих нужд чёрной металлургии. Выявление крупных месторождений марганца и хрома проблематично. Часть марганцевой руды КНР экспортирует, что следует иметь в виду РФ.

Цветные легирующие металлы. КНР занимает первое место в мире по запасам и добыче *вольфрама*. Однако в связи с падением спроса (из-за конкуренции со стороны молибдена) его производство в последние годы сократилось более чем вдвое (до 20-30 тыс. т). В КНР разведан ряд крупных месторождений *молибдена*. Осуществляется его добыча и из комплексных медно-молибденовых руд. Годовое производство – до 50-60 тыс. т.

Долгие годы КНР испытывала дефицит в *никеле*. Сейчас он преодолен за счет открытия новых месторождений, дающих до 40-50 тыс. т никеля в год. Источником ванадия служат руды комплексного титаномагнетитового месторождения Панчжихуа в Сычуани. Его запасы оцениваются в 14 млн т пентоксида.

Тяжелые цветные металлы. Разведаны крупные месторождения *меди*, *олова*, *свинца* и *цинка*. Их годовое производство соответственно 800, 70, 500 и 1100 тыс. т. Однако ускоренная электрификация страны требует дополнительных поставок меди, которые за счёт внутренних ресурсов полностью удовлетворить не удастся. Можно поэтому возобновить переговоры о совместном освоении Удоканского месторождения в Восточной Сибири. КНР обладает крупнейшими запасами олова.

Легкие цветные металлы. Годовое производство *алюминия* – до 2 млн т, *титана* – более 1 млн т. К 2012 г производство *алюминия* увеличилось в 7 раз, а импорт титана увеличен до 1,5 млн т (26% от мировых). В разных районах КНР имеется большое количество бокситовых месторождений, а в провинции Сычуань успешно эксплуатируется уникальное по запасам (10 млрд т руды, плюс

еще 40 млрд т прогнозных ресурсов) титаномагнетитовое месторождение Панчжихуа, запасы диоксида титана которого оцениваются в 550 млн т, а пентоксида ванадия – более 14 млн т. С этими двумя металлами в КНР благоприятные перспективы.

Годовая добыча *магния* достигает 20 тыс. т. Сырье для его производства имеется в изобилии (озерные соли, доломиты).

Малые и редкие металлы, редкие земли и рассеянные элементы. Практически по всем видам этих полезных ископаемых, определяющих уровень научно-технического прогрессу в стране, КНР занимает ведущее место в мире.

Прогнозные ресурсы *ртути* превышают 200 тыс. т (второе место после Испании), что позволило в годы ртутного бума (1960-1970 гг.) добывать до 2 тыс т этого металла. Сейчас, в связи с падением спроса, вызванного ужесточением экологических требований, добыча ртути в КНР снизилась до 200-300 т.

КНР – бесспорный мировой лидер по *сурьме*. Из общемирового производства, превышающего 100 тыс. т / год, более 90% приходится на долю КНР. Её поставки определяют конъюнктуру мирового рынка этого металла.

Крупные месторождения *стронция* (в виде целестина) разведаны в Сычуани. Значительная часть производимых солей стронция идет на экспорт (для РФ стронций – очень дефицитный металл). КНР является монополистом по редкоземельным элементам: одно только месторождение Баян Обо во Внутренней Монголии удовлетворяет более половины мировой потребности в солях этих элементов, спрос на которые возрастает в связи с развитием научно-технического прогресса.

На предприятиях цветной металлургии в значительных количествах попутно извлекаются *висмут* и рассеянные элементы: *галлий, германий, кадмий, теллур, селен, таллий, индий*. Есть месторождения каждого из перечисленных элементов. Редкие металлы – *бериллий, тантал, ниобий* – добываются в необходимых количествах (порядка 90% от мировых). Эти элементы определяют развитие научно - технического прогресса, особенно в области тонких технологий: ядерной энергетики, химическом машиностроении, аэрокосмической и вычислительной техники.

Агрохимический комплекс. КНР обладает крупными запасами фосфатного сырья и недостаточными — *калийного*. Желательно было бы привлечь КНР к освоению Непского месторождения калийных солей и организовать "бартерный обмен" калийных удобрений на фосфорные (для Сибири и Дальнего Востока). Основным источником *серы* в КНР служат колчеданные руды, в полиметаллических рудах – сера попутный компонент. Ощущается определённый дефицит этого вида сырья.

Нерудные полезные ископаемые. В последние годы КНР усиленно развивает эту отрасль горно-добывающего производства, причем значительная часть добытого сырья идет на экспорт. По некоторым его видам КНР является бесспорным лидером, обеспечивая, например, до 90% общемировых потребностей в *графите*. Экспортирует *магнезит, гипс, каолин, цеолиты, волластонит* и др., а в особо больших масштабах – *листовое стекло* и *облицовочные камни*.

Благородные металлы и алмазы. Быстрыми темпами растёт добыча *золота*: по этому показателю КНР уже почти вдвое превысила РФ (более 300 т/год).

В Юньнани выявлены крупнейшие в мире месторождения *серебра*. Значительное его количество извлекается попутно при переработке полиметаллических концентратов.

С *платиноидами* КНР испытывает дефицит.

Добыча *алмазов*, в основном ювелирных, ведётся на северо-востоке страны, однако масштабы ее небольшие. КНР заинтересована в приобретении крупных партий алмазов в РФ, однако многолетние переговоры по этому вопросу успехом пока не увенчались.

На рубеже третьего тысячелетия мировое сообщество и особенно страны Евразийского континента ощутили необходимость в корректировании мировой минерально-сырьевой политики.

Это мы видим также на развитии экономики КНР. Сегодня импорт минерального сырья в Китае от мирового количества составляет (в %): нефти – 9, угля – 14, железных руд – 68, марганца – 56, алюминия – 10, цинка-19, никеля – 18, титана-26, МПГ-10, калийных солей – 20 и т. д. (табл 5). Нужно учитывать, что ежегодно растут мировые цены на перевозки минерального сырья.

Таблица 5

Динамика избытка и дефицита основных видов минерального сырья Китая

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы обеспеченность, лет	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт/ % от мирового	Импорт/ % от мирового
Нефть, млн т на 01.01.1997 г	4665 / 33	142	142	Нефть-160 Нефтепродукты-165	28,5 / 1,7	32,4 / 1,7
на 01.01.2011 г	2700 / 19	200	300	Нефть-370 Нефтепродукты-320	5	200 / 9
Газ, млрд. м ³ На 01.01.1997 г	1172 / 8,5	19		18,8	-	-
на 01.01.2011 г	3028 / 36	83	83	87	-	8
Уголь (УВТ), млн т на 01.01.1997 г	257550/ 190	1350	1350	979	28,5 / 5,8	3,2
на 01.01.2011 г	326126/ 105	3100	3100	2500	22/ 2,3	126 / 14
Уран, тыс т на 01.01.1997 г	-		Концентрат- 0,5	0,4	-	Нет св.
на 01.01.2011 г	68 / 85	Концентрат-0,800	Концентрат -750	Нет свед.	11,6	Нет свед.
Железные руды, млн т	9000 / 36		Товарная руда-	Товарная ру-	-	44 / 10

на 01.01.1997 г			249	да-293		
на 01.01.2011 г	22364 / 65	То-вар-ная руда-300	Товар-ная руда- 300	Товар-ная руда - 900	-	650/68
Марганец, млн т на 01.01.2011 г	224/ 18	12	12	18,6	0,100	10 / 56
Хром, млн т на 01.01.2011 г	6 / 26	0,300	0,300	7	-	7 / 87
Алюминий, млн т на 01.01.1997 г	720 / 80	9	3	2	0,248/ 1,9	0,289/ 2,2
на 01.01.2011 г	535 / 44	12	15	14	0,300	1,8 / 10
Медь, млн. т на 01.01.2011 г	29 / 15	1	2	6,2	0,100	1,5 / 20
Никель, тыс т на 01.01.1997 г	730 / 15	47,4	44,2	42	0,5/ 0,1	8,6 / 1,7
на 01.01.2011 г	2990 / 65	68	216	360	10	121/ 18
Кобальт, тыс т на 01.01.1997 г.	120	-	0,20	Нет свед.	-	-
на 01.01.2011 г	120 / 600	0,2	0, 8	9, 5	2 / 5, 1	1, 5 / 3, 2
Свинец, тыс т на 01.01.1997 г	7200 / 11	643	706	500	255	42
на 01.01.2011 г	13596 / 8	100	3780	3900	30	200
Цинк, тыс т на 01.01.1997 г	15000 / 13	1121	1185	829	273	160
на 01.01.2011 г	42817 / 13	3100	4400	5000	30	700 / 19
Олово, тыс т на 01.01.1997 г	1600 / 33	60	56	21	30	-
на 01.01.2011 г	1460 / 11	130	130	150	-	10
Вольфрам, тыс т на 01.01.1997 г	940 / 37	24	24	11	16	-
на 01.01.2011 г	2270 / 32	50	50	50	1	1
Молибден, тыс т на 01.01.2011 г.	4300	100	100	47	2	0,020
Титан, млн т на 01.01.2011 г	233,из них: Ильменит-229 Рутил-4	Иль-менит конц.-0,9	Губча-тый Тi - 0,040	0,05	0,030	1,5 / 26
Серебро, т на 01.01.1997 г	6000	891	891	1013	-	-
на 01.01.2011 г	40530 /14	2800	3200	2200	3500	4000 / 19
Золото, т на 01.01.1997 г	810 / 6	121	121	201	-	80
на 01.01.2011 г	1870 / 11	320	320	370	60	60
МПГ, т на 01.01.2011 г	291/ 180	1,6	Pt- 0,9 Pl- 0,7	120, из них: Pt- 70 Pl – 50	-	100 / 10
Фосфор, млн т на 01.01.1997 г	Апатиты-7 Фосфорты-57,5		Концентрат-29	Концен-трат-26	Концен-трат-1,2 / 3,7	Концен-трат-0,4 / 1,2

на 01.01.2011 г	Апатиты-7 Фосфорты- 3700 / 60	Кон- цент- -рат- 60	Концент- рат- 60	Концен- трат-49	Концен- трат- 2 / 7	-
Калийные со- ли, млн т на 01.01.1997 г	320		0,08	3,1	-	2,7 / 13,2
на 01.01.2011 г	210 / 20	3	3	5, 3	0,100	5,3 / 20

Источник: «Минеральные ресурсы мира», М. ФГУ НПП «Аэрогеология». М. 1997, 2012.

По сравнению с 1997 г. доля импорта КНР от мирового (всего за семь лет) увеличилась по рассматриваемым основным видам полезных ископаемых и особенно по топливно-энергетическим видам минерального сырья значительно больше, чем в США. Китай наращивает импорт энергоносителей. Дефицит в нефти и газе компенсирует увеличением внутреннего потребления собственного угля, сократив программы его экспорта и увеличив импорт. За последние годы быстро растёт потребление и импорт КНР стратегических, а также агрохимических видов минерального сырья. Устранение дефицита и обеспечение растущей потребности КНР в некоторых видах минерального сырья реален в рамках ШОС, ЕвразЭС и БРИКС.

Южно Африканская Республика. Большая часть южноафриканских месторождений уникальна по условиям и масштабам залегания руд.

Горно-добывающая промышленность и ныне сохраняет своё значение для экономического роста страны. Причем, экспорт минерально-сырьевой продукции обеспечивает более чем 50% -ный приток валютных поступлений в государственный бюджет, а минеральные богатства являются основой созданной чёрной и цветной металлургии (табл 6).

Таблица 6

Динамика избытка и дефицита основных видов минерального сырья ЮАР

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы/обеспеченность лет	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт/% от мирового	Импорт/% от мирового
Нефть, млн т на 01.01.1997 г	3,7	0,5	0,5	19,5	-	19
на 01.01.2011 г	2	0,6	синте- тич. нефть - 8	25	-	22 / 1
Газ, млрд м ³ на 01.01.1997 г	25,5	2	2	2	-	-
на 01.01.2011 г	20 / 10	2	2	5,4	-	3,5
Уголь (УВТ), млн т на 01.01.1997 г	115530 к	206	206	120	60	-
на 01.01.2011 г	30156*/ 120	250	250	150	69 / 7	-
Уран, тыс т на 01.01.1997 г	218	1,5	1,5	0,3	-	-

на 01.01.2011 г	435/ 221	0,6	0,6	0,3	-	-
Железные руды, млн т на 01.01.1997 г	4000 / 129	31	31	11,5	19,3	-
на 01.01.2011 г	1000 / 25	55	55	12	45/ 5	-
Хром млн т на 01.01.1997 г	2300	3,3	2,2	1,1	1,1	-
на 01.01.2011 г	3100 / 440	7	7	8	0,7/12	-
Марганец, млн т на 01.01.1997 г	1500	3,1	3,1	1,3	1,8	-
на 01.01.2011 г	350 / 247	4,5	4,5	2	3,5/ 26	-
Никель, тыс т на 01.01.1997 г	2500 / 73	34	34	22	21,5	-
на 01.01.2011 г	3960/ 86	32	30	25	24 / 3,2	-
Медь, млн т на 01.01.1997 г	7,5 / 60	0,123	0,123	0,80	0,45	-
на 01.01.2011 г	21 / 75	0,100	0,100	0,090	0,020	-
Свинец, млн т на 01.01.1997 г	5,1/ 56	0,090	0,064	0,064	-	0,020
на 01.01.2011 г	0,317 / 6	0,05	0,062	0,060	0,002	0,015
Цинк, млн т на 01.01.1997 г	11,8 / 153	0,077	0,120	0,095	-	0,032
на 01.01.2011 г	9,3/ 290	0,032	0,116	0,100	-	-
Титан (Ti O ₂) млн т на 01.01.1997 г	Рутил – 5 Ильменит- 52	Концен- траты: Рутил - 0,052 Ильме- нит- 0,617	Концен- траты: Рутил- 0,052 Ильме- нит- 0,617	0,450	Концен- траты Рутил- 0,150	-
на 01.01.2011 г	34, из них: Рутил – 4 Ильменит- 30	Концен- траты: Рутил- 0,100 Ильме- нит-1,5	Концен- траты: Рутил- 0,100 Ильме- нит-1,5	0,350	Концен- траты Рутил – 0,200	-
Серебро тыс т на 01.01.1997 г	13 / 77	0,168	0,168	0,009	0,150	0,020
на 01.01.2011 г	13 / 150	0,082	0,082	0,009	-	-
Золото тыс т на 01.01.1997 г	22 / 44	0,495	0,495	0,012	Нет св.	Нет св.
на 01.01.2011 г	6 / 46	0,230	0,230	0,022	0,200/ 4	-
МПГ, т на 01.01.1997 г	МПГ-18000 Pt-11000	МПГ-87 Pt-50	МПГ-87 Pt-50	Нет свед.	Нет свед.	-
на 01.01.2011 г	МПГ-11633 \ 43	(МПГ) 270, из них: Pt-140 Pt-70	(МПГ) 270, из них: Pt-160 Pt-70	Нет свед.	(МПГ) 255/ 26 Pt-144\40	-
Алмазы млн карат на 01.01.1997 г	250	10	10	Нет свед.	Нет свед.	-
на 01.01.2011 г	70 / 11	6	6	Нет	Нет	-

				свед.	свед.	
--	--	--	--	-------	-------	--

Источник: «Минеральные ресурсы мира», М. ФГУ НПП «Аэрогеология». М. 1997, 2012.

Топливо-энергетический комплекс. Топливо-энергетический комплекс в ЮАР в последние годы развивается активно. Исходя из специфики геологического строения территории ЮАР, её ТЭК наиболее активно развивается за счёт использования собственных минеральных ресурсов - угля и урана.

Нефтяная отрасль. Страна располагает незначительными запасами нефти - 2 млн.т. Потребляет порядка 25 млн т, - синтетической (собственного производства) и импортной до 24 млн т.

Газовая отрасль. В ЮАР на западе страны открыто газовое месторождение Ибхубеси в бассейне р. Оранжевая недалеко от границы с Намибией. Его запасы оценены в 45 млрд м³. Этот газоносный район отнесён к перспективным, так как на приграничной территории в Намибии находится крупное месторождение газа Куду. По-прежнему страна удовлетворяет свои энергетические потребности за счёт угля и урана.

Угольная отрасль. Порядка 80% потребности в энергоресурсах ЮАР покрывает за счёт использования собственных углей. Их достоверные запасы за последние 10 лет сократились в 2,4 раза, а добыча, потребление и экспорт увеличились в 1,2 раза. Следовательно, произошло снижение воспроизводства достоверных запасов угля.

Основные угледобывающие районы - север провинции Свободное Государство (около г. Феринихинга) и провинция Мпумаланга (угольные бассейны Спрингс-Хейделберг, Эрмело-Брейтен и Витбанк-Мидделбург). Бассейн Витбанк-Мидделбург детально разведан, имеет высокое качество углей, обеспечивает порядка 40% добычи. Пласты угля имеют неглубокое залегание и значительную мощность, разрабатываются открытым способом, что снижает себестоимость добычи.

Урановая отрасль. После Чернобыльской трагедии спад в урановой отрасли имел место и в ЮАР, где достоверные запасы урана сократились в 1,2, добыча и производство в 2 раза при незначительном росте внутреннего потребления.

С 2005 г., в связи с ростом цен в мире на уран, в ЮАР увеличен объём его добычи на существующих рудниках и продолжено строительство новых шахт по добыче урановых руд. Правительство страны планирует обеспечить ядерную энергетику собственным сырьём. Увеличены объёмы геологоразведочных работ на уран в ураноносной провинции Кару, занимающей значительные площади на стыке провинций Западный, Восточный и Северный Кейп и район Спрингбок–Флатс в Северной провинции, где известны уран-содержащие месторождения угля.

Чёрные металлы. За последние 15 лет подтверждённые запасы чёрных металлов ЮАР несколько скорректированы за счёт детализации геологоразведочных работ, пересчёта разведанных запасов, а также ес-

тественного их погашения. Особенно это наглядно видно по месторождениям железных руд.

Железо. В провинции Северный Кейп находится крупнейший на Африканском континенте перспективный железорудный бассейн железистых кварцитов (Трансвааль-Постмасбургский). Он простирается с севера на юг от г. Сайшена до г. Постмасбург. Его общие разведанные запасы железных руд (при среднем содержании Fe - 66-70%) составляют около 5,5 млрд т.

На западе Северной провинции, в 120 км от г. Рустенбург, находится другое крупное месторождение – Табазимби. В течение долгих лет, в основном руды этого месторождения поставлялись на местные металлургические предприятия и экспорт. Перспективным участком добычи сырья для чёрной металлургии становится восточная часть провинции Северный Кейп.

За последние годы из месторождений железных руд было добыто порядка 500 млн.т. железа. Объём добычи увеличен в 1,2, внутреннее потребление - в 1,1, экспорт - в 1,4 раза, но объём достоверных запасов сократился с 4 до 1 млрд т, что значительно уменьшило общую обеспеченность разведанными запасами горно-добывающих предприятий. Следовательно, есть проблемы с воспроизводством достоверных запасов в железорудной отрасли ЮАР.

Хром. Крупные запасы хромовых руд ЮАР разведаны в пределах Бушвальдского массива. Руды находятся в трёх группах горизонтов (Нижний, Средний, Верхний). Наиболее высокое соотношение содержания хрома и железа (1,6) определено в Нижней группе горизонтов, к которой и относятся все обрабатываемые месторождения.

Протяжённость отдельных горизонтов превышает 70 км, продуктивная толщина – 0,6-1,6 м, среднее содержание Cr_2O_3 – 47%. В этой группе установлено 11 горизонтов, подтверждённые запасы которых оценены в 2,3 млрд т (глубина подсчёта 0,3 км).

В Средней и Верхней группах горизонтов также известны многочисленные месторождения хрома, но значительная их часть отнесена к резервным.

ЮАР является крупным поставщиком хрома на мировой рынок. За последние 15 лет в стране увеличена добыча хромовых руд в 2,7 раза, а достоверные запасы сократились в 1,3 раза. Произошло увеличение внутреннего потребления хрома и продуктов его производства в 2,3 раза при росте экспорта всего в 1,5 раза.

Марганец. На территории ЮАР открыты многочисленные промышленно-генетические типы остаточных месторождений окисленных марганцевых руд (со средним содержанием Mn - 38-50,5%), которые выделены в рудные поля. Основная их часть (около 75%) сосредоточена в провинции Северный Кейп. Крупнейшим в мире является рудное поле Калахари - протяжённость с севера на юг 33 км при ширине 10 км. К наиболее крупным месторождениям района отнесены: Маматван (открытая разработка, производительность 1-3 млн т руды / год), Мидделплаатс (подземная разработка, производительность 1-3 млн.т. руды в год), Весселз. Южнее находится Постмасбургское рудное

поле, где рудопроявления имеют также меридиональное простирание вдоль восточного склона горного массива Лангеберге.

Крупнейшее в стране месторождение Манкорп разрабатывается открытым и подземным способами, общая производительность предприятий - 3 млн т руды в год.

За последние годы добыча марганцевых руд в стране увеличена в 1,4 раза при росте внутреннего потребления в 1,5 раза и снижении объёма экспорта в 1,2 раза. Около 25% добываемой в стране марганцевой руды перерабатывается на местных заводах, продукция которых - марганцевые сплавы и металлический марганец экспортируются. Преобладающий объём добываемой руды также экспортируется.

Цветные металлы. Никель. В Южной Африке, в пределах Бушвельдского массива, известны сульфидные месторождения (содержание Ni менее 0,2%). Это особый платиновый тип месторождений, из руд которых никель извлекается попутно. Известно 14 месторождений этого вида сырья, из которых 9 эксплуатируются. Многие из них имеют комплексный характер, т.е. никель залегает с цветными металлами и металлами платиновой группы, что способствует снижению себестоимости его извлечения.

За последние 15 лет в результате увеличения геологоразведочных работ на МПГ достоверные запасы никеля увеличены в 1,5 раза. Одновременно росла доля производства, внутреннего потребления никеля, при некотором снижении объёмов его экспорта. По рудничному производству (около 42,6 тыс. т в год), и выплавке (около 41,4 тыс. т в год), металлического никеля ЮАР занимает девятое место в мире.

Медь, свинец, цинк. Известные в ЮАР месторождения полиметаллов относятся к различным промышленно-генетическим типам:

- колчеданный (согласные и секущие пласто - и линзообразные залежи сульфидных руд в осадочно-вулканогенных и терригенных породах), среднее содержание Cu -1,4 – 2,3% ;

- медно-никелевый (пласто – и линзообразные залежи сульфидных руд в ультраосновных породах), среднее содержание Cu -0,6 %;

- железорудно-медный (прожилково-вкрапленные железисто-медносульфидные руды в интрузиях основного состава), среднее содержание Cu -1 – 2 %;

- медный карбонатитовый (трубообразные и неправильной формы залежи с прожилково-вкрапленными и массивными рудами), ср. сод. Cu -0,6% .

Соотношение выхода Cu, Pb, Zn при переработке руд названных промышленно-генетических типов месторождений, различно. Наиболее хорошие результаты получены при разработке колчеданно-полиметаллического месторождения Броккен-Хилл. Например, при переработке 1 млн т руды получено (в тыс. т.): Ag – 111,6 , Pb – 87,5, Zn – 22,4, Cu -5 в концентрат.

Однако, за последние годы прирост достоверных запасов, объёмы добычи, производства, внутреннего потребления и экспорт данных металлов заметно сокращаются.

Титан. ЮАР имеет более 50 млн т достоверных запасов TiO_2 (23% мировых). Располагает крупнейшим в мире россыпным месторождением ильменит-рутил-циркониевых песков (180 км восточного побережья страны на участке от г. Ричардс-Бэй до г. Дурбан).

Но основные ресурсы титана в ЮАР связывают с титано-магнетитовыми месторождениями Бушвельдского интрузивного комплекса. По объему ежегодного производства титановых концентратов (порядка 700 тыс.т. TiO_2) ЮАР занимает 2-е место в мире после Австралии.

Благородные металлы. Серебро. Этот металл в основном извлекается попутно при разработке месторождений меди и свинцово-цинковых месторождений. Основная часть серебра (порядка 70%) добывается на рудниках, разрабатывающих колчеданно-полиметаллические месторождения: Брокен-Хилл, Парабола, Приска. В качестве попутного компонента серебро извлекается при переработке руд медно-никелевых, золото-сурьмяных, золоторудных месторождений.

Золото. Месторождения Au обнаружены в ЮАР в середине 80-х годов XIX в. Основные разрабатываемые месторождения связаны с золотоносными конгломератами позднего протерозоя, которые разрабатываются в районе Витватерсранд. На огромной территории развития золотоносных конгломератов в течение последних 20 лет геологоразведочные работы, проведенные на флангах разрабатываемых месторождений, давали положительный результат. Все пробуренные скважины подсекали золотоносные пласты с промышленным содержанием золота.

Вторым перспективным промышленно-генетическим типом являются жильные месторождения, находящиеся в зеленокаменных поясах архея на северо-востоке и востоке страны.

ЮАР по-прежнему является лидером в мире по достоверным запасам, добыче, производству и экспорту золота. Доходы, полученные страной в результате открытия и эксплуатации золоторудных месторождений, сопровождались строительством автомагистралей и железных дорог, электростанций и горно-добывающих предприятий. За многие десятилетия золотодобыча является в значительной мере основой экономики.

Металлы платиновой группы (МПП - платина, палладий, осмий, иридий, родий и рутений). Все запасы платиноидов (среднее содержание 8 г / т, в том числе Pt – 4 г / т) заключены в платиновых месторождениях Бушвельдского массива (риф Меренского). В ЮАР достоверные запасы МПП составляют 80% , а платины 85% от мировых. Она обеспечивает от мирового производства почти 60% МПП и до 80% платины, а также импорта – 27 и 40% соответственно. Исходя из объёмов современной добычи обеспеченность достоверными запасами МПП составляет не менее 150 лет.

В ЮАР МПП добываются на специальных рудниках, которые находятся в центральной части провинции Хотенг к западу от г. Преторий.

В современных отраслях промышленности МПП используются широко, комплексно и в нарастающем количестве (нефтеперерабатывающая, автомобилестроительная, химическая и другие отрасли промышленности, а также

радио- и электротехника, электроника, приборостроение и др.). Поэтому спрос на мировом рынке МПГ постоянно высок и продолжает расти.

Алмазы. История изучения алмазоносности территории ЮАР связана с результатами изучения геологического строения юга Африки и насчитывает более 100 лет. Оказалось, что все геологические структуры Южно-Африканского геоблока прорывают кимберлитовые трубки триасово-позднеюрского возраста, с которыми связаны месторождения алмазов: Кимберли, Коффифонтейн, Премьер, Де-Бирс.

В конце 80-х годов XX в. на шельфе Атлантического океана, вблизи границы с Намибией, открыта новая алмазоносная провинция, содержащая в преобладающем количестве месторождения алмазов ювелирного качества (Александр-Бей).

ЮАР обладает почти 16% достоверных запасов алмазов, обеспечивает 9% их добычи от мировых, из них 13% ювелирных сортов. Основной объём информации о рынке алмазов засекречен.

В изложенной выше ретроспективе минерально-сырьевой базы государств БРИКС следует, что проблемы в минеральных комплексах всех стран одинаковы, или очень похожи. В связи с этим разрабатываются обоснованные новые стратегические перспективные направления в развитии экономики отдельных государств и в целом СНГ, ШОС, БРИКС. Выполняются научно-исследовательские программы по развитию минерально-сырьевой базы, её освоения с учётом современных технологий, составляющих определённую часть единого пакета комплексного решения современных мировых минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации. Всё это реально, так как страны Содружества обладают уникальным минерально-сырьевым потенциалом.

Геолого-тектоническое районирование минерально-сырьевой базы

Всем очевидно, что наиболее перспективно совместное использование благоприятных факторов – природных, геополитических, географически выгодного размещения крупных минерально-сырьевых, горно-промышленных, металлургических, перерабатывающих, транспортных объектов. Совместное создание крупных горно-промышленных проектов и их реализация возможны лишь на основе принципов и форм международной кооперации, связанных с формированием транснациональных корпораций, организации совместных предприятий и финансово-промышленных групп, которые способны осилить рентабельное освоение, развитие минерально-сырьевого комплекса стран Содружества государств БРИК.

Географическое, геологическое единение и приуроченность площадей стран БРИК к тем или иным структурно-тектоническим областям, испытавшим различные по активности этапы эволюции земной коры, характеризуются в современном эрозионном срезе спецификой их геологического, структурно-тектонического строения и соответствующей минерагенией.

Присутствие разновозрастных магматических образований (и связанных или тяготеющих к ним месторождений металлов-неметаллов) в разновозрастных палеоструктурных планах позволяет рассматривать общие и региональные особенности в причинно-следственной связи между тектоническими процессами, магматизмом, рудообразованием, нефтегазогенерацией и нефте-газонакоплением [8, 10, 36].

Для обоснования эффективного развития минерально-сырьевого комплекса БРИК необходимо оценить минерально-сырьевые перспективы территории стран входящих в Содружество в целом и отдельно – с учётом разнообразия их геолого-тектонического районирования [8].

На Южно - Американском континенте государство Бразилия расположено в пределах геоблоков: Сан Франсиску, Бразильском, Гвианском, разделённых граничной авлакогенной системой бассейна р. Амазонка.

В строении Гвианского геоблока участвуют разновозрастные гранит-зеленокаменные и гранулит-гнейсовые комплексы раннего докембрия. Центральная и западная его части сложены гранулит- и амфиболит-гнейсовыми комплексами, подвергшимися переработке тектоно-магматическими процессами в интервале 2,1 – 1,9 млрд лет. В составе последних, присутствуют породы, обогащённые марганцем (гондиты) и железом (итабериты). На западе Гвианский блок перекрыт осадочным комплексом палеозойского возраста. Эндогенная минерагения геоблока представлена золотом, эндогенно-экзогенная – железом, экзогенная силикатным никелем и кобальтом, марганцевыми латеритными месторождениями, бокситами, россыпями алмазов, минералов олова, золота. По периферии геоблока в некоторых районах открыты месторождениями угля и нефти.

В пределах Бразильского геоблока на востоке наблюдаются линейно-вытянутые в северо-западном направлении зеленокаменные прогибы (находящиеся в гранулит-гнейсовом основании), заполненные вулканогенно-осадочными толщами, которые метаморфизованы и гранитизированы в течение трансамазонского тектонического этапа (2,0–1,9 млрд. лет). Изверженные породы датируются в интервалах 1,6–1,4 и 1,3–1,1 млрд лет. Полиметаморфические комплексы распространены также в центральной и западной частях геоблока. Эндогенная минерагения представлена месторождениями меди (Каражас), бериллов (Санта-Терезина), топазов (Масангана); экзогенно-эндогенная минерализация – итаберитами (месторождения железа, марганца – Марру-ду-Урукан, Мутун и Серу-Каражас). Среди экзогенных месторождений – силикатный никель (Бору-Альту, Вермелью), россыпи олова (Бон-Футуру), золота (Сера-Пелада), алмазов.

Минерагению граничной авлакогенной системы бассейна р. Амазонка представляют крупные месторождения бокситов (Тромбетос, Итайтуба, Алтамира) и залежи каменной и калийной солей. Протяжённость соляного бассейна (СБ) порядка 200 км, ширина 300-600 км, средняя мощность соляной толщи – 0,6-1,2 км. В центральной и восточной частях СБ в верхней части соляной толщи установлены пласты калийных солей, представленных сильвинитом.

Россия, Индия, Китай находятся в пределах суперконтинента Евразия, что позволяет оценить причинно-следственную связь между тектоническими процессами, магматизмом, рудообразованием, нефтегазогенерацией и нефтегазонакоплением.

В пределах территории северо-западной части России выделены выходы на поверхность кристаллического фундамента — *Карельско-Кольский геоблок*. Он состоит из Беломорского, Кольского и Карельского блоков, сложенных в основном гранулит-гнейсовыми и гнейсо-амфиболитовыми комплексами, вмещающими полиметаморфизованные разновозрастные (от 3,8 до 1,7 млрд лет) интрузивные комплексы от ультраосновного до кислого состава, различающиеся типами рудоносности.

В *Кольском блоке* находится Хибинский массив нефелиновых сиенитов с запасами фосфора более 600 млн т P_2O_5 (при содержании от 10 до 28%). Апатит-нефелиновые руды имеют также высокое содержание глинозёма (Al_2O_3 до 30%), что характеризует Хибинский массив как объект сырьевой базы алюминиевой отрасли промышленности. В этих же рудах содержатся в значительных количествах редкие земли: тантал, ниобий, циркон, титан.

Недалеко находится Ловозёрский массив, в котором тантал, ниобий, циркон, титан образуют месторождение. В этом же регионе (Ковдорский массив и др.) известны крупные залежи апатит-магнетитовых руд, флогопита, вермикулита.

Уникальными для Кольского блока являются также месторождения сульфидных медно-никелевых руд (Печенга, Ждановское, Мончегорск и др.). Кроме никеля и меди, в рудах содержатся: кобальт, селен, теллур, платиноиды и др.

В архейском основании блока открыты месторождения руд железистых кварцитов (Оленегорск) и кианитового высокоглинозёмистого сырья – Кейвское месторождение.

Карельский блок по продуктивности уступает Кольскому. Промышленная рудоносность связана с месторождениями железистых кварцитов (Костомукша), серно колчеданными (Парандовское и др.), уран-ванадиевыми (Средняя, Верхняя Падма, Костозёрское и др.). Костозёрско-Падминский рудный узел уникален по содержанию ванадия – среднее содержание от 1 до 3,5%, реже от 5 до 11% (Михайлов и др. 1999). Уран – попутный компонент. В рудных узлах отмечено повышенное содержание Au, Pt, Rn, Pl, Ag и др.

В *Беломорском блоке* известны мусковитовые и керамические пегматиты, образующие значительные площади среди архейских образований. Рудные месторождения пока не выявлены.

На юге Восточно-Европейской платформы выход кристаллического фундамента на поверхность выделен в *Днепровский геоблок*, который расчленён в запад-северо-западном направлении Днепровско-Донецким авлакогеном. На западе геоблок погружается под отложения Приднестровского, а на юге – Причерноморского перикратонных прогибов.

Украинский кристаллический геоблок, сложенный глубокометаморфизованными породами раннего докембрия (архея), включает узкие меридиональные шовные синклинии, выполненные железорудными толщами нижнего протерозоя (2,1-1,8 млрд лет). Месторождения железистых кварцитов образуют субмеридиональную Криворожско-Кременчугскую железорудную зону длиной до 200 км при ширине от 5 до 10 км. Суммарные запасы железных руд оценены в 20 млрд т примерно десятую часть которых составляют богатые гематит-мартитовые руды.

Воронежский массив включает железорудные месторождения Курской магнитной аномалии (КМА). Имеет протяжённые шовные железорудные зоны северо-западного простирания. На эксплуатируемых месторождениях (Коробковское, Лебединское, Стойленское, Михайловское) наиболее ценными являются богатые мартитовые руды, входящие в площадные коры выветривания железистых кварцитов. Суммарные запасы железных руд КМА оценены в 50 млрд т, из которых 20% составляют мартитовые разности.

В пределах *Днепровского блока* сосредоточены уникальные запасы железных руд, большие запасы марганца, титана, циркония, урана.

Месторождения марганца (Никопольское, Большетокмакское и др.) находятся в песчано-глинистой марганцевоносной формации олигоценного возраста. Образуют Южно-Украинский марганцеворудный бассейн, расположенный на южном склоне Украинского щита. Запасы руды оценены в 2,5 млрд т, из которых четверть составляют богатые руды.

Титановые, титан-циркониевые россыпи локализованы в мезозойско-кайнозойских отложениях, выполняющих отдельные депрессии на кристаллическом цоколе Днепровского геоблока.

Урановые месторождения (Северинское, Ватутинское и др.) на Украинском щите связаны с процессами альбитизации силикатных пород гранитного состава (собственно альбитовые) и пород железорудной формации (железо-урановые месторождения). Руды имеют алюмосиликатный состав и относятся к монометалльным урановым. Содержание урана 0,1% (Шувалов и др., 1984).

Площадь плитного комплекса древней Восточно-Европейской платформы по геолого-геофизическим данным делится на два геоблока: северо-западный – Московско-Мезенский и юго-восточный – Волго-Уральский.

В *Московско-Мезенском геоблоке* крупные скопления минерального сырья, связанные с платформенным чехлом, не известны. По перспективам нефтегазоносности этот регион относится к территории неопределённой геологической оценки. В пределах этого геоблока располагается угленосный Люблинский бассейн с его юго-восточным продолжением на Украине – Львовско-Волынским бассейном. Суммарные ресурсы этих бассейнов оценены в 37 млрд т. Мощность угленосных толщ в Львовско-Волынской части бассейна достигает 1000 м. В них

наблюдается более 50 пластов мощностью до 2 м, из которых наибольший промышленный интерес имеют 4 – 5.

В северо-западной части Московско-Мезенского геоблока (на стыке с Карельским блоком) известна группа эксфильтрационно инфильтрационных месторождений урана (Ратницкое, Рябиновское, Славянское), находящихся в кровле базального горизонта венда, залегающей на коре выветривания массивов гранитоидов, специализированных на уран. Среднее содержание урана 0,02-0,05% на мощность до 3,5 м, максимальная 0,8%.

На севере геоблока имеется крупное кимберлитовое месторождение алмазов Зимний Берег.

Ряд месторождений в этом геоблоке отрабатывается: нефть в Балтийской нефтеносной области, фосфориты и горючие сланцы Прибалтийского бассейна, угли Тульского бассейна, бокситы Тихвинского и Северо-Онежского районов и др.

На востоке Восточно-Европейской платформы выделен *Волго-Уральский геоблок*, который представляет собой крупную нефтегазоносную провинцию от Волги до Урала. Относится к категории *крупных* с общими потенциальными ресурсами нефти и газа более 15 млрд т углеводородного сырья.

Перспективная площадь составляет 560 тыс. км², прогнозные ресурсы ясидких углеводородов более 10 млрд т газообразных - в три раза меньше. К наиболее крупным нефтяным месторождениям относят Ромашкинское (извлекаемые запасы более 2 млрд т), газоконденсатным – Оренбургское (с запасами свободного газа более 2 трлн м³). Основная часть (98%) углеводородов связана с палеозойскими отложениями.

В Волго-Уральском геоблоке находится Камский угленосный бассейн каменноугольного возраста, ресурсы углей которого оценены в 12 млрд т. Мощность угленосной толщи около 240 м, которая вмещает от 2 до 8 промышленных пластов, достигающих мощности 2 м.

В крайней юго-восточной части Восточно-Европейской платформы располагается Прикаспийская впадина, имеющая более чем 15-километровый осадочный чехол, включающий 3-5-километровую соленосную толщу пермского возраста. Большая часть солей заключена в соляно-купольных поднятиях диаметром до 100 км, общее количество которых 1200. В верхней части разреза прослеживаются разнообразные по составу и мощности прослои хлоридных и сульфатных калийно-магниевых солей, распространённых на значительной части соленосного бассейна. Прослеживаются два-три калиеносных горизонта мощностью 5-40 м (содержание КС1 20-42%, К₂О в балансовых запасах –5-12%). Балансовые запасы К₂О в настоящее время не увеличиваются, они составляют 0,5% мировых.

В Прикаспийской впадине соленосная толща является экранирующей крышкой крупных нефтяных и газовых месторождений. Перспективная площадь Прикаспийского нефтегазоносного бассейна составляет около 500 тыс. км².

Среди наиболее крупных месторождений выделяется газо-конденсатное Астраханское (3 трлн м³), нефтегазоконденсатное Тенгизское (запасы

нефти и конденсата несколько миллиардов тонн). Месторождения размещены в карбонатных толщах каменноугольного возраста. На месторождения, распространённые в мезозойских толщах Эмбенского района, приходится примерно 10% запасов УВ.

На юго-западе Прикаспийская впадина граничит с Днепровско-Донецким авлакогеном, в восточной части которого находится Донбасский каменноугольный бассейн – гигант каменноугольного возраста.

Разведанные запасы этого угольного бассейна оценены в 56 млрд т. Мощность угленосных толщ пока не определена. Авторские прогнозы обсуждаются в пределах 8-12 и 10-20 км. В изученной угленосной толще Донбасса насчитывается до 300 угольных пластов и пропластков, из них рабочих – 50, которые сокращаются при движении на восток до 6. Мощность промышленных пластов изменяется от 0,5 до 3 м.

В Донецком бассейне известны месторождения солей, в Северо-Донецком районе – проявления нефти, а также крупное киноварное аргиллитизированное месторождение ртути (Никитовское).

На северо-западе Припятско-Днепровского авлакогеия известен Припятский соленосный бассейн. В двух районах (Припятском и Днепровском) толща среднедевонско-пермского возраста вмещает две мощные (до 2-3 км) калиеносные формации. Большинство калиеносных горизонтов имеет сильвинитовый состав. Содержание K_2O – от 9 до 37%. Подтверждённые (разведанные) запасы бассейна K_2O – 1,0 млрд т (7,7% мировых).

На северо-востоке Восточно-Европейской платформы Тиманским кряжем (северо-западного простирания) отделён *Тимано-Печорский геоблок*, в котором сосредоточены крупнейшие ресурсы угля – порядка 233 млрд т. В угленосной толще насчитано 270 промышленных пластов, из которых 65% имеют мощность до 0,5 м. Мощность обрабатываемых пластов от 3 м и более, некоторые достигают 10-30 м. На Тимане известны (например, Верхнеухтинское) месторождение бокситов каменноугольного возраста.

Тимано-Печорский геоблок пространственно совпадает с одноимённым нефтегазоносным бассейном (НГБ), выполненным толщей фанерозоя. К числу крупных месторождений нефти этого НГБ относят Усинское и Возейское (с запасами нефти порядка 200 млн т), а газоконденсатных – Вухтыльское (запасы 0,5 трлн т).

Континентальная площадь Европы и Азии, их северное шельфовое продолжение, разделена протяжённым георазделом, состоящим из Урала и Пайхой-Новоземельской складчатых систем. Уральская складчатая система обладает значительными запасами минеральных ресурсов и является одной из заметных в Евразии.

Профилирующими для Урала являются месторождения железа и меди. Месторождения железа локализованы в докембрийских, палеозойских, мезозойских породах, представлены различными промышленно-генетическими типами: титаномagnetитовые с ванадием (Кусинское, Качканарское и др.), скарново-magnetитовые (Соколовско-Сарбайское и др.), сидеритовые (Бакал и др.), бурых железняков (Алапаевское и др.).

Среди промышленно-генетических типов медных месторождений выделены: медно-колчеданные с цинком, серебром, кадмием, золотом (Дегтярское, Блява и др.), свинцово-цинково-медные (Гай и др.).

В гипербазитовых массивах локализованы месторождения хромитов на юге Урала, в Мугоджарах (Кемпирсайская группа), на Среднем (Сарановское) и Полярном (Рай-Из) Урале.

В этих же массивах существует платиновая минерализация, за счёт которых образовались богатые платиновые россыпи. В результате вторичных изменений гипербазитов возникли месторождения: никель-кобальтовых руд (Кемпирсайская группа), хризотил-асбеста (Баженовское, Киембаевское).

С палеозойскими гранитоидами связаны кварцево-жильные и штокверковые месторождения золота (Кочкарское, Берёзовское, Воронцовское и др.). Известны также многочисленные россыпные месторождения золота. А в Вишерском районе эксплуатируются россыпные месторождения ювелирных алмазов.

В закарстованных известняках девона возникли месторождения бокситов (СУБР и др.).

В Зауралье найдены месторождения комплексных уран-скандий-редкоземельных руд позднеюрско-раннемелового возраста (Далматовское, Хохловское и др.).

В пределах Западного Предуралья в Предуральском прогибе находится Соликамский бассейн. Соленосность распространена на площади 6,5 тыс. км². Соляная толща хлоридно-калиевого типа имеет мощность 500-600 м. Соленосный бассейн по подтверждённым запасам (25% мировых) уступает только Западно-Канадскому.

Пайхой-Новоземельская складчатая система по минерагении резко отличается от Урала. В её пределах зафиксированы проявления стратиформного свинцово-цинкового, баритового, марганцеворудного оруденения. Масштабы свинцово-цинкового оруденения на Новой Земле предварительно оценены как значительные.

Вдоль южной границы древней Восточно-Европейской платформы выделена молодая *Мизийско-Скифско-Туранская* платформа, протягивающаяся от Карпат до низовьев Сырдарьи и состоящая из Мизийской, Скифской и Туранской плит.

В пределах этой протяжённой структуры известны в преобладающем числе не крупные скопления рудного сырья, не имеющие большого экономического значения. Отмечено наличие скоплений марганца в олигоцене Скифской плиты (Украина), медного оруденения в пермских породах Туранской плиты (Мангышлак в Казахстане), железа в неогене Скифской плиты (Керченское и др. на Украине), фосфор-редкоземельно-урановых месторождений в майкопской серии олигодена-миоцена Скифской (Ергенинский район в России) и Туранской (Мангышлак в Казахстане) плит.

Определяющими в минерагении Туранской плиты (территория Туркменистана и Узбекистана) являются углеводородное сырьё и минеральные соли (Амударьинский соленосный бассейн – СБ). На крайнем востоке блока

имеется крупное скопление колчеданно-полиметаллических руд (Хандиза), крупные месторождения самородной серы (Гаурдак) и целестина.

Амударьинский СБ находится в юго-восточной оконечности Туранской плиты, занимает большую часть Амударьинской и Таджикско-Афганской впадин. Промышленная калиеносность прослежена на протяжении 10 тыс. км². Разведаны месторождения Карлюк, Карбиль, Тюбегатан и др.). Этот СБ одновременно является крупным нефтегазоносным (НГБ) с промышленной нефтегазоносностью подсолевых и надсолевых отложений. Подсолевые коллекторы вмещают крупные залежи газовой серы.

В системе южного складчатого обрамления Мизийско-Скифско-Туранской платформы присутствует альпийская складчатая система Большого Кавказа, в пределах территории которого находятся Азербайджан, Армения, Грузия. Здесь выделены рудные образования герцинской и альпийской металлогенических эпох, но крупные месторождения единичны.

На территории РФ в Главном хребте выявлено крупное стратиформное месторождение вольфрама Кти-Теберда, а в Передовом хребте Северного Кавказа – скарновое вольфрам-молибденовое месторождение Тырнауз, медно-колчеданное Уруп и др., в Восточной Части Большого Кавказа – колчеданные месторождения меди, свинца и цинка (Физизчай, Кызыл-Дере и др.), в Армении в Закавказье – медно-колчеданные (Шамлуг, Кафан и др.), медно-молибденовые (Каджаран и др.), в Азербайджане – скарновые магнетитовые с кобальтом, в Грузии на Дзирульском массиве – крупные марганцеворудные месторождения. На территории Предкавказья разрабатывается ряд нефтяных месторождений.

С северо-запада к складчатой структуре Большого Кавказа примыкает перспективный Азово-Черноморский НГБ с известными нефтегазовыми проявлениями на Украине и в РФ, а с юго-востока Каспийский НГБ, в пределах которого разведаны и разрабатываются крупные нефтегазовые месторождения на территории прилегающих государств: Азербайджана, РФ, Казахстана, Туркменистана и Ирана.

Восточнее Туранской плиты (на площади, включающей территории Узбекистана, Западного Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана) выделен *Кызылкумско-Гиндукушский геоблок*. Его минерагеническая специализация характеризуется группой ведущих рудных элементов, образующих уникальные месторождения и большую часть крупных:

золота в Кызылкумах и Тянь-Шане – Мурунтау, Кокпатас, Даугызтау (Каракатау), Чарминтау, Джилау, Тарор, Чоре, Чадакская группа;

уран-полиметалльные месторождения Притяныпанской ураново-рудной мегапровинции – Карамурун, Ирколь, Сугрялы и др.;

свинцово-цинковые (часто с баритом и серебром) Большого Каратау, Восточных Кызылкумов, Срединного Тянь-Шаня – Шалкия, Миргалимсай, Уч-Кулач, Алтын-Топкан, Канимансур;

сурьмы в южном Тянь-Шане – Джижикрут, Кадамджай;

ртути – Чонкойское, Хадаркан, Кончоч.

Другие полезные ископаемые играют меньшую роль в минерагении Кызылкумско-Гиндукушского геоблока. Известны месторождения флюорита (Каурказган в Среднем Тяшь-Шане), фосфоритов (Сардара) и графита (Тасказган) в Кызылкумах, сидерит-лептохлорит-гидрогетитовых железных руд олигоцен-вого возраста в Приаралье. В целом, для данного геоблока основной минерагенической эпохой является герцинская.

На территории РФ в северной составляющей азиатской части континента выделены *Западно-Сибирский геоблок* и древняя *Сибирская платформа*.

Западно-Сибирский геоблок охватывает молодую платформу того же названия, которая на западе граничит с Уралом, на востоке с Сибирской платформой, на юге с Обь-Зайсанской складчатой системой.

Западно-Сибирский геоблок охватывает молодую платформу и нефтегазоносный мегабассейн (НГМБ) того же названия. Общие начальные ресурсы жидких и газообразных углеводородов НГМБ составляют более 150 млрд т, из них нефти и конденсата – 50, газа – 100 млрд т. Среди большого количества гиганских месторождений газа наиболее крупные – Уренгойское и Ямбургское, нефти – Самотлорское, Фёдоровское.

В пределах Западно-Сибирской платформы размещены Сосвинско-Салехардский бассейн и Базайская мульда, ресурсы бурых углей которых оценены в 20 и 47 млрд т. В меридиональной полосе восточного края платформы известны и разведаны месторождения железных руд Бакчарское, Колнашевское и др. Ресурсы всей полосы порядка 300 млрд т, но это руды будущего. В юго-восточной части платформы открыты месторождения урана различного генезиса, общие прогнозные ресурсы которых составляют 100 тыс.т.

В строении древней *Сибирской платформы (кратона)* выделены Алдано-Становой, Анабарский щиты и плитные геоблоки – Тунгусский, Ангарский, Виллюйский, различающиеся минерагеническими особенностями.

Минерагения *Алдано-Станового геоблока* разнообразна. Уникальные концентрации меди (с серебром) на Удоканском месторождении. Крупные золоторудные объекты Центрального Алдана (Куранах, Лебединское), железные руды Чаро-Токкинского района и Центрального Алдана, урановые руды нескольких формационных типов, а также комплексные титан-железо-ванадиевые концентрации Чинейского массива и тантал-ниобиево-криолитовое Кутугинское месторождение (оба Удоканского района).

Из неметаллического сырья выделяются месторождения чароита (Мурунское), апатита (Селегдарское), флогопита – Центрального Алдана, хромдиоксида (Инаглинское) и горного хрусталя.

Минерагению *Анабарского геоблока* определяют уникальные и крупные концентрации фосфатного и комплексного редкоземельно-редкометалльно-фосфатного сырья, алмазы, флогопит, платиноиды.

Тунгусский геоблок отличается одним из самых крупных угленосных бассейнов с оцененными ресурсами 1884 млрд т при разведанных запасах 2 млрд т. Мощные и сверхмощные рабочие пласты угля наблюдаются на Кокуйском месторождении. С севера к данному геоблоку примыкает Таймырская склад-

чатая система, где локализован одноимённый угленосный бассейн с ресурсами 185 млрд т и разведанными запасами 0,1 млрд т.

Краевой прогиб Таймырской складчатой системы в западном окончании стыкуется с Западно-Сибирской плитой, где выделен Енисейско-Хатангский НГБ. Высокие концентрации УВ концентрируются здесь на ограниченных площадях, перспективы освоения которых пока не определены.

К Ангарскому блоку приурочен Иркутский угленосный бассейн с ресурсами порядка 26 млрд т и разведанными запасами 7,5 млрд т. Мощность угленосной толщи изменяется от 75 до 750 м. На юге количество рабочих пластов увеличивается.

Ангарский блок имеет крупные положительные структуры с повышенной концентрацией нефти и газа: Непско-Ботуобинский, Байкитский своды, Катангская седловина, Ангаро-Ленская региональная ступень, частично Присяжно-Енисейская впадина. К наиболее крупным находкам относится Ковытканское газоконденсатное месторождение с запасами около 1 трлн т. На выявленных месторождениях Ангарского геоблока содержится большое количество разведанных, а также предварительно оцененных запасов в триллионы тонн газа и порядка 1 млрд т нефти.

С *Виллюйским геоблоком* связан Ленский угленосный бассейн с оцененными ресурсами в 800 млрд т и разведанными запасами 4,9 млрд т. По северо-западной границе Виллюйского и северо-восточной — Тунгусского геоблоков сосредоточены крупнейшие алмазоносные кимберлитовые трубки ("Мир", "Спутник", "Айхал", "Удачная" и др.). В северном полушарии Сибирская платформа — крупнейшая алмазоносная провинция, которая включает более 1000 кимберлитовых трубок.

Сибирская платформа — также огромный соленосный бассейн, который распространяется на Ангарский, Тунгусский, Виллюйский геоблоки. Суммарный объём каменной соли — не менее 0,6 млн км³ (Жарков, 1978). Проявления калийных солей имеются в разных частях бассейна, на нескольких уровнях разреза. Промышленные скопления известны в Непско-Ботуобинской антеклизе.

В пределах *Арктического шельфа* российского сектора Баренцева моря (севернее о. Колгуев) и северной части Карского моря перспективные нефтегазоносные площади оценены в 900 тыс. км². В пределах Баренцево-Североморского НГБ открыты уникальные по запасам газоконденсатные месторождения: Штокмановское, Ледовое и газовые — Русановское, Ленинградское, Лудловское, крупное Мурманское, среднее Северо-Кильдинское. Геологически доказано, что Баренцево-Североморский НГБ соответствует по масштабам нефтегазоносности Западной Сибири.

С юга Западно-Сибирскую и Восточно-Сибирскую платформы охватывает *Центрально-Азиатский* подвижный пояс. Его западным звеном является *Казахстанский геоблок*. В целом для него геологически доказана специализация основных рудо-продуктивных эпох на определённые виды полезных ископаемых.

Для каледонской эпохи характерно накопление осадочных концентраций фосфора и ванадия, а также медно-молибденовых (колчеданного и порфирового типов) и золото-колчеданно-полиметаллических руд.

К позднекаледонской эпохе относится формирование наиболее крупных золоторудных объектов.

С раннегерцинской эпохой связано формирование крупных концентраций марганца и барит-полиметаллических руд атасуйского типа, а также крупных молибден-урановых месторождений.

Среднегерцинская эпоха – время образования уникальных месторождений меди (со свинцом, серебром и рением) в медистых песчаниках, а позднегерцинская – основная для возникновения крупных редкометалльных месторождений (молибден, вольфрам, олово).

В мезозое и кайнозое возникла основная часть урановых месторождений.

На территории Казахстана, южнее Казахстанского блока в Северо-Тяшанской складчатой системе, ведущая роль принадлежит редкометалльным, а также оловорудным (Учкошкон), вольфрамовым (Богутинское и др.), золоторудным (Кумтор и др.) и урановым (Грачевское, Косачиное, Мянбыбай, Заозёрное, Викторовское, Камышовое и др.) месторождениям.

Угленосные месторождения Казахстана формировались в большом диапазоне палеозоя-мезозоя. В каменноугольное время – Карагандинский, Экибастузский угленосные бассейны, месторождение Белокаменное, Кендерлыкское (С-Р₁, Т); в мезозое – Тургайский угольный бассейн, месторождения Юбилейное, Шубаркольское, Нижнеилийское.

Карагандинский и Экибастузский угольные бассейны обладают крупными ресурсами (44 и 11 млрд т) и разведанными запасами угля (8 и 7 млрд т) соответственно.

В граничащей с Казахским геоблоком – *Обь-Зайсанской* складчатой системе (территории РФ) рудные объекты представлены уникальными месторождениями золота (Бакырчик), колчеданно-полиметаллическими и медно-колчеданными месторождениями Рудного Алтая (Зыряновское, Орловское, Берёзовское, Николаевское), а также крупными скоплениями тантало-ниобатов (Белогорская группа).

Уникальные концентрации золота, золото-сульфидного типа (медно-молибден-мышьяково-золоторудная формация – месторождения Бакырчик, Миалы) связаны с углеродистым терригенным комплексом каменноугольного возраста Калбы.

С Обь-Зайсанским (с востока) граничит *Алтае-Саянский геоблок*, который характеризуется разнообразной минерагенией, крупными концентрациями рудного и нерудного сырья, формировавшегося в значительном отрезке геологической истории – от архея до мезозоя. Например, Кузнецкий межгорный прогиб начал формироваться в девоне, а угленосная толща возникла лишь в пермское время. Возраст Кузнецкого и Минусинского угольных бассейнов позднепалеозойский, а Канско-Ачинского и Улугхемского – раннемезозойский.

Самый крупный Кузнецкий УБ включает 57 млрд т разведанных запасов угля, из них 30 млрд т коксующегося. Общее количество промышленных пластов достигает 125.

На фоне крупных рудных объектов выделяются также два уникальных – золоторудное Олимпиадинское и цинково-свинцовое Горевское месторождения, расположенные в пределах Енисейского кряжа. Месторождения железа представлены крупными объектами титаномагнетитовых, контактово-метасоматических магнетитовых, осадочных гематитовых руд. Ряд крупных тантал-ниобиевых объектов характерен для Восточного Саяна и Енисейского кряжа.

Известны крупные месторождения молибдена порфирирового типа, алюминиевого сырья – нифелина и бокситов, меди (Кызык-Чадорское), колчеданно-полиметаллических руд, (Кызыл-Таштыг, Карболихинское). Найдены крупные месторождения горно-технического сырья – талька, асбеста, флюорита, барита, лазурита, графита, фосфоритов.

Смежный с Алтае-Саянским – *Байкальский геоблок* отличается широким развитием гранитоидов, что определило специфику его минерагении. Определяющим потенциалом геоблока является золото, представленное рядом коренных (Сухой Лог – запасы более 1000 т и др.) и россыпных (Бодайбинский и другие районы) месторождений. Уникальны свинцово-цинковые месторождения – Холоднинское, Озёрное, месторождения мусковита Мамско-Чуйского слюдоносного района, урана (Хиагдинское, Буяновское, Журавлиное – похожие месторождения выявлены в Монголии), бериллия (Ермаковское, Ауникское с флюоритом и ураном), сыныритов (Высотное), асбеста (Молодёжное), апатита (Ощурковское) и т.д. В верхнепротерозойском комплексе Мамского синклинория локализованы слюдоносные жильные пегматитовые тела 20 месторождений (протяжённость 300 км, ширина 35 км, мощность от 1 до 30 м).

Центрально-Азиатский геоблок объединяет линейно-вытянутые складчатые системы палеозоя, насыщенные гранитоидами плутонами. На западе примыкает Джунгарская, в центре – Цайдамская, на востоке – Алашаньская впадины. К югу от этого геоблока выделен *Таримский геоблок*, имеющий перспектив на выявление УВ-сырья.

Промышленные залежи нефти и газа выявлены в поднятиях на севере и в центральной части геоблока, общие ресурсы оценены в 18 млрд т. Южным ограничением геоблока является складчатая система Западного и Центрального Куньлуня широтного направления, включающие угленосные толщи девона-карбона, протягивающиеся в пределы Восточного Куньлуня.

Западно-Китайский геоблок ограничен на севере палеозоидами Куньлуня, на западе и юге – сложной системой Гималаев и на востоке Сикан-Юньнаньским поднятием.

В пределах Тибетского массива установлена близширотная складчатая структура с широкими антиклинориями, сложенными отложениями среднего палеозоя, чаще карбона и перми, Синклинории выполнены нерасчленёнными триасово-юрскими и юрскими толщами. Выделяются геосинклинальные складчатые системы – индосинийские и яньшанские (Джасская и Тангла).

Блок Сикан имеет форму треугольника с основанием, расположенным на севере. Так же как и в Тибетском блоке, в ядрах антиклинорий вскрыты девон-карбоновые и пермские отложения, Последние включают вулканогенные образования. Но преобладают в блоке отложения триаса.

Проявления магматизма в Тибетском блоке и блоке Сикан представлено телами ультрабазитов, многочисленными гранитоидными батолитами, которые приурочены к юго-восточной части региона. Более мелкие интрузии гранитоидов распространены по всему Сикану.

Минералогия Западно-Китайского геоблока местами представлена крупными концентрациями: титана, ванадия, редких земель, меди, хромитов, гипса. Меньшие концентрации минерализации образуют железо, сурьма, ртуть, свинцово-цинковые руды, никель, россыпи золота, барит, мусковит, графит, асбест, мирабелит.

Большинство рудных объектов принадлежит к молодым минерогеническим эпохам: позднегерцинской (титаномагнетитовые с ванадием руды, медноколчеданные руды, свинцово-цинковые стратиформные залежи в карбонатных породах, сульфидно-никелевые месторождения в гипербазитах); киммерийской (месторождения сурьмы и ртути, флюорита, меднопорфировые, медноколчеданные и колчеданно-полиметаллические, мусковитоносных пегматитов, осадочные концентрации гипса); альпийской (месторождения медно – молибденовые, редких земель, крупные россыпи золота и титаномагнетита).

Преобладающая часть рудных месторождений приурочена к границам геоблока, выраженным крупными, долгоживущими глубинными разломами, и к крупным тектоническим зонам и поясам внутри геоблока.

На востоке Азии выделены геоблоки, относящиеся к Тихоокеанскому подвижному поясу. В пределах российской территории Тихоокеанского побережья выделены Колымский (ограничен на севере Южно-Аннуйской системой, на западе – Приверхоянским краевым прогибом), Беринговый и Охотский геоблок.

Важнейшие виды минерального сырья *Колымского геоблока* – золото и олово, представленные уникальными и крупными месторождениями как коренных руд, так и россыпей. Третьим по значимости является серебро, затем по степени убывания - сурьма (золото-сурмянный тип), вольфрам, стратиформные полиметаллические руды (цинк, свинец, германий), ртуть и тантало-ниобаты.

С наиболее продуктивной мезозойской минерогенической эпохой связаны уникальные и крупные месторождения золота, олова, серебра, сурьмы, вольфрама, ртути. В венде-раннем кембрии возникли цинково-германиевые руды (Сардана), тантало-ниобаты в карбонатитах (Горное Озеро), в девоне - свинцово-цинковые стратиформные руды (Урультунское) в Омулёвском поднятии, в кайнозойе - аллювиальные и шельфовые россыпи золота (Берелях, Омчак, Ат-Урях, Аллах-Юньский район, Пекульнейский узел и др.) и олова (Терехтях, Валькумейская, Боруога, Кутга и др.).

В *Беринговом геоблоке* промышленная нефтегазоносность установлена в Хатырском нефтегазоносном бассейне, занимающем 150 - километровый участок берингоморского шельфа. В этом НГБ на четырех площадях глубокого бурения

вскрыто более 100 нефте- и газопроявлений, что свидетельствует о перспективности акватории.

По реальности освоения УВ-сырья перспективен Анадырский прогиб, где по всему стратиграфическому разрезу установлены признаки нефти и газа. В нефтегазоносном бассейне выявлены месторождения Верхнелекайское, Верхнеэчинское, Западно-Озёрное и др.

К *Охотскому геоблоку* приурочена Охотоморская нефтегазоносная провинция (северные части Кухтуйского, Северо-Охотского и Пьягинского прогибов, где известны крупные ресурсы газогидратов), изучение которой пока ограничено.

В пределах Сахалинской складчатой системы локализуется угленосный бассейн с ресурсами в 21 млрд т и разведанными запасами 1,8 млрд т. В основной угленосной свите миоцена, мощностью 1200 м, насчитывается от 18 до 36 промышленных угленосных пластов.

Северо-Сахалинский НГБ сгруппирован вокруг Пильтун-Чайвинского очага нефтеобразования (93% разведанных запасов). Преобладающая часть (80%) углеводородов приурочена к отложениям неогена, 14% – палеогена и 6% – к меловым отложениям. Ресурсный потенциал нефтегазоносности этого бассейна увеличен в 2 раза, но в разработку вовлечено 30% разведанных запасов (Пильтун-Астохское месторождение).

К югу от Верхояно-Колымской системы выделена *Монголо-Охотское* складчато – надвиговое сооружение, находящееся между *Алдано-Становым* и *Амурским* геоблоками.

Амурский геоблок на юге отделён от Северо-Китайской платформы широкой зоной разлома Вэйбэй. К *Амурскому геоблоку* приурочены: Амур-Зейский, Верхне-Зейский, Буреинский, Среднеамурский угленосные бассейны с крупными ресурсами (93 млрд т) и скромными разведанными запасами 4 млрд т. Основным нефтегазоносным бассейном является *Сунляо*, выявлено более 30 месторождений (93% запасов).

Главные твёрдые полезные ископаемые: U, Au, Sn, флюорит, бор; ведущие: Pb, Zn, Ag, W, Mo, Cu, Ta, Nb, Be, Li, графит, брусит; второстепенные: Fe, Ti, V, Sb, Hg, Mn, P, TR. Промышленное оруденение связано с $J_3 - K_1, J_{2-3}, N-Q, P-T, V-PZ_1$ минерагеническими эпохами. Выделены три минерагенических блока (провинции): западный Монголо-Забайкальский (литофильно-халькофильный), центральный Большехинганско-Верхнеамурский (халькофильно-сидерофильный), восточный Буреинско-Сихоте-Алинский (халькофильно-литофильный).

Южнее находится *Северо-Китайский геоблок*, в пределах которого выделены Сино-Корейский щит, впадина Ордос. Позднепалеозойско-мезозойские отложения этого геоблока угленосны (бассейны *Хуанхе, Шаньси*).

Нефтегазоносность геоблока связана с фанерозойскими отложениями, достигающими мощности 14 км. Из шести НГБ наиболее крупными являются *Северо-Китайский* и *Ордосский*. В *Северо-Китайском НГБ* находится 95% УВ

– сырья геоблока. В Ордосском НГБ продуктивные горизонты связаны с поздне-триасовыми, раннеюрскими и меловыми отложениями.

В пределах геоблока широко распространены месторождения железных руд: провинция Ляонин (11 млрд т), провинция Хэбей-Пекин (6 млрд т), провинция Шэньси (3 млрд т). Но руды сравнительно бедные (Fe -33%), необходимо обогащение.

Среди твёрдых полезных ископаемых известны крупные месторождения: Fe, Cu, Mo, Ni, Au, TR; промышленное значение имеют также руды – Pb, Zn, Ag, Ti, V, Mn, U, алмазы, флюорит, бокситы. Нарращивание добычи Au осуществляется за счёт золото-сульфидно-кварцевых месторождений Ляодунского и Шандунского полуострова.

Среди наиболее продуктивных металлогенических эпох выделены: AR₃, PR₂₋₃, P-T, MZ₂, K₂-KZ.

В целом *Северо-Китайский геоблок* имеет сидерофильную - халькофильную специализацию. Оруденение отнесено к мантийному и мантийно-коровому типам.

Южно-Китайский геоблок ограничен на западе – Сикан-Юньнаньским поднятием, на востоке – Южно-Китайской складчатой системой, на юге – Айлаошань-Фансипанской тектонической шовной зоной. На юге этот геоблок отделён от *Индосинийского* геоблока крупной *Айлаошань-Фансипанской* шовной зоной смятия и грабеном р. Красная.

В осадочном чехле геоблока (нижний карбон, поздняя пермь, нижняя юра и неоген) развита промышленная угленосность.

В пределах «Центральной части» (провинции – Хунань, Цзянси, Гуйджоу) этого геоблока выявлены уникальные месторождения: W, Sb, Sn, флюорита; промышленно значимые крупные – Pb, Zn, Ag, Hg, Au, U, Mo, Ti, V, Fe, Mn; разрабатываются также месторождения: бокситов, фосфоритов, барита, целестина, троилита, свадбергита, графита, мусковита, редких земель, лития, алмазов и драгоценных камней.

Основными минерагеническими эпохами являлись: индосинийская, яньшанская, гималайская. Преобладающая часть месторождений: W, Sn, Pb, Zn, U, флюорита и др. рассматривается как продукт мантийно-корового диагенеза.

Южно-Китайский геоблок на юге граничит с *Индокитайским геоблоком*, который широким клином направлен в Индийский океан. Северной границей геоблока служит система Гималаев.

На полуострове Индостан индийские геологи и геофизики выделяют три кратона: Дарварский, Сингбхумский и Араваллийский.

Дарварский блок занимает южную часть полуострова, в пределах которого широко распространены мигматито-гнейсовые, сильно метаморфизованные вулканогенно-осадочные толщи, насыщенные метавулканиками ультраосновного и основного состава, имеющие датировки в пределах 3,5 -2,5 млрд лет.

Деформированный осадочный чехол представлен вулканогенно-осадочным комплексом (возраст 1,7 – 1,4 млрд лет), занимает небольшую часть площади блока, заполняет Куддапахский прогиб. С размывом и конгломерата-

ми в основании на кудоханской толще залегают виндийские песчаники, перекрытые песчаниками с прослоями алмазоносных когломмератов.

К северо-востоку от грабена Годавари, выполненного виндийскими, верхнепалеозойскими и мезозойскими континентальными толщами находится Сингбхумский блок. В окраинных частях блока на более древних гнейсах и кристаллических сланцах с конгломератами в основании залегают вулканогенно-осадочные образования с джеспилитами, прорванные гранитоидами (возраст 2,7 млрд лет).

В центральной части блока архейские сильно изменённые кристаллические породы (испытывавшие внедрение магматических образований в интервале 1,7-1,4 млрд лет) включают марганцевоносные породы (гондиты). В Сатпурском тектоническом поясе отмечено формирование слюдоносных пегматитов на рубеже порядка 1 млрд лет.

В пределах Аравалийского блока наблюдаются шовные офиолитовые зоны, разделяющие кристаллические породы древнего фундамента от аравалийских отложений, состоящих из кварцитов, глинистых сланцев с линзами и мощными толщами известняков. На территории блока происходило внедрение интрузивных комплексов различного возраста – от 2,1 до 0,75 млрд лет, с которыми связывают различные типы минерализации.

Минерагения Индостанского геоблока разновозрастна. С архейскими кристаллическими породами фундамента связано образование месторождений: железа, марганца, меди, золота, графита, мусковита, бериллиевых пегматитов. Высококачественные гематит-магнетитовые руды железистых кварцитов докембрия протягиваются на 320 км вдоль побережья Индийского океана (месторождения Кудремукх, Гоа, Байбудан, Салем, Сингбхум и др.).

На востоке геоблока расположен железорудный пояс Байладила (запасы руды 1,3 млрд т, при среднем содержании железа 63%). Месторождения марганца размещены в зонах выветривания докембрийских гондитов (месторождения-Белла-ри-Сандур, Балагхат, Дактари-Бувург).

По запасам мусковита (сосредоточенного в 700 пегматитовых месторождениях поясов – Бихар, Раджадстхан, Неллурс) Индия занимает 1-е место в мире. В пегматитах также находятся месторождения бериллия, тантала, лития. Месторождения золота разнообразны: зоны дробления, кварцевые жилы, золото-сульфидно-кварцевые жилы. Среднее содержание золота достигает 5,5 г/т.

К протерозойским складчатым комплексам приурочены месторождения меди, свинца и цинка, урана, хрома, асбеста, фосфора. Основные запасы свинцово-цинковых руд заключены в стратиформных месторождениях карбонатных толщ протерозойского возраста в районе Завар.

Угленосность открыта в отложениях позднекаменноугольно-триасового возраста. Подтверждённые запасы коксующихся углей оценены в 96 млрд т.

Крупнейшие месторождения флюорита приурочены к массивам щелочных пород палеогенового возраста тектонической зоны Нормада–Сон. В корях выветривания кайнозойского возраста находятся крупные месторождения бокситов.

Алмазы найдены в коренном месторождении Маджгаон и в россыпях. Из многочисленных россыпей, в основном кустарным способом, добывают ильменит, рутил, монацит, циркон, гранат, изумруды, сапфиры, рубины.

На Африканском континенте нас интересует Южно-Африканский блок, и в пределах которого - только территория ЮАР. По данным специалистов ВСЕ-ГЕИ, уникальным геологическим объектом ЮАР является Бушвельдский массив, включающий минерагению: Cr, МПГ, Fe-Ti-V, Ni, Cu, Au.

Эндогенно-экзогенная минерагения Южно-Африканский блока представлена: оруденением золота в архейских зеленокаменных поясах, полигенно-полихлорными осадочно-метаморфогенными золото-сульфидными и золото-урановыми месторождениями в синеклизе Витватерсранд (мощность продуктивных горизонтов 10-500 см при протяженности от десятков до сотен м.). Рудоносная полоса прослежена на 200 км. Месторождения группированы в районы: Калетонвиль, Западный, Центральный, Восточный и Южный Ранды, Хейдельберг, Эвандер, Велком и др. золото-урановые конгломераты региона Витватерсранд являются также источником осмия и иридия.

К экзогенно-эндогенным отнесены месторождения марганца (Маматван, Весселс, Блэк-рок, Постмасбург и др.), находящиеся в нижнепротерозойских образованиях западной окраины Каапвальского кратона.

Структуры Южно-Африканский блока прорваны алмазоносными кимберлитовыми трубками, преимущественно триасово-позднеюрского возраста.

Экзогенная минерагения – крупные месторождения угля, титан-циркониевых песков, а также тантало-ниобатов, платины и алмазов.

В результате рассмотренных отличительных особенностей территорий СНГ, ШОС и БРИКС видно их мозаичное геоблоковое строение, в котором сочетаются крупные массивы и складчатые пояса, различающиеся минерагенией, возрастными и генетическими типами месторождений. Отличительной особенностью данных территорий также является причинно-следственная зависимость развития разновозрастного магматизма и минерагении, которые наиболее широко и представительно наблюдаются в геохронологическом интервале фанерозоя (табл 7).

Таблица 7

Основные фазы магматизма и металлогенические зоны (фанерозой)

Регион	Фаза магматизма	Металлогеническая зона
Урал		
Полярный	$\nu \epsilon$, νS_2 , $\nu \beta S_2$, σS , δO_3 , νC_2 ,	P, Cu(V-PZ ₃); Au-V(D ₁); P, Cu (O ₁); Cr(O-S ₂); Fe, P(S-D ₃); Cr(C ₂);
Северный	$\nu \beta D_1$, γD_2 , $\gamma \sigma D_1$, ξD_1 , $\nu \beta D_3$, ϵp S ₁₋₂ -PZ, γD_3	Pb, P(O-PZ ₃); Cu(S ₁); Au(PZ ₁₋₃); Fe(D ₁ -C ₁); Pb, Zn(D ₃ -C ₁); Pb, Zn(PZ ₃); P, Cu(D ₃ -C ₁);
Средний	$\epsilon p S$, δS_1 , νD_1 , $\nu \delta D_2$, νC_1 , δC , $\nu \delta PZ_2$, γPZ_2^*	Pb, Zn(S-D); Fe(PZ ₂₋₃); Au(PZ ₃); Fe (C ₁)
Южный	$\nu \beta \epsilon_{1-2}$, $\nu \sigma O_3$, $\epsilon p S$, νD_2 , $\gamma \xi D_2$, $\gamma \delta PZ_2^*$, γPZ_2^* , δC_1 ,	Pb, Zn, Cu(S-D ₃); Cu(S ₂ -D ₁); Pb, Zn, Cu(D ₂); Fe(C ₁); Au(PZ ₂);

	эп C ₁ ,	Cu,Au,Fe(PZ ₂₋₃);W(PZ ₃)
Казахстан		
Северный	γE ₁ σE ₂ , νβO ₁ , γδO ₂₋₃ , эс O ₂₋₃ , ν O ₂ , γξS, ν S ₁ , эк D ₁₋₂ , νD ₃ , эп D ₁₋₂ , ξγD, γP* ₂	Ni,P(€ ₁); Cu,Mo(€ ₁₋₂); Pb,Zn(€ ₂ -O ₃); Fe(€ ₂ -O ₃); Cu(O ₃ - S ₁); Sn, W, Cu, Au (P ₂); Fe (C ₁).
Центральный	γE ₂ , νσO ₂₋₃ , γS ₁ , эп D ₁₋₂ , γP ₁₋₂ , γT ₁	Fe,P(V-€) Pb,Zn,Cu,Mo (€ ₁₋₂); Pb,Zn (€ ₃ -O ₃); Pb,Zn (O ₂₋₃); Cu, Au (D ₃ -C ₁); Cu Mo (D ₃₋₂); Mn,Fe (D ₃ -C ₁); W, Mo (D ₂); Pb,Zn (D ₃); Cu,Mo,Pb,Zn (C ₂); W,Mo (P ₁).
Южный	νE, γσ O ₂₋₃ γξS, νσD ₁ , γξ D ₂ , ξ D ₂ , эп C ₁₋₂ , γδ C ₂ , γP* ₁ , γP	Fe (V-€) Pb,Zn(€O); Cr,Ni (€); Pb,Zn (D ₃ -C ₁); Cu (D ₂); Cu (C ₂); Cu (C ₂₋₃); Pb,Zn (P ₂).
Восточный	νβ€ ₁ , νδ O ₃ , δS ₂ , эп D ₂₋₃ , νD ₃ , γ D ₂ , γδ D ₂₋₃ , νβ D ₃ , эсC ₁₋₃ , γδ C ₁ , эп C ₃ , γC ₃ , γP*, νδP	Zn,Cu (€ ₁₋₂); Pb,Zn,Cu(€); Au, Sb,Ag (€); Zn(€); Zn,Cu(O ₁); Cu(O ₂₋₃); Pb,Zn,Cu(S); Pb, Zn(D ₁₋₂); Au,Fe(D ₁); Fe,Mn,W, Mo(D ₃); Pb,Zn,Cu(D ₃ -C); Pb, Sn,Mo,W,Cu(P ₁).
Узбекистан	γS, σ D ₂ , νβD ₂ , νβC ₁ , γξC, νσ C ₂ , γC ₂₋₃ , γC ₃ , эп C-P, γP, νδP	Au,Ag(S ₁₋₂); Pb,Zn(D ₁ -C ₁); W(S); Pb,Zn,Cu,P(C ₁); Sn(C ₁); Sn,W(P); Sn(P ₁); Pb,Zn,Cu,Au,Hg,Sb(P); Hg, Sb(PZ ₃); P(K ₂ -P ₁₋₂).
Таджикистан	эсC* ₁₋₂ , γC* ₃ , γδ P ₁ , γP ₁ , эξP ₁ , ξP, эпT ₁ , γδT, γK, γδ K	Au,Cu,Hg(S ₁ -C ₁);Mo(S-P); Au,Ag- (S-P ₁); Ni(C ₁); Pb,Zn(C ₁); Cu(C ₂); W,Sn(C ₂₋₃); Au,Ag(C-P); Cu(P ₂); Hg(PZ ₃); Pb,Zn,W,Sn(K ₁); P(P).
Восточно- Европейская платформа	эо D ₃ , эо P ₂	P(O-D ₃); P(P ₂); P(K ₁ -P); Fe,P(N ₂).
Кавказ	γ S-PZ, эс J ₂ , γ K ₁ , эп P, эп N	Hg,Pb,Zn(PZ ₃);Cu(PZ ₂); P,Cu,Pb,Zn(J);P(K ₁ -P); Pb,Zn(N).
Киргизия	эс € ₁ , νE, νO ₁ , γ O ₁ , γδ O ₃ , γσ O ₃ , σO ₃ , γS, γξ D ₃ , эс C ₂ ,γP ₂	Fe,Cu(€ ₁ -O);Cu(D ₂);Sn,W(PZ); Pb, Zn(P-T ₁); Hg(PZ ₃).
Алтайский край	γσ € ₂ , σ O ₁ , γδ O ₃ *, γ O ₃ , эп D ₂ , γδ D ₂ , γ D ₂ *, γ D ₃ *, эс C ₁ , δ C ₁ , γδ C, γβC ₁ ,γ P*, γβ T ₁ , γξ T ₁	Cr,Co, P(V-€);Fe(€ ₂);Pb,Zn(D ₁₋₂); W,Mo(D ₃); Cu(PZ); Hg(D-MZ).
Салаир, Кузнец- кий Алатау, Восточ- ный и Западный Саян	ν€ ₂ , δ € ₂ , σ € ₁₋₂ , γδ € ₃ γ € ₂ , δ € ₂ ,ν€ ₂ , γ€*, νO*, β O, ν O ₃ *,γ S*,γδ PZ ₁ , γδ S, γS ₁₋₂ , эп D* ₁₋₂ , σ C ₁ ,γδ C ₁	Fe,P(V-€); Cr,Fe,Cu,Pb,Zn(€); Fe, Au,Cu(PZ ₁); Pb,Zn(C ₃ -P); Au(P ₂); W, Mo,Cu(C ₃ -P).
Сибирская плат- форма	Эп D, км D, νP, км C ₁ , νT ₁ , δ T ₁ , эоT ₁ , км K ₁	Pb,Zn(V-€); Cu(€); алмазы(D- C ₁ -T-K ₁); Fe,Cu(P-T).
Забайкалье	эк € ₁ ,γ € ₁ ,ν€ ₁ , γδ € ₁ , γ€*, γξ S, ν PZ ₁ , γPZ* ₁ , γPZ ₂ , ν D, PZ ₂ , γξPZ ₂ , экC ₂ , εγC ₃ ,	Pb Zn,Cu(V-PZ); Ti,Pb,Zn(PZ); Ti,Mo(C-P); Sn(J ₂); Pb,Zn,Mo, Au(J ₂₋₃); W,Mo(J ₃); W,Au(J-K).

	$\gamma\xi C_{2,-1}; \gamma P_1^*, \text{эк} P_{1-2}, \delta P_1^*, \text{эк} T_2, \gamma T_3, \gamma \delta T_3, * \gamma J_2, \text{эк} J_2, \gamma \xi J_2^*, \gamma \delta J_{2-3}$	
Охотско-Чукотский, Кольмский	$\text{эр} J_3^*, \beta J_3, \nu K_{1-2}, \gamma \delta K_{1-2}^*; \text{эр} K_{1-2}^*, \delta K_t, \gamma \xi K_2$	$\text{Au, Cu}(J_2\text{-K}); \text{Au}(J_1\text{-K}_1); \text{Au, Cu, Sb, Cr, Mo}(K_{1-2})$.

Примечание. γ — граниты; $\gamma \delta$ — гранодиориты; $\nu \sigma$ — плагиограниты; σ — диориты, варцевые диориты; ν — габбро, нориты, габбро-диориты; $\nu \beta$ — габбро-долериты, габбро-диабазы; δ — перидотиты, дуниты; ξ — сиениты, монзониты; $\gamma \xi$ — grano-сиениты; $\text{е}\gamma$ — щелочные граниты; $\text{е}\nu$ — габбро; км — кимберлиты; * — широкое распространение; эффузивы: эк — кислые, эс — средние, эо — основные, эр — разного состава.

Источник: Макрушин Р.Н. Сопряжённость металлогении с палеотектоникой крупных сегментов земной коры в палеозое-мезозое. 1992.

Приведенная выше информация о геолого-тектоническом районировании минерально-сырьевой базы стран СНГ, ШОС и БРИКС позволяет с твердой уверенностью говорить о больших перспективах развития минерально-сырьевого комплекса стран Содружества. На основе освоения месторождений различных полезных ископаемых создана и получает развитие минерально-сырьевая база соответствующих отраслей в пределах той или иной территории. Следует обратить внимание и на то, что многие перспективные рудные и нефтегазоносные провинции являются резервом выбывающих из эксплуатации месторождений.

Но оптимизм, порождаемый наличием в странах Содружества в целом огромных минерально-сырьевых ресурсов, исчезает при осмысливании результатов геолого-экономического обоснования перспектив их освоения.

В целом по государствам СНГ, ШОС и БРИКС реализация минерально-сырьевого потенциала, поддержание и развитие добычи минерального сырья зависят от решения ряда унаследованных, традиционных для стран проблем и новых проблем, возникших в новых политических и экономических условиях.

Унаследованные проблемы:

неблагоприятное географическое размещение подготовленных к освоению запасов отдельных видов минеральных ресурсов, приводящее к увеличению объемов грузоперевозок и ухудшению экономических показателей;

недостаточное геолого-экономическое обоснование объёмов поисков полезных ископаемых по всей перспективной территории последовательно до глубин 300-500 м, затем 500-700 м и т. д.;

низкая обеспеченность разведанными запасами отдельных добывающих предприятий, особенно в известных, давно освоенных горно-рудных районах;

отставание подготовки новых месторождений от темпов истощения запасов в освоенных горно-рудных районах;

недостаточная изученность геологических, технологических и экономических условий для комплексного и более полного извлечения и использования всех продуктов добычи, вовлечения в повторную переработку техногенных месторождений (отвалов, отходов и др), освоения нетрадиционных видов минерального сырья;

низкие темпы подготовки запасов экологически защищенных подземных вод для питьевого водоснабжения.

Новые проблемы:

достоверность геологических работ, конверсия и реорганизация геологической службы, переориентация работ на глубинное изучение недр;

острый дефицит в обеспечении промышленности РФ отдельными видами минерального сырья (марганец, хром, титан, цирконий, самородная сера, барит, высококачественные каолины и бентониты, уран, плавиковый шпат);

быстрое исчерпание поисково-разведочного задела прошлых лет и падение прироста запасов;

низкая конкурентоспособность значительного числа разведанных месторождений при их переоценке по критериям рыночной экономики и неизбежное в связи с этим уменьшение активных запасов полезных ископаемых;

снижение отдачи инвестиций в геологическое изучение и промышленное освоение ресурсов недр в связи с несовершенством хозяйственного механизма и налоговой системы.

Для выработки научно обоснованной долгосрочной стратегии воспроизводства сырьевой базы необходимо решение перчисленных сложных геолого-экономических проблем.

Среди указанных важнейших проблем первоочередного решения требуют те, которые должны предусматривать восстановление объёмов региональных геологических и поисково-разведочных работ.

1. Прежде всего методически улучшать *неблагоприятное географическое размещение минерально-сырьевой базы*.

Учитывая значительную площадь СНГ, фактический объём региональных мелкомасштабных теоретических и практических исследований на его территории в настоящее время проводится лишь на ограниченных площадях. Они должны также предусматривать мелкомасштабную прогнозную геолого-экономическую оценку минерально-сырьевого потенциала (МСП) в пределах обширных территорий при выполнении 1-й стадии региональных геолого-геофизических работ (Щеглов, 1992).

Прикладное значение таких работ заключено в реализации результатов обобщения накопленного геолого-геофизического фактического материала, применении разработанных новых концептуальных подходов для совместного решения региональных прогнозно-минерагенических геолого-экономических и других задач, различающихся направлением анализа [36].

Минерально-сырьевой потенциал – разновозрастный (кристаллический фундамент, осадочно-вулканогенный чехол позднего протерозоя, палеозоя-мезозоя, кайнозоя), формировался в несопоставимых палеотектонических режимах, поэтому его мелкомасштабный прогноз в пределах крупных сегментов земной коры должен осуществляться на основе различающихся концептуальных подходов. При этом обосновываются приоритеты в разрабатываемых концептуальных подходах мелкомасштабного прогноза МСП, не противоречащие геолого-экономическим показателям государственной программы развития минерально-сырьевой базы (Щеглов, 1992, Макрушин, 1996, 2001).

Доказывается геолого-экономическая целесообразность проведения мелко-масштабного прогноза МСП, выполнения его программы с расчётом динамики оптимального соотношения расходов на "консервацию" неравномерного географического размещения МСП в пределах освоенных территорий и одновременного улучшения его географического размещения за счёт перспективных крупных неосвоенных площадей.

Систематизируются и сопоставляются накопленные результаты региональных геолого-геофизических, геолого-экономических исследований в геохронологической последовательности эволюции обширных территорий земной коры. Выявляются наиболее важные особенности геологического строения, региональные геолого-тектонические предпосылки, контролировавшие рудонакопление, концентрацию углеводородов во времени и пространстве. В их числе устанавливается следующее:

причинно-следственная зависимость возникших разновозрастных региональных тектонических режимов, создававшихся при последовательной смене активизаций во времени и пространстве региональных разрядок напряжений в земной коре по зонам линейментов и крупным глубинным разломам: северо-восточного, северо-западного, меридионального, широтного простираний;

последовательность формирования структурных планов, фиксировавшихся накоплением осадочно-вулканогенных образований, сопровождавшихся магматизмом различного состава, минерагенией, нефтегазогенерацией и нефтегазонакоплением.

Практическое использование приведенных и других региональных геолого-геофизических факторов, критериев оптимизирует систематизацию, применение выявленных региональных геологических предпосылок, их особенностей и различий, а также количественные, качественные показатели минерагении, нефтегазонакопления при мелкомасштабной прогнозной оценке минерально-сырьевого потенциала.

2. К первоочередному решению отнесена также проблема *Возрождения работ по совершенствованию оценки прогнозных ресурсов полезных ископаемых*, направленная на решение вопросов создания поисково-разведочного задела и воспроизводства минерально-сырьевой базы.

В настоящее время преобладающая часть (более 70%) прогнозных ресурсов находится в освоенных рудных районах. Поэтому по-прежнему актуальна проблема проведения и совершенствования оценки прогнозных ресурсов, в том числе категории P_3 в неосвоенных регионах.

Эффективность решения задач по повышению уровня прогнозных оценок развития минерально-сырьевого потенциала и в конечном итоге планирования и проведения ранних стадий геологоразведочных работ (ГРР) зависит от совершенствования, результативности проведения прогнозно-минерагенических исследований, в том числе оценки прогнозных ресурсов категории P_3 . Наиболее перспективное направление в развитии прогнозно-минерагенических исследований связывается с совершенствованием *формационного анализа*.

Однако трудности в увязке прогнозно-минерагенического и палеотектонического районирования пока не определены, так как зависят от решений проблем

цикличности, направленности тектонической эволюции земной коры и палеоре-конструкции для наиболее важных геохронологических периодов и эпох. Решение данных проблем весьма необходимо – это позволит расширить возможности прогнозно-металлогенических исследований, будет способствовать выявлению закономерностей и особенностей рудообразования в различных геолого-тектонических режимах во времени и пространстве, совершенствованию методики оценки прогнозных ресурсов, в том числе категории P_3 .

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА КРУПНЫХ СЕГМЕНТОВ ЗЕМНОЙ КОРЫ

Совершенствование методики оценки прогнозных ресурсов, в том числе категории P_3 осуществляется постоянно и должно учитывать развитие новых технологий в геологии и накопление нового фактического материала.

Обновление (корректирование) существующих принципов выделения формационных комплексов за счёт введения дополнительных критериев, учитывающих геологические особенности строения, состав пород и руд месторождений, специфику их локализации, позволяет создать различные классификации формаций, используемых при оконтуривании сравнительно ограниченных перспективных площадей в пределах освоенных и изучаемых территорий.

Для долгосрочного планирования поисков месторождений полезных ископаемых, совершенствования методики оценки прогнозных ресурсов, в том числе и категории P_3 , необходимо на ранней мелкомасштабной (теоретической) стадии геолого-геофизических исследований выделять обширные провинции, перспективные на выявление топливно-энергетических и минерагенических объектов. В пределах таких территорий, а также геохронологических интервалов, возможно более эффективно обосновать в истории Земли различные по продолжительности металлогенические эпохи, соответствующие ранее выделенным тектоническим циклам (этапам), различные фазы минерализации, их составляющие. При этом используются как частые, так и общие геологические, палеотектонические и минерагенические факторы и критерии.

В разных регионах начало и завершение металлогенических эпох, а также их количество различны. Часто наблюдается наложение более молодых процессов минерализации на минерализацию предшествовавших металлогенических эпох. Таким образом, во многих регионах, в современной структуре которых запечатлены события нескольких тектонических циклов (этапов), возникли месторождения разного возраста, входящие в провинции с полициклическим орудением.

Поиск связи общих закономерностей образования и размещения полезных ископаемых с тектонической эволюцией того или иного региона (а также оценки прогнозных ресурсов категории P_3) будет способствовать выявлению причинно-следственной связи между тектоническими циклами (этапами) и металлогеническими эпохами.

Такое направление исследований определено также приуроченностью магматических, рудных и других формаций к структурным планам, сформировав-

шимся в геотектонических режимах и палеогеотектонических обстановках, возникших в последовательной эволюции земной коры, в результате разноактивности тектонических движений по системам зон линейных разломов, глубинных разломов: северо-восточного, северо-западного, меридионального, широтного простираний.

На фоне усложнявшейся во времени тектонической эволюции структурного плана материковой и шельфовой частей земной коры наблюдается определенное постоянство в проявлении мантийного базальтоидного магматизма и связанного с ним оруденения глубоких и приповерхностных фаций.

Для всех тектоно магматических эпох эти фации представлены: ультрамафитами с хромитами, базитами с титаномагнетитами, плагиогранитами со скарновыми рудами железа и меди, ранними вулканами с колчеданными месторождениями и значительными выносами фосфора в морские бассейны. Одновременно от архея к фанерозою происходило вытеснение гранитоидных формаций в процессе активизации более молодого гранитоидного магматизма и соответствующего рудообразования.

Магматизм – наиболее важный процесс, способствовавший дифференциации, переносу рудного вещества, его сложной многоэтапной концентрации от кларковых содержаний в земной коре до формирования месторождений. Но и сегодня вопросы о происхождении различных видов магм, последовательности их внедрения в течение тех или иных эпох тектономагматической активности, а также развитии определенных структурных планов платформ и сопредельных складчатых областей в соответствующих геохронологических интервалах является дискуссионными.

В особенностях и направленности тектонической эволюции структурных планов, их перестроек – Восточно-Европейской, Сибирской, Китайской, Индостанской платформ и сопредельных тектонически активных площадей существовала определенная сопряженность в возникновении палеотектонических предпосылок, способствовавших проявлению разнообразных фаций магматизма и связанного с ним рудообразования.

На обширных территориях складчатых регионов (Урал, Казахстан, Средняя Азия, Западная Сибирь, Дальний Восток, Северо-Восток, Камчатка и др.) произошло наложение нескольких фаз минерализации. Очевидно, что часть месторождений, возникших до герцинского тектонического цикла, разрушена последующими геолого-тектоническими процессами, что усложняет моделирование, увязку палеотектонического и прогнозно-металлогенического районирования. Поэтому в работах аналогичного направления необходимо выявлять общую причинно-следственную зависимость магматизма и металлогении от особенностей палеотектонической эволюции крупных сегментов земной коры, например Евразии.

В целях большей аргументации в решении поставленной задачи, в данной работе приведены кратко особенности палеотектоники и металлогении Сибирской платформы и сопредельных складчатых регионов, смоделированных в сопоставлении с аналогичными процессами, происходившими в пределах Восточно-Европейской и Китайско-Корейской древних платформ с сопредельными складчатыми регионами. С наименьшими издержками это можно осуществить для геохронологического интервала палеозоя-мезозоя [18].

Также следует учитывать, что в палеотектонике и металлогении палеозойско-мезозойского тектонического мегацикла существовала определённая унаследованность от предшествовавшего позднепротерозойского тектонического мегацикла, которая позволит в той или иной степени сопоставить их отличительные и общие характеристики.

Палеозойско-мезозойский тектонический мегацикл состоял из каледонского, герцинского, верхоянского, юрско-мелового тектонических циклов (этапов), имел продолжительность около 0,5 млрд лет, т.е. был в 2 раза короче предыдущего позднепротерозойского тектонического мегацикла.

Несмотря на существенную разницу в продолжительности названных двух тектонических мегациклов и составляющих их тектонических циклов-этапов, в каждом из них образовались четыре структурных комплекса осадков в результате эволюции и формирования самостоятельных структурных планов Восточно-Европейской, Сибирской, Китайско-Корейской, Индостанской платформ с сопредельными складчатыми регионами. Этот продолжительный и сложный тектонический процесс сопровождался магматизмом и рудообразованием.

Присутствие разновозрастных магматических образований (и связанных или тяготеющих к ним месторождений металлов-неметаллов) в разновозрастных палеоструктурных планах позволяет рассматривать общие и региональные особенности в причинно-следственной связи между тектоническими процессами, магматизмом и рудообразованием.

По мнению Л.Н.Овчинникова (1988), все металлы по относительному накоплению в различных типах магматических пород распадаются на четыре группы (табл 8).

Таблица 8

*Степени дифференциации химических элементов
внутри земной коры $K_j \setminus K_{min}$*

Элемент	Ультраба- зит	Океани- ческий толеит	Базальт	Диорит, андезит	Грано- диорит (>1% Ca)	Гранит (<1% Ca)	Сиенит
Группа 1							
Mg	128	27,0	29,0	13,0	59,0	1,0	3,6
Fe	6,5	4,6	5,9	4,0	2,0	1,0	2,5
Cr	1490	150	85,0	25,0	11,0	2,0	1,0
Co	110	32,0	48,0	10,0	7,0	1,0	5,0
Ni	500	25,0	52,0	14,0	8,3	1,1	1,0
Группа 2a							
Na	1,0	19,5	17,3	28,8	27,3	24,8	38,8
K	1,0	35,0	207,5	575,0	630,0	1050,0	1200,0
Nb	1,0	-	19,0	20,0	20,0	21,0	35,0
Zr	1,0	2,1	3,1	5,8	2,1	3,9	11,1
F	1,0	-	4,0	5,0	5,2	8,5	12,0
Ba	1,0	35,0	620,0	1785,0	2182,0	1830,0	4000,0
Группа 2b							
Li	1,0	18,0	34,0	40,0	48,0	80,0	56,0
Pb	1,0	4,2	230,1	554,0	846,0	1462,0	846,0
Cs	1,0	12,0	35,0	1353,0	1765,0	3229,0	353,0
Sb	1,0	-	6,0	15,0	15,0	19,0	12,0
Sn	1,0	-	1,8	3,0	3,0	6,0	3,0
Ta	1,0	-	55,0	35,0	180,0	210,0	105,0

Th	1,0	45,0	675,0	1750,0	2225,0	3000,0	3250,0
V	1,0	100,0	1000,0	1800,0	2300,0	4700,0	3000,0
Be	1,0	-	2,5	9,0	10,0	15,0	5,0
In	1,0	-	22,0	5,0	10,0	26,0	10,0
Tl	1,0	4,0	4,2	11,0	14,4	46,0	28,5

Группа 3а

Cu	2,0	-	17,4	7,0	6,0	2,0	1,0
Ag	6,0	-	11,0	7,0	5,1	3,7	1,0
Ti	1,0	29,0	46,0	26,7	11,3	4,0	11,7
V	1,3	9,7	8,3	3,3	2,4	1,5	1,0
Sc	5,3	20,0	10,0	6,7	4,7	2,3	1,0

Группа 3b

La	1,0	1,0	3,8	-	18,7	12,2	4,4
Pt	1,0	1,3	4,7	-	9,4	4,0	2,9
Ce	1,0	1,7	7,1	-	10,8	6,1	3,2
Sm	1,0	4,5	6,3	-	7,7	6,5	2,4

Группа 1У

Au	4,5	-	1,0	-	1,0	1,0	1,0
As	2,0	-	1,4	1,4	1,1	1,0	1,0
Ga	1,0	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	6,0
Hg	2,0	-	4,5		1,0	2,0	1,0
Mn	2,7	3,3	3,8	3,1	1,4	1,0	2,2
Mo	1,0	-	5,0	3,0	3,3	4,3	2,0
S	1,5	-	1,5	1,0	1,5	1,5	1,5
Se	1,0	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Zn	1,2	-	2,7	2,7	1,5	1,0	3,3
Sb	5,0	-	1,0	2,0	2,0	2,0	2,2
W	1,1	-	1,0	1,9	1,9	2,9	1,7
V	1,0	8,6	5,0	5,0	8,8	8,2	2,8
Cd	1,0	-	7,3		4,3	4,3	4,3
Bi	1,0	-	7,0		10,0	10,0	
B	1,0	-	1,7	5,0	3,0	3,3	3,3
Ge	1,5	-	1,3	1,6	1,6	1,6	1,0

Источник: Овчинников Л.Н. Образование рудных месторождений, 1988.

К первой отнесены металлы, имеющие максимальное содержание в ультрабазитах и минимальное — в гранитах и сиенитах.

Ко второй группе отнесены металлы, максимальное накопление которых отмечено в гранитах и сиенитах, а минимальное – в ультрабазитах.

В третьей – сосредоточены металлы с максимальным содержанием в промежуточных членах магматических пород:

в гранодиоритах (лёгкие редкие земли), базальтах и толеитах.

В четвертую, наиболее обширную группу, объединены элементы, распространенные в магматических образованиях более или менее равномерно. Таким образом, подчеркнута наиболее важная роль магматизма в дифференциации переноса и промышленной концентрации рудного вещества.

Выявленная тесная взаимосвязь магматических, палеотектонических процессов показывает последовательность эволюции вещества Земли в мантии — тектоносфере, нашедшая отражение в тектонической эволюции структурного плана земной коры во времени и пространстве.

Следовательно, в некоторых случаях максимальные выносы к поверхности и возникновение уникальных и крупных месторождений металлов и неметаллов фиксировали важные события глобальной и региональной палеотектоники.

Выявление причинно–следственной зависимости металлогении от особенностей палеотектонических режимов древних (Сибирской и Восточно–Европейской) платформ целесообразно осуществить без построения какой-то модели, которую можно было бы автоматически использовать в практике. Очевидно, что сопоставление между собой особенностей палеорежимов древних платформ и сопряженных наиболее тектонически активных территорий с сопровождавшими эти тектонические процессы фазами магматизма, рудообразования позволит аргументировать предположение, которое можно и нужно проверить на практике.

Такая постановка задачи оправдана, так как глобальные причины палеотектоники крупных сегментов земной коры гипотетичны. В основу геодинамики положена всеобщая относительная подвижность, которая определяет взаимоотношение земных оболочек, выделенных в последние годы геофизическими методами.

Данные, подтверждающие наличие литосферных корней у континентов до глубин 400–600 км (Андерсон, 1987; Маракушев, 1990), позволяют предположить о существовании глубинных причин, в той или иной степени сказывавшихся на зависимости металлогении от палеотектоники. Это предположение находит подтверждение в палеотектонической взаимосвязи тектонически активных территорий и древних платформ, очевидно, унаследованной с периода раннепротерозойской консолидации их кристаллического основания.

В настоящее время методика палеотектонических реконструкций также не вызывает принципиальных дискуссионных споров. Научно-практическим подходом обоснована необходимость выделения региональной стадийности в такой работе: мелкомасштабная (теоретическая), среднемасштабная и крупномасштабная.

Цели и задачи, решаемые при проведении научно-производственных исследований каждой стадии, различны (Щеглов, 1992). Данная работа относится к первой мелкомасштабной стадии исследований. Поэтому результаты комплексного анализа обосновывают общую стратегию последующих стадий научно-практических работ.

Деструктивные тектонические процессы позднего протерозоя положили начало дроблению Евразии, что в палеозое-мезозое имело место в сопряженной противоположности палеотектонической эволюции, а также в формировании границ древних платформ.

Длительное тектоническое развитие и формирование структурного плана Сибирской, Восточно-Европейской платформ характеризовалось общей последовательностью и аналогичными особенностями, но имело и общие тектонические различия.

На изданных геологических картах масштаба 1:2 500 000 и мельче, в современном эрозионном срезе, разновозрастный структурный план земной коры не вызывает принципиальных споров. Большинство отечественных и зарубежных исследователей уверены, что в современной структуре земной коры зафиксированы особенности и механизм её эволюции.

Последовательность тектонического развития палеоструктурных планов в палеозойско-мезозойском тектоническом мегацикле наследовалась с

позднепротерозойского мегацикла. Но при этом не наблюдается прямой унаследованности в развитии структурных планов. Отрицательные структуры палеозоя-мезозоя в основном формировались параллельно: каледонские – вдоль раннерифейских, герцинские – вдоль среднерифейских, верхоянские – вдоль позднерифейских, юрско-меловые – вдоль юдомских.

В редких случаях такая палеотектоническая особенность в пределах Сибирской, Восточно-Европейской платформ и сопряжённых складчато-глыбовых регионов не наблюдается. Сравнение палеотектонических режимов позднего протерозоя и палеозоя-мезозоя в целом позволяет видеть их значительное различие.

Следует отметить, что в позднем протерозое, вероятно, в результате глобальных палеотектонических причин произошёл раскол континента Евразии, и к палеозою возобладали общие палеотектонические предпосылки, определявшие в палеозое-мезозое становление (в последовательности палеотектонической эволюции) различий в развитии структурных планов, магматизме, металлогении Сибирской, Восточно-Европейской платформ и сопряжённых тектонически активных территорий.

Более активное тектоническое развитие каледонского структурного плана Сибирской платформы (по сравнению с Восточно-Европейской) и сопредельных территорий сменилось в герцинском тектоническом цикле противоположной палеотектонической ситуацией, в верхоянском и юрско-меловом тектонических циклах также происходило изменение палеотектонических режимов, характеризовавшихся переменным нарастанием амплитуд прогибаний древних платформ и сопряжённых подвижных областей. Но при этом четко просматривается возникновение в течение тектонических циклов палеозоя-мезозоя в пределах Восточной Сибири и сопряженной части Западной Сибири палеотектонических событий, которые характеризовались максимумами мантийного магматизма как в пределах Сибирской платформы, так и в сопредельных территориях.

На рубеже палеозойско-мезозойского тектонического мегацикла и кайнозоя палеотектонические причины (вероятно, глобальные) привели к общей переориентации в пределах обширных сегментов земной коры палеотектонических режимов и соответствующей им металлогении.

В пределах тектонически активных регионов, сопряженных с Восточно-Европейской платформой (Средиземноморье), нарастало проявление основных фаций магматизма, а в Колымско-Чукотском регионе, тяготеющем к Сибирской платформе, – кислых, сопровождавшихся в течение кайнозоя сменой региональной металлогении.

Научную и практическую значимость рассмотренной причинно-следственной зависимости металлогении от особенностей палеотектоники древних платформ (Сибирской, Восточно-Европейской) и сопредельных складчатых регионов в палеозое-мезозое пока нельзя представить в конкретных величинах, так как ещё преждевременно говорить о каком-то полученном экономическом эффекте от внедрения в производство данной концепции.

Сегодня можно говорить о том, что обоснована и сформулирована необходимость планирования и проведения комплексных работ, ориентированных на проверку и подтверждение дополнительным фактическим материалом данной концепции. Для осуществления комплексных исследований потребуются значительные ассигнования. Априори, однако, ясно, что проведение таких исследований будет оправдано.

Картографическое изображение (в геохронологической последовательности) активных, менее активных и пассивных этапов тектонической эволюции (становления и перестроек структурных планов, отмеченных проявлением определенных фаций магматизма, сопровождавшихся минерализацией и формированием соответствующих месторождений полезных ископаемых) позволит выделить регионы, в которых отсутствуют, созданы однократно или многократно благоприятные геолого-тектонические предпосылки, приведшие к возникновению месторождений полезных ископаемых.

Использовать эту информацию необходимо для совершенствования методики оценки прогнозных ресурсов, в том числе категории P_3 отдельных и комплекса полезных ископаемых, находящихся в одном, в нескольких рудных районах или металлогенических провинциях, но в той или иной степени связанных генетическими и другими признаками. Для каждого тектонического цикла (этапа) целесообразно создать самостоятельные карты прогнозных ресурсов категории P_3 – металлов, неметаллов, нефти и газа.

Оценка прогнозных ресурсов категории P_3 набора полезных ископаемых для геохронологических этапов палеотектонического становления или перестроек структурных планов того или иного тектонического этапа (цикла) позволит:

переоценить известные и обосновать выделение новых, перспективных металлогенических провинций на различных глубинах, в том числе и в пределах закрытых территорий (например, в периферических регионах Западной Сибири);

усовершенствовать прогнозные оценки развития минерально-сырьевого потенциала;

усовершенствовать методику оценки прогнозных ресурсов полезных ископаемых категории P_3 ;

повысить эффективность планирования региональных геологических исследований, геолого-съёмочных работ в масштабе 1:500 000 с общими поисками, а также собственно поисковых работ.

Наблюдаемая повсеместно сопряженность разновозрастных (позднепротерозойско-мезозойских) структур Восточной, Западной Сибири, Монголии, Китая, Индии отражает геохронологическую взаимосвязь палеотектоники, магматизма, минерализации обширной территории Центральной Азии (табл. 9).

Таблица 9

Основные фазы магматизма и металлогенические зоны палеозоя - мезозоя Западной и Восточной Сибири, Монголии, Китая, Урало-Монгольского пояса.

Тектонический этап	Западная и Восточная Сибирь		Монголия	
	Фаза магматизма	Металлогеническая зона	Фаза магматизма	Металлогеническая зона
Каледонский $\epsilon_2 - S_1$	$\epsilon_k \epsilon, \nu \epsilon, \delta \epsilon$ $\gamma \epsilon^*, \sigma \epsilon_{1-2}$, $\gamma \delta \epsilon_{2-3}, \nu O^*$, $\sigma O, \delta O$, $\gamma \delta O, \beta O$, νO^*_{3-4} , $\gamma \xi S, \gamma S^*$, $\gamma \delta S$	Cr,Fe,Pb,Zn,Cu(ϵ); Cu(ϵ_2);Fe,Cu,Au(PZ ₁); Ti,Pb,Zn(PZ ₁); Cu, Pb,Zn,Mo,P(PZ ₁);	$\epsilon c \epsilon_2$, $\epsilon p \epsilon_2^*$, $\gamma \epsilon^*_{2-3}$, γPZ_1 , $\epsilon c S, \epsilon p S$	Cr,Fe,Cu,Pb, Zn(ϵ); Fe,Cu, Au(PZ ₁)
Герцинский $S_2 - C_2$	$\gamma S_2, \gamma \delta S_2$, $\gamma \xi S_2, \epsilon \gamma PZ_2$, $\epsilon p D_{1-2}, \nu D$, $\nu PZ_2, \kappa M D$, $\epsilon k C_2, \epsilon \gamma C_2^*$ $\gamma \delta C_1, \epsilon \gamma C_2$, $\kappa M C_1$	Pb,Zn,Cu(D ₁₋₂); W,Mo,Cu,Au(D ₃); Ti,Cu(D ₁); Fe,Mo(C); $\kappa M (D-C_2)$	$\epsilon o S-D_1$, $\epsilon c S-D_1$, γD_{1-2} , $\epsilon k D_{1-2}$, $\epsilon k D_{2-1}$, $\epsilon c C_1, \epsilon k C_1$, $\epsilon k C_{2-3}$, $\gamma C^*, \gamma C_{2-3}$	Pb,Zn,Cu(D ₁₋₂); W, Mo, Cu (D ₃); Hq(D);Pb,Zn ,Cu(C); Fe, Cu,Au(PZ) ₂
Верхоянский $C_3 - T$	$\epsilon k P_{1-2}, \gamma P_1$, $\delta P_1, \delta T_1$, $\epsilon o T_1, \nu T_1$, $\epsilon k T_2, \gamma T_3$, $\gamma \delta T_3$	Ti,Fe,V(P); Cu,Mo,Au(P); $\kappa M (T)$; Си, Ni,Cr,Fe(P-T); Ti,Pb,Zn,Cu(P)	$\epsilon o P$, $\epsilon c P$, $\epsilon k P, \gamma P$, $\epsilon p P_{2-T_1}$, $\epsilon k P_2, \gamma P_{2-T_1}$, $\epsilon c T, \epsilon p T$	Pb,Zn,Cu(C-P); Cu,Mo,Pb,Zn(P); Cu, Mo,Au(P _{2-T})
Юрско-меловой J - K	$\epsilon k J_2, \gamma J_2$, $\gamma \epsilon J^*, \gamma \delta J_{2-3}$, $\epsilon p J_3 \beta J_3$, $\nu K_1, \gamma \delta K_{1-2}$ $\epsilon p K^*_{1-2}$, $\delta K_1, \kappa M K_1$, $\gamma \epsilon K_2$	Cu,Au(J ₂ -K); Au(J ₃ -K ₁), Cr,Cu,Mo,Sb,Au(K); Sn,W,Mo(J ₂);W,Mo(J ₃); Pb,Zn,Mo,Au(J ₂₋₃); W,Au(J-K); $\kappa M (K_1)$	$\epsilon c T_3-J_1$, γT_3-J_1 , $\epsilon o J_3-K_1^*$, $\epsilon k T_3-K_1$, $\gamma \xi T_3-J_1$, γJ_{2-3}	Cu,Mo,W,Au, Ф (T ₂ -J ₂); Sn,W, Au, Ф(J ₂₋₃); Pb,Zn,Cu(J ₃ -K ₁)

Примечание. γ - граниты, $\gamma \delta$ — гранодиориты; $\gamma \delta$ — плагиограниты; σ — диориты, кварцевые диориты; $\pi \gamma$ - монцограниты; $\gamma \pi$ — гранопорфиры; ν — габбро, нориты, габбро-нориты; $\gamma \xi$ - граносиениты; $\gamma \beta$ - габбро-долериты, габбро-диабазы; δ — перидотиты, дуниты; ξ — сиениты, монцониты; $\epsilon \gamma$ — щелочные граниты; $\epsilon \nu$ — габбро; κM — кимберлиты; * — широкое распространение; эффузивы: ϵk — кислые, ϵc — средние, ϵo — основные, ϵp — разного состава.

Источник: Макрушин Р.Н. Сопряжённость металлогении с палеотектоникой крупных сегментов земной коры в палеозое-мезозое, 1992.

продолжение Таблица 9

Тектонический этап	К и т а й		Урало-Монгольский пояс	
	Фаза магматизма	Металлогеническая зона	Фаза магматизма	Металлогеническая зона
	$\gamma \epsilon^*_{2-3}, \epsilon c PZ_1$,	Cu,Ni,Fe,Au(O); Cr,Fe,Pb,Zn(O-	$\nu \epsilon; \gamma \epsilon; \nu O_1$,	Fe,Cu($\epsilon-O$); Pb,Zn($\epsilon-O$);

Каледонский Є – S	$\gamma\delta PZ$, $\varepsilon P O_2$, νO , δO , $\gamma\delta O$ γPZ_1 , $\eta\gamma O$, $\eta\gamma PZ_1$, $\varepsilon P O_2$ spS , σS_1 , γS	S); Pb,ZnCu(S); Fe,V,Ti (O-S ₁); Cr, Fe,Cu(PZ ₁)	$\gamma\sigma O_{2-3}$, γO_1 , σO , $\gamma\delta O$, γS , $\gamma\xi S$	Pb, Zn(Є-O); Cu,Ni,Cr,Fe(Є); Pb,Zn,Cu(Є); Fe,Cu, Pb,Zn,Au(Є); Sb,Au,Hq(Є); Pb,Zn,Cu(S)
Герцинский S ₂ – C ₂	ξS_2 , $\gamma\pi S_2$ γPZ_2^* , γD , γD_{1-2} , $\gamma\delta D$, $\varepsilon c D_1-C_1$, $\varepsilon P D_1-C_1$, $\varepsilon c C_{1-2}^*$, $\varepsilon k C_1^*$. γC , δC , $\gamma\delta C$, $\gamma\pi C$, $\varepsilon o C$, $\gamma\pi C$	Cu,Pb,Zn(S); Cu,Pb, Zn, Fe W(PZ ₂);Fe,Cu, Au(D ₁ -C ₁); Pb,Zn,Cu, Fe(D-C);Sb, Pb,Zn,Cu(PZ ₂); Pb,Zn,Cu,Mo(D- C); W,Mo,Au,Sn(C).	γS_2 , $\gamma\xi S_2$, $\gamma\sigma D$, $\varepsilon P D_2$, γD_2 , $\gamma\delta D_2$, γD_{3-2}^* , νD_3 , $\gamma\xi D_3$, $\varepsilon P C_{1-2}$, $\varepsilon c C$, γC_1 , $\gamma\delta C_1$; $\varepsilon c C_2$, νC_1 , $\gamma\beta C_1$, $\gamma\xi C_1$	Au,Aq(S-C); Pb,Zn,Cu(D-C); Pb,Zn,Cu (S ₂ -D ₁); Cu(D); Pb,Zn(D ₁₋₂); Mn,W,Mo(D ₃); Pb,Zn,Cu(D ₃ - C ₁);Fe,Cu,Au(D 1)
Верхоянский C ₃ - T	γP^* , $\gamma\delta P^*$, $\pi\gamma P$, νP , $\gamma P-T$, $\pi\gamma P-T$, ξP_2-T_1 . $\pi\gamma P_2-T_1$, $\gamma\delta P$, -T,, $\varepsilon o P-T$, $\delta P-T$	Fe,Cu,W(P); Pb,Zn,W(C ₃ -P); Pb, Zn, Aq, Au(P);Fe,Cu, Pb,Zn(P); Cu,Pb,Ag,Zn(P); Nb,Ta, W,Sn(P- T); Mo,Au,W,Fe,Cu (P-T);	γC_{3-2}^* , $\varepsilon P C_3$, γP^* , γP^* , $\gamma\delta P_1$, $\gamma\xi P_1$; ξP , γP_2 , $\gamma\delta P_1$, $\gamma\beta T_1$, $\gamma\xi T_1$, $\gamma\delta T$	W,Sn(C ₃); Au, Aq(C-P);Cu, Zn(P ₂);Hq(PZ ₃); Pb,Zn (P-T);Pb,Zn, Sn,Mo,W,Cu(P ₁); Cu,Mo,W,Au(C ₃ - P); Pb,Zn,Cu (C ₃ -P); Au(P ₂);
Юрско- меловой J - K	$\gamma\delta T_3-J_1$, $\xi T_2-J_2^*$, $\pi\gamma T_2-J_3$, ξT_3-J_2 , $\varepsilon k T_3-K_1^*$, $\varepsilon c J_3$, $\gamma\delta J_3$, $\varepsilon k J_3-K_1$, $\varepsilon k K_1$, γK_1 , $\pi\gamma K$	Sn,W,Au(T ₃ -J ₁); Mo,Cu,Au(J); Sn,W(J ₁₋₂); Cu,Pb,Zn,W,Mo, Au(J ₃ -K ₁); Hq,Pb,Zn,Cu(J ₂ - 3); Cu,Sb,Pb,Zn (J ₃ -K ₁); Sn,Pb,Zn,Cu(J-K ₁)	$\gamma\delta T_3-J_1$; γK_1 , $\gamma\delta K$	Cu,Zn,Pb,(J); Pb,Zn,W,Sn(K)

Результаты комплексных исследований, направленные на выявление причинно-следственной зависимости магматизма, минерализации от специфики палеотектонической эволюции крупных сегментов земной коры – Сибирской и Таримско-Китайско-Корейской, Индостанской платформ с сопредельными складчатыми поясами. Одновременно также используются при построении (по различающимся методикам) палеотектонических, металлогенических концепций.

Сегодня решение этих проблем также актуально. Экономические и научные связи приграничных стран с Китаем, Монголией приобретают новое содержание. В том числе разрабатываются совместные программы по изучению, рациональному использованию недр в целях расширения, совершенствования минерально-сырьевого потенциала стран ЕвразЭС (5 стран), ШОС (6 стран), БРИКС (5 стран), АТЭС (21 страна – 60% мирового ВВП), а также го-

сударств, желающих вступить в эти сообщества и имеющих общие протяжённые границы.

Наиболее плодотворно подобные программы можно реализовать при таком концептуальном подходе, который позволял бы осуществлять моделирование палеотектонических, магматических процессов, металлогении сопредельных территорий как части единого целого.

В эррозионном срезе на поверхности современного ландшафта рассматриваемой обширной территории обнажаются на значительных площадях осадочно-вулканогейные толщи допалеозойского возраста, формировавшиеся в геохронологическом интервале 1,7–0,55 млрд лет, которые вмещают разновозрастные месторождения различных полезных ископаемых.

В настоящее время минерагенические исследования и различное моделирование для позднего протерозоя является трудной задачей по ряду причин, в основном относящихся к сравнительно недостаточному уровню знаний, позволяющих, однако, прийти к выводу, что палеотектоническая взаимосвязь древних платформ и сопредельных тектонически активных территорий началась с периода раннепротерозойской консолидации их кристаллического фундамента. Деструктивные палеотектонические процессы позднего протерозоя (в котором выделены ранне-средне-позднерифейский, вендский этапы) положили начало дробления, очевидно, не только Евразии (Хаин, 1977, 1979 и др).

Этап перестройки структурного плана венда в среднем-позднем кембрии проявился не только в воздымании широкой меридиональной полосы от Юннани до Байкала, но и в генерации в земной коре огромных масс гранитоидной магмы, ее внедрении на обширной территории Тувы, Монголии, Забайкалья, Китая.

Возможно, это явилось причиной смены на Китайской платформе авлакогенной стадии – плитной. Среди общей массы интрузивных комплексов этого возраста преобладают батолиты гранитоидов, занимающих площадь в десятки, сотни квадратных километров и более. Гранитоиды характеризуются повышенным содержанием Cu, Pb, Zn, Mo, реже Sn, Co.

По результатам многочисленных комплексных исследований установлены значительные метасоматические изменения в крупных массивах калиевых гранитоидов, что также подтверждено разбросом возрастных датировок, которые, кроме основных показателей среднего-позднего кембрия, на отдельных участках соответствуют раннедевонским.

Перестройка структурного плана венда одновременно является тектоническим, минерагеническим рубежом между позднепротерозойским и палеозойско - мезозойским тектоническими мегациклами. Он характеризовался весьма значимыми событиями в палеотектонике, магматизме, металлогении, к которым относят:

начало нового тектонического мегацикла;

становление как самостоятельных крупных сегментов земной коры Сибирской, Восточно-Европейской, Таримско-Китайско-Корейской, Индостанской так и других платформ;

начало реализации сопряженной противоположности в палеотектонической эволюции Сибирской, Восточно-Европейской платформ и сопредельных складчатых регионов;

унаследованность взаимосвязи в палеотектонике Сибирской, Китайско-Корейской, Индостанской платформ в палеозое-мезозое;

развитие на значительной территории Западной и Восточной Сибири в кембрии ультраосновного-основного магматизма, а во второй половине кембрия – гранитоидного на наиболее дислоцированных участках и огромном пространстве, включающем территорию от Тувы–Забайкалья до Китая.

Результаты проведенных исследования позволяют сделать вывод о том, что деструктивные палеотектонические процессы позднего протерозоя и палеозоя-мезозоя имели определенную направленность, последовательность и особенности, нашедшие отражение в палеотектонических режимах, магматизме, металлогении, фосфатогенезе, генерации и накоплении углеводородов, образовании угля и т.д.

Направленность проявилась в палеотектонической эволюции структурного плана земной коры., последовательность – в смене, в течение тектонических циклов (этапов), разрядки постоянно возникавших вертикальных и горизонтальных напряжений в земной коре. Особенности палеотектонических процессов — как следствие последних в глобальном, региональном и местном измерениях.

Кроме того, установлено отсутствие прямой унаследованности в развитии структурных планов, что имеет прикладное значение. Для Сибирской платформы и сопредельных складчатых регионов доказано (для Китайско-Корейской и Индостанской не повсеместно), что отрицательные структуры палеозоя-мезозоя формировались параллельно: каледонские – вдоль раннерифейских, герцинские — вдоль среднерифейских, верхоянские – вдоль позднерифейских, юрско-меловые – вдоль вендских. В некоторых случаях такая особенность в пределах Евразийского континента не наблюдается.

Сравнение палеотектонических режимов позднего протерозоя и палеозоя-мезозоя в целом позволяет видеть их различия не только в геохронологической продолжительности [12-14,18]. Прежде всего отмечается раскол континента Евразии в позднем протерозое.

К палеозою возобладали общие палеотектонические предпосылки, определившие в палеозое-мезозое становление (в последовательности палеотектонической эволюции) различий структурных планов, магматизме, металлогении Сибирской, Восточно-Европейской, а также в этих процессах непостоянной сопряженности Сибирской, Китайско-Корейской и Индостанской платформ и сопредельных тектонически активных территорий.

Последовательность палеотектонического развития палеоструктурных планов в палеозое-мезозое унаследована с позднего протерозоя. Предположительно, что уже в палеозое-мезозое (а может быть, и позднем протерозое) древние платформы также имели литосферные корни до глубин 670 км (Андерсон, 1987 и др.).

В связи с этим качественную значимость приобретают этапы палеотектонической сопряженности, а также разобщенности Сибирской, Китай-

ско-Корейской и Индостанской платформ. Они реализовались в амплитуде общего прогибания, "пульсации" мантийного материала (что нашло отражение в его перераспределении по вертикали и латерали), генерации ультраосновной или кислой магм, их внедрении в верхние горизонты земной коры и в конечном итоге – минерагении.

В позднем протерозое к этапам разобщённого палеотектонического режима названных платформ следует отнести ранне-среднерифейский, вендский, в течение которых деструктивные процессы раскалывали кристаллический фундамент по системам глубинных разломов северо-восточного, северо-западного, широтного простираний, образуя между ними тектонические швы.

Фазы перестроек структурных планов среднего рифея и венда являются консолидирующими, так как в результате постепенного поворота активизации тектонических движений в земной коре на 45° , сопровождавшегося сменой на 90° векторов разрядки горизонтальных напряжений и дроблением фундамента, возникали максимумы генерации гранитоидной магмы, её внедрение и инвариантность соответствующей металлогении.

А позднерифейский тектонический этап соответствует сопряженному палеотектоническому режиму развития Сибирской, Китайско-Корейской и Индостанской платформ, который установился в результате активизации разрядки тектонических напряжений в земной коре по меридиональным системам линеаментов.

В верхоянском тектоническом этапе возникла похожая ситуация. Значимость тектонической активности по меридиональным линеаментам в большей или меньшей степени сохранилась на Китайской и Индостанской платформах и в фанерозое. Но в геохронологическом интервале палеозоя-мезозоя произошло наложение важных палеотектонических особенностей:

отсутствовала унаследованность в развитии структурных планов, сформировавшихся в позднем протерозое;

палеотектоническая эволюция структур Восточно-Европейской, Сибирской платформ происходила в сопряженной тектонической разноактивности.

В каледонском тектоническом цикле развитие отрицательных структур северо-восточного простирания Сибирской и Китайско-Корейской платформ осуществлялось на фоне больших амплитуд общего прогибания, чем на Восточно-Европейской и сопредельных тектонически активных регионах. А в герцинском цикле возникла другая тектоническая ситуация – Сибирская платформа испытала меньшую амплитуду общего прогибания.

Но западная часть Китая и Южно – Китайский мегаблок были втянуты в сферу активного тектогенеза в результате развития протяженных отрицательных структур северо-западного простирания, сформировавшихся на фоне большей амплитуды общего прогибания Восточно-Европейской платформы с Урало-Монгольским поясом. Этот палеотектонический режим сопровождался на Сибирской, Китайской и складчатом обрамлении Индостанской платформах, различающимися фазами магматизма и металлогении.

Юрско-меловой тектонический этап отличается от всех предшествовавших наложением большого влияния тектонических процессов, происходивших на сопредельной территории Тихого океана. Региональный масштаб данного палеотектонического режима отмечен:

активным вулканизмом от Колымы Чукотки до Катазиатского пояса; складчатостью, формированием протяженных грабенов широтного, северо-восточного, реже меридионального простирания, спецификой металлогении.

Выявленные особенности палеотектоники, минерагении крупных сегментов земной коры Монголии, Китая и Индии определялись в процессе их сопряженной тектонической эволюции с Сибирской, Индостанской и Восточно-Европейской платформами и сопредельными тектонически активными регионами. Но при этом в каждом тектоническом цикле (этапе) и фазах перестроек структурных планов (сформировавшихся в течение этих этапов) существовала и обратная зависимость.

Практическая реализация полученных научных результатов позволяет выделять продуктивные и неперспективные геохронологические интервалы, совершенствовать методику прогнозно-металлогенических исследований с целью выявления металлогенических провинций, их разбраковки по геолого-экономической значимости, что обеспечит повышение эффективности оценки прогнозных ресурсов, в том числе категории P_3 , а также оперативное и долгосрочное планирование и проведение работ поисковых, разведочных стадий.

Наибольший результат может быть достигнут при составлении комплексных современных программ, включающих решение вопросов развития минерально-сырьевого потенциала граничащих территорий: ЕвразЭС, ШОС, Монголии, Китая и Индии.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы

Проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы ШОС и БРИКС существовали всегда и наследовались во времени. Они аналогичны проблемам для МСБ России, рассмотренным в разделах: «Ретроспектива минерально-сырьевой базы» и «Геолого-тектоническое районирование минерально-сырьевой базы».

Перечень важнейших в настоящее время первоочередных проблем также включает [11-15]:

экономическое обоснование темпов, масштабов и направлений воспроизводства минерально-сырьевой базы;

разработку современной системы учёта и классификации запасов и прогнозных ресурсов нефти и газа, обеспечивающих их дифференциацию в зависимости от горно-геологических характеристик и изученности на группы различной экономической значимости;

экономическую переоценку разведанных запасов нефти и газа для нужд федеральных и территориальных органов управления фондом недр, позволяющую получить реальные представления о состоянии сырьевой базы;

экономическую оценку прогнозных ресурсов нефти и газа, обеспечивающую выбор наиболее эффективных направлений геологоразведочных работ и подготовки новых лицензионных участков;

разработку системы геолого-экономического аудита недропользования для нужд федеральных и территориальных органов управления фондом недр;

разработку системы геолого-экономического мониторинга запасов и ресурсов нефти, газа и твёрдых полезных ископаемых для нужд федеральных и территориальных органов управления фондом недр;

усовершенствование системы налогообложения в сфере недропользования;

усовершенствование экономико-правовых основ недропользования (разработка более обоснованных объективных критериев и показателей определения победителей лицензионных конкурсов и аукционов, создание экономического механизма выделения резервного фонда месторождений и перспективных участков и др.);

разработку эффективного экономического механизма функционирования геологоразведочной отрасли, предусматривающего оплату геолого-разведочной продукции по рыночным ценам.

Чрезмерная зависимость отраслей топливно-сырьевого комплекса от внешнего рынка, где в последнее время происходит резкое колебание цен, приводит к их зависимости от мировой конъюнктуры. В последние годы отмечались значительные колебания мировых цен на нефть, никель, рафинированную медь и др. Потери валютной выручки от снижения мировых цен компенсировались не в полной мере. Увеличивался физический объём экспортных поставок.

Правительство РФ одобрило энергетическую стратегию до 2020 г. Предполагается увеличить добычу нефти в 2020 г до 520 млн т, газа до 680-730 млрд м³. Строится нефтепровод Ангарск – Находка (50 млн т/год), с ответвлением на г. Дацин (пропускная способность 15 млн т/год). По нефтепроводу от г. Сковородино в Китай будет поставляться 15 млн т нефти в год. Предполагается увеличение пропускной способности Балтийской трубопроводной системы до 50 млн т/год.

Проектируется строительство других нефтепроводов для перевалки нефти на Кольском полуострове и ряд других проектов. В Москве российская компания Руссия Петролеум, китайская – CNPC, корейская – Kogas утвердили технико-экономическое обоснование строительства одного из самых протяжённых в мире газопроводов с Ковыктинского месторождения.

Возникают вопросы. Всё ли детально просчитано для осуществления подобных проектов? Каково состояние запасов УВ-сырья в РФ?

Возможно ли осуществлять подобные проекты при нижайшем уровне геологических исследований и обеспечения добычи запасами? Насколько учте-

ны перспективы развития Дальневосточного региона, его потребности в нефти и газе?

Результаты анализа динамики прироста запасов нефти и газа показывают ухудшение в стране состояния сырьевой базы для данных полезных ископаемых.

Наибольшее уменьшение объёмов бурения произошло в восточных и северных районах страны, на шельфе. Из 20,3 млн м, пробуренных в 1991-2000 гг. скважин 53% было сосредоточено в Западной Сибири, 32 – в Урало-Поволжье, а остальные 15 – пришлись на территории Восточной Сибири, Дальнего Востока, Европейского Севера, Северного Кавказа. В ряде перспективных районов буровые работы были безосновательно прекращены.

Резко изменилась целевая направленность буровых работ. Крупные вертикально интегрированные нефтяные и газовые компании, концентрирующие основные средства, размещают буровые скважины преимущественно на площадях распределённого фонда в сложившихся нефтегазоносных районах при ограничении выхода на перспективные отдалённые месторождения.

Геополитическая значимость Российской Федерации, её социально-экономическое развитие, геополитическое положение и роль в мировом сообществе традиционно воспринимаются (в условиях глобализации экономики) как единственной державы на планете, обладающей уникальным минерально-сырьевым потенциалом и обоснованной стратегией его использования.

Учитывая эти обстоятельства (факторы), авторы приходят к следующим выводам.

1. Энергетическую стратегию и развитие минерально-сырьевого комплекса нельзя рассматривать в отрыве от политической и экономической стратегии развития государства.

2. Необходимо чётко сформулировать роль и значение минерально-сырьевого комплекса в экономике Российской Федерации.

3. Разрушение государственной геологической службы привело к тому, что за последние годы ГРП значительно сократились. При существующей системе финансирования геологической отрасли следует ожидать их дальнейшего сокращения.

Нынешнее сокращение МСБ страны – прямое следствие снижения финансирования геологоразведочных работ. Продолжающийся спад производства минеральных ресурсов и продуктов их переработки, ухудшение сырьевых баз действующих предприятий, выбытие добывающих мощностей в 2005-2013 гг, катастрофическое снижение объёмов ГРП привели к дальнейшим разрушительным последствиям для всей экономики страны.

До 2025 г. произойдёт почти полное исчерпание разведанных запасов нефти, газа и свинца, трёх четвертей запасов молибдена, никеля, меди, олова. Запасы алмазов, золота могут оказаться полностью исчерпанными к 2015 г., а серебра и цинка – к 2020 г.

4. Положение с обеспеченностью минеральными ресурсами может ухудшиться ещё больше и несомненно скажется на снижении экономической и оборонной мощи России. Учитывая последнее, важно отметить, что стратегическое

прогнозирование производства минерально-сырьевых ресурсов, несмотря на многие факторы неопределённости, имеет огромное значение.

Например, по прогнозным (максимальному и минимальному) вариантам добычи никеля и кобальта возникнет дефицит мощностей их производства в 2010-2020 гг, по коренному золоту – 2015 г, мощности по добыче россыпного золота могут быть исчерпаны до 2020 г.

Сроки возникновения дефицита мощностей по добыче других металлов оценены следующими годами (максимальные - минимальные варианты): серебро и медь – в 2010-2020 гг, цинк – в 2015-2020 гг, свинец – в 2020 г.

Как следует из прогнозных оценок, по большинству основных видов полезных ископаемых в РФ с 2010 г углубляется масштабная проблема дефицита рентабельных запасов. Для предотвращения её разрастания следует принять радикальные меры в сфере недропользования, в том числе создания эффективных экономических механизмов.

5. При разработке стратегии развития МСБ важно учитывать временной фактор, как определяющий. Опыт освоения территорий РФ показывает, что для подготовки ресурсной базы в объёмах, рентабельных для промышленного освоения, требуется минимум 10-15 лет (при условии концентрации значительных средств).

Современная ресурсная база даже в освоенных регионах характеризуется сложной структурой, и при действующей налоговой системе не менее 50% подготовленных запасов оказываются нерентабельными для промышленного освоения.

Причины объективные:

неблагоприятное географическое размещение запасов;

отсутствие для всей территории РФ кондиционных государственных геологических карт масштаба 1:200 000, отвечающих современным требованиям;

порядка 55% территории нуждается в геологическом доизучении, а 25% – в выполнении всего современного комплекса работ по геологическому картированию.

Следовательно, для создания геологической основы развития сырьевой базы (это касается всех видов сырья) в период 2015-2025 гг. *около 30% территории РФ необходимо доизучить.* Это не простая задача! Обобщая изложенное, констатируем следующее:

минерально-сырьевая база РФ находится в фазе кризисного состояния и с точки зрения государственных интересов используется не эффективно;

сохранение или наращивание дисбаланса в системе "производство-потребление-экспорт" добытого сырья и продуктов его переработки фактически закрепляет статус РФ как сырьевого придатка промышленно развитых стран Запада;

низкая эффективность действующей налоговой системы, не учитывающей уровня ликвидности полезных ископаемых, технического состояния действующих предприятий, приоритетность сохранения рабочих мест в дотационных северных районах, а также особых геополитических интересов страны, не обеспечивает максимально возможного использования имеющейся МСБ и поэтому требует дальнейшего реформирования;

отсутствие государственной стратегии развития и использования МСБ, основанной на модели самообеспечения с необходимой долей экспорта и ограниченного импорта, угрожает национальной безопасности страны и ведёт к утрате геополитических приоритетов в минерально-сырьевом секторе мира.

Становится очевидным, что необходимо возобновить систему изучения недр и прежде всего опережающими геологическими исследованиями. Сейчас в РФ практически исчерпан поисковый задел, являющийся единственной научной основой для наращивания разведанных запасов.

Известно, что зарубежный подход к решению проблем воспроизводства МСБ характеризуется долевым участием государства в финансировании программ поисковых и геологоразведочных работ. Такой долевым вклад составляет в Австралии – 30-40%, Великобритании – 33-35, Канаде – 38-40, США – 50-70, Японии – 75-80%.

Восстановление роли государства в финансировании геологической отрасли – объективная необходимость, которую должно учесть правительство РФ.

Вместе с тем необходимо думать и о том, что РФ присоединилась к Всемирной торговой организации (ВТО). На пути вступления в ВТО российской делегации проведены переговоры с 30 странами, на которые приходится 85% отечественного внешнеторгового оборота. В предшествующие годы с РФ подписал соглашения ряд крупных государств, среди которых: США, Австралия, Бразилия, Аргентина, Мексика и др.

Специфика РФ – крайне неравномерная вовлечённость во внешнеэкономические связи отдельных регионов. По отношению к объёму потребительского рынка, у 19 регионов импорт превышает 20%, а у 45 – 10%. В число первых входят (в порядке убывания их доли): Калининградская область, Москва, Санкт-Петербург, Ингушетия, Алтай, Ленинградская и Московская области, Карелия, Приморский край, Хакасия, Орловская, Иркутская, Ярославская области, Краснодарский край и т.д. Ожидаемый прирост валового регионального продукта (ВРП) в этих субъектах, под воздействием импортозамещающего выпуска продукции в отраслях, не превысит 0,65%.

Интеграция РФ в мировой рынок услуг, как и любое значимое событие, имеет в то же время негативные стороны и сопряжена с целым рядом неизбежных издержек. При сложившемся в рассматриваемой сфере довольно либеральном внешнеторговом режиме множатся на российском рынке фирмы-однодневки и недобросовестные производители. Наибольшие опасения вызывает угроза захвата рынка мощными и многоопытными зарубежными конкурентами, их утверждение в самых выгодных секторах, использование наиболее квалифицированной части российской рабочей силы.

Исследование недр, как система, требует использования всё более новых методов изучения и обработки данных, совершенствования геологоразведочного и добычного оборудования, экологически безопасных и безотходных технологий глубокой переработки добываемого сырья с более высокой добавленной стоимостью.

За этим стоят фундаментальные и прикладные научные исследования, инженерно-конструкторские решения, новые материалы и методы обработки информации, приборы и оборудование, необходимость создания новых транспортных коммуникаций. И в первую очередь - потребность в высококвалифицированных кадрах (научных, инженерных, управленческих).

За последние 15 лет в России сложились серьезные проблемы в одной из базовых составляющих развития любого современного общества — интеллектуальной. Сейчас эта проблема заключается не столько в "утечке мозгов", сколько в пугающем соотношении темпов их естественной убыли и воспроизводства. Без использования практических знаний и опыта, накопленных предыдущими поколениями, говорить о сохранении и наращивании интеллектуального потенциала страны, её инновационном развитии — *бессмысленно*.

Эффективная реализация государственной политики России может базироваться только на профессионально сформированной Национальной инфраструктуре, способствующей укреплению взаимодействия равноправной кооперации с контрагентами дальнего и ближнего зарубежья, на единых принципах и процедурах, международных форматах и стандартах, инвестиционных и иных инструментах и механизмах.

Прежде всего, действующая нормативная база, регламентирующая процессы геологоразведочного производства, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и изыскательских работ, качество производимой продукции, требований к охране окружающей среды в виде ГОСТов, ОСТов, СТП, инструкций, руководств и правил – все это должно быть приведено в соответствие с требованиями Федерального закона "О техническом регулировании". Подобных нормативных документов в области геологического изучения и использования недр насчитывается несколько тысяч.

Отсюда вытекает новая задача, стоящая перед МПР РФ и, в первую очередь, перед Федеральным агентством по недропользованию: создание новой нормативной базы в области исследования недр, недропользования и управления фондом недр.

Необходимо форсировать работы по созданию отечественных стандартов, входящих в национальную систему стандартизации с целью:

- установления общих организационно-методических положений для определенной области деятельности;

- установления общетехнических требований, норм и правил, обеспечивающих взаимопонимание, информационную и техническую совместимость продукции;

- выявления взаимосвязи различных процессов создания и использования продукции, выполняемых работ и оказания услуг;

- установления общих требований по охране окружающей среды, безопасности работ и услуг для жизни людей и их имущества.

Нельзя не учитывать вопрос о гармонизации требований, действующих в международной практике геологического изучения и использования недр с

национальной системой стандартизации, которая будет создана в ближайшее время.

В последние годы особенно острые дискуссии происходили вокруг классификации запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых. В России действует единственная классификация на подсчёт запасов и оценку прогнозных ресурсов и разработку месторождений нефти и газа, утверждённая государством, которая является обязательной для всех организаций, ведущих геологоразведочные работы. А в США, например, существует несколько классификаций. Среди них – классификации правительственных агентств (Горное бюро и Геологическая служба США), отдельных крупных компаний, научных обществ (Общество инженеров-нефтяников, Американская газовая ассоциация и др.), институтов (Американский нефтяной институт), бирж по ценным бумагам и банков. Все они, как правило, имеют много сходных элементов.

Для классификации разведанных запасов и прогнозных ресурсов твёрдых полезных ископаемых принципиальное значение имеют документы и инструкции, принятые в 1999 г в форме кодексов в Австралии, Канаде, ЮАР, США и некоторых других странах. Эти кодексы, согласованные с фондовыми биржами, содержат унифицированные определения различных категорий запасов и прогнозных ресурсов, регламентируют требования к ним, порядок оценки и экспертизы.

Рамочная классификация (РК) ООН по замыслу её разработчиков имеет своей целью интеграцию оценок запасов в разных странах мира на основе единых показателей их изученности и экономической доступности. Проведённый анализ (А.И.Кривцов и др.) показал возможность отражения в системе показателей РК ООН запасов и прогнозных ресурсов как действующей в России классификации, так и её актуализированной версии.

РК ООН разработана Международной специальной группой экспертов под руководством ее председателя Sigurd Heibeig (Statoil ASA, Норвегия) и его заместителя Andrej Subelj (IRGO, Словения). Ответственными исполнителями по проблемам, связанным с углями и другими ТПИ являлись: Thomas Ahlbrandt (USGS), председатель ГКЗ Российской Федерации Олег Заборин и руководитель проекта UNECE Slav Slavov. Координаторами работ по видам и группам сырья были: подгруппа по нефти и газу – Per Blystad (NPD, Норвегия); подгруппа по углю и ТПИ – Mucella Ersoy (TKI, Турция); подгруппа по урану – Jean Rene Blaise (Секретариат IAEA). Всем им Секретариат UNECE выразил самую искреннюю благодарность.

Краткая история вопроса. Рабочая группа Экономической комиссии ООН для Европы (UNECE) по углю начала работу над первой версией РК ООН для твердых горючих ископаемых и минерального сырья в 1992 г., опираясь на предложение, высказанное правительством Германии. К тому времени те же самые принципы уже были использованы в классификации, разработанной несколько ранее Dietmar Kelter из Федерального института геологических наук и природных ресурсов в Ганновере (1991).

За последующие шесть лет Целевая группа UNECE, возглавляемая D. Kelter, наметила и осуществила развитие этих принципов, получив при этом

существенные дополнения и поддержку со стороны более чем 50 стран и международных организаций.

На своей ежегодной сессии в 1997 г. Экономический и социальный совет ООН (ECOSOC) рекомендовал всем государствам – членам ООН применять разработанную Классификацию в угольном и минерально-сырьевом секторах их экономики (резолюция ECOSOC 226/1997). С тех пор Классификация была использована в более чем 60 странах мира, причем некоторые из этих стран утвердили РК ООН в качестве своей национальной системы, а другие – адаптировали национальные системы к ее принципам.

В октябре 1998 г Целевая группа UNECE и Группа экспертов Совета горно-металлургических институтов (СММИ) достигли соглашения об интегрировании использовавшихся ими дефиниций в единую систему, рассчитанную на универсальное применение. Дефиниции для обозначения запасов и ресурсов, совместно принятые ООН и СММИ, были завершены разработкой в ноябре 1999 г (документ ENERGY/2000/11).

Рассмотрев итоги деятельности Целевой группы ООН по разработке РК ООН для твердых горючих ископаемых и минерального сырья, Комитет по устойчивой энергетике UNECE на своей 11-й сессии в ноябре 2001 г. принял решение создать межправительственную Специальную группу экспертов по гармонизации терминологии в области энергетических запасов/ресурсов (ECE/ENERGY/47, para. 13). Основной целью Специальной группы экспертов стало распространение принципов РК ООН, разработанных для твердых горючих ископаемых и минерального сырья, на прочие виды энергетических ресурсов (нефть, природный газ и уран). При этом необходимо было учесть специфику каждого вида энергетического сырья и сформулировать на этой основе различные наиболее подходящие для этих видов термины и их определения.

В целях наиболее успешного решения поставленной задачи Специальная группа экспертов была разбита на три подгруппы, рассматривавшие проблематику РК ООН отдельно для углей и прочих ТПИ, УВ-сырья и урана.

Каждая из подгрупп предприняла попытку гармонизировать разрабатываемую ими классификацию для соответствующего вида (группы) полезных ископаемых с основными, получившими международное признание классификациями энергетических ресурсов, а именно: классификацией ООН/СММИ для угля, классификацией SPE/WPC/ AAPG для УВС и классификацией IAEA/NEA для урана.

В кооперации с указанными организациями была проведена значительная работа. Кроме того, важную роль в процессе гармонизации сыграли некоторые национальные классификационные системы, в частности недавно пересмотренная национальная классификация запасов и ресурсов УВС Российской Федерации.

На своей 13-й сессии в ноябре 2003 г. Комитет по устойчивой энергетике UNECE принял разработанную Классификацию и рекомендовал всем странам мира применять ее в практических целях, признавая в то же время тот факт, что основная масса источников энергетического и минерального

сырья расположена за пределами региона Европы, т. е. вне официальной сферы деятельности UNECE.

В целях облегчения этой поистине глобальной задачи Комитет обратился с просьбой к UNECE одобрить Классификацию и представить предложение Комитета по её распространению и внедрению на рассмотрение ECOSOC в рамках её ежегодной сессии в июне 2004 г. (документ ECE/ENERGY/53/Corr.1, para.16(v)).

В дополнение к этому Комитет попросил, чтобы Специальной группе экспертов была дана возможность продолжить свою деятельность в течение еще одного двухлетнего срока, и выступил с рядом инициатив в части сотрудничества с заинтересованными организациями и содействия практическому использованию РК ООН.

Имелось в виду продолжение разработки связанных с этими задачами стандартов и их последующую гармонизацию с РК ООН. При необходимости это может потребовать выпуска руководящих указаний по практическому применению РК ООН.

Примером таких увязанных с РК ООН стандартов являются намечаемые к выпуску Международные стандарты финансовой отчетности для добывающих отраслей, над проектом которых сейчас работает Бюро международных стандартов учёта и отчётности (IASB). Распространение знаний об РК ООН предполагает также проведение региональных семинаров, формирование национальных и международных групп экспертов с целью обеспечения консультационной помощи странам и регионам в деле гармонизации национальных классификаций с принципами РК ООН.

Первый такой семинар, исходивший из этих рекомендаций, был организован в Бейруте (Ливан) совместными усилиями UNECE, Экономической и социальной комиссией ООН для Западной Азии (UNESCWA), ОПЕК и Отдела статистики ООН (UNSD) в июне 2004 г. и был ориентирован на оказание содействия странам Ближнего Востока – членам ООН со стороны ОПЕК/UNESCWA.

На своей 59-й сессии UNECE одобрила РК ООН для ископаемых энергетических и минеральных ресурсов и предложила ECOSOC рекомендовать ее практическое использование в глобальном масштабе (документ E/2004/37-E/ECE/1416).

Рамочная классификация ООН для ископаемых энергетических и минеральных ресурсов (РК ООН) – это универсальная, приемлемая для всех стран схема, предназначенная для классификации и оценки энергетических и минеральных запасов/ресурсов в недрах. Наиболее важным является то, что данная схема делает возможным необходимое для всех единое международное понимание классификации и связанных с ней оценок. Классификация сконструирована таким образом, чтобы в её рамочный каркас всегда можно было вставить любые из существующих терминов и дефиниций и обеспечить на этой основе их сопоставимость и совместимость.

Этот подход существенно упростился благодаря использованию трехзначных кодов, ясно обозначающих наиболее существенные параметры извле-

каемых количеств энергетических и минеральных ресурсов в условиях рыночной экономики и, прежде всего, (i) степень их экономической /коммерческой ценности (значимости); (ii) статус полевого проекта и технико-экономическую целесообразность его реализации и (iii) степень геологической изученности объекта работ.

РК ООН – это гибкая система, способная удовлетворять требованиям её практического применения на национальном, корпоративно-промышленном и институциональном уровнях, а также успешно использоваться для международных коммуникаций и глобальных оценок. Она отвечает повсеместно ощущаемой потребности в международном стандарте, без которого невозможно рациональное использование ресурсов, повышение эффективности управления минерально-сырьевой базой, обеспечение энергетической безопасности и необходимой для этого финансовой поддержки. Помимо этого, новая Классификация окажется весьма полезной странам с переходной экономикой при переоценке их энергетических и минеральных ресурсов в соответствии с критериями рыночной экономики.

Классификация гармонизирована с Классификацией ресурсов нефти и газа SPE/WPC/AAPG, Классификацией запасов/ресурсов урана IAEA/NEA и дефинициями CMMI/CRIRSCO для запасов/ресурсов ТПИ. На завершающем этапе её разработки осуществлялись интенсивные консультации с рядом профессиональных и межправительственных организаций, связанных с оценкой, управлением и отчетностью в области запасов полезных ископаемых в недрах.

Настоящий документ представляет собой модернизированную версию «Международной рамочной классификации ООН запасов/ресурсов месторождений – Твёрдые горючие ископаемые и минеральное сырьё», принятой ECOSOC в 1997 г. и рекомендованной этим Советом для глобального применения (резолюция ECOSOS 226/1997). Кроме того, принимая во внимание решение Комитета по устойчивой энергетике UNECE, принятое на его ежегодной сессии 2001 г (документ ECE/ENERGY/47, para. 13), Рамочная Классификация в настоящее время расширена с целью включения в неё и гармонизации всех видов извлекаемого ископаемого энергетического сырья, прежде всего УВ-сырья, угля и урана.

Авторы РК ООН признают необходимость продолжения работы над её совершенствованием. Вместе с тем для полноты совмещения классификаций требуется принятие общих, либо близких наименований различных категорий запасов и ресурсов, а также устранение разногласий по этой проблеме между многонациональными недропользователями.

В целом можно считать, что сближение отечественной классификации разведанных запасов и прогнозных ресурсов с классификациями, принятыми в зарубежных странах, создаёт серьёзные предпосылки капитализации ценности недр, что должно повысить инвестиционную привлекательность отечественных недр. Представляется поэтому возможность сформировать экономическую основу для перехода на *рентное недропользование*.

В мировой практике геологического изучения недр наиболее известной является система POSC, разработанная Международным институтом в целях стандартизации нефтегазовых технологий, к которой на добровольной основе присоединились свыше 100 участников. Среди них такие широко известные организации, как Американский геологический институт (AI), Французский институт нефти (IFP), Британский геологический сервисный центр; компании: Schlumberger, Exxon Mobil, Chevron Texaco Corporation, Китайская национальная корпорация (CNPC), Halliburton и др.

Система POSC содержит свыше 1000 стандартов, среди которых имеются такие документы, как:

- стандарт передачи информации о расположении скважин (Witsml TM);
- стандарт представления данных каротажа (Wellog ML); перекодировщик PEF формата обмена для данных Epientre (PEF XML V1.1);
- модель базы данных и процедура обмена связанных данных (Geos-hare);
- стандарты управления данными и стандарты обмена данными в Интернете и многие другие, которые, несомненно, представляют интерес для российских организаций.

По данным справочной информации КОДА, в настоящее время действуют 26 международных и свыше 84 национальных организаций по стандартизации, которые ведут большую работу не только в этой области, но и в метрологии, в различных областях человеческой деятельности. Для геологического изучения и использования недр наибольший интерес представляют (кроме POSC) документы таких международных организаций, как:

- ISO (Международная организация по стандартизации);
- GEN (Европейский комитет по стандартизации);
- OIML (Международная организация по метрологии);
- WMO (Всемирная метрологическая организация);
- COPANT (Панамериканская комиссия по стандартам) и ряд других.

Среди национальных организаций, занимающихся стандартизацией, значительный интерес для нас представляют документы:

- американского национального института по стандартизации США;
- Совета по стандартам Канады;

Британской организации по стандартизации, а также ряда других стран, активно занимающихся геологическим изучением недр, – Бразилии, Нидерландов, Мексики, Норвегии и др.

Для использования этих стандартов на территории Российской Федерации необходимо установление научно-технических связей отечественного ТК-421 "Геологическое изучение недр" с международными и национальными организациями, занимающимися стандартизацией и метрологией, и выяснение организационных и финансовых условий их действия в России.

Что касается стран СНГ, то научно-техническое сотрудничество по стандартизации в области геологического изучения недр на уровне МПР России уже ведётся путём разработки программы сотрудничества и организации работ в этой области, хотя больших сдвигов в деятельности пока не наблюдается из-за нерешённости вопросов финансирования. Но также необходимо представлять и

трудоёмкость этой научно-методической работы, высокую ответственность тех, кому будет поручено её выполнение.

Большая программа в этой области намечена в стратегии развития геологической отрасли РФ до 2030 г. (Донской, 2011), определяемая комплексом документов стратегического планирования, среди которых ключевыми являются:

концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г;

основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2012 г;

региональные стратегии (Дальнего Востока и Байкальского региона, Сибири, Северо-Кавказского федерального округа);

отраслевые стратегии – энергетическая, металлургическая, химической промышленности и др.

Блок программных документов по геологии включает "Стратегию развития геологической отрасли РФ до 2030 года" (далее – Стратегия) и "Долгосрочную государственную программу изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья (далее - Долгосрочная программа).

Основным документом, регулирующим развитие минерально-сырьевого комплекса и определяющим показатели воспроизводства минерально-сырьевой базы (МСБ), положенные в основу региональных и отраслевых стратегий, является одобренная Правительством РФ в 2005 г. Долгосрочная программа.

В 2008 г Долгосрочная программа была актуализирована. В ходе актуализации основное внимание было уделено воспроизводству МСБ наиболее востребованных экономикой страны полезных ископаемых, а также ресурсному обеспечению крупных инфраструктурных проектов.

Пути развития геологоразведочной отрасли на период до 2030 г. определены в Стратегии, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 г № 1039-р. Стратегия предусматривает организационные и стимулирующие меры, которые должны быть приняты, чтобы отрасль смогла иметь достаточно сил и средств для достижения запланированных показателей воспроизводства МСБ, на которых должно базироваться социально-экономическое развитие России на период до 2030 г.

Подготовка и принятие Стратегии осуществлялись в условиях нарастания влияния ряда *объективных* и *системных* отраслевых проблем. Вызовам, стоящим перед отечественной геологией, и призвана отвечать Стратегия.

Из проблем объективного характера следует выделить неуклонное снижение качества МСБ основных видов минерального сырья, определяемое рядом негативных факторов:

ухудшением горно-геологических характеристик вводимых в эксплуатацию месторождений;

уменьшением размеров вновь открываемых месторождений;

приуроченностью новых открытий к удаленным районам с неразвитой инфраструктурой.

Влияние этих факторов делает разработку месторождений нерентабельной.

Кроме этого, интеграция России в мировое экономическое пространство обусловила резкое возрастание зависимости рентабельности разработки месторождений различных видов полезных ископаемых от мировой конъюнктуры.

Перечисленные объективные проблемы будут учтены при разработке программы развития отрасли на следующие 20 лет.

К основным системным задачам, осложняющим деятельность предприятий геологической отрасли, относятся:

сохраняющиеся высокие административные барьеры при осуществлении пользования недрами с целью геологического изучения;

низкая научно-техническая и кадровая обеспеченность;

снижение на фоне кризиса объёмов частных и государственных инвестиций в геологоразведку.

Сопоставление объёмов финансирования геологоразведочных работ (ГРР) за счёт федерального бюджета и средств недропользователей за 2008-2012 гг. (в сопоставимых ценах) приводит к выводу об их снижении. Так, в 2010 г объём бюджетного финансирования ГРР снизился относительно 2008 г. почти на 20 % и за счёт средств недропользователей – на 25%. Снижение объёмов финансирования ожидается и в 2011-2012 гг. При этом необходимо отметить, что для решения системных проблем имеются все возможности, и в Стратегии сформулированы основные направления, по которым предлагается выстраивать работу по развитию геологической отрасли:

повышение инвестиционной привлекательности геологоразведки;

экономическое стимулирование геологоразведочной деятельности;

повышение научной и кадровой обеспеченности;

институциональные преобразования частных и государственных отраслевых предприятий;

изменение правил функционирования рынка геологической информации;

использование программно-целевого и кластерного подходов к планированию и осуществлению ГРР.

Целесообразно обратить внимание на одно из ключевых положений Стратегии, характеризующих её "научную новизну". После принятия в 1991 г. Закона РФ "О недрах" был введён институт лицензирования. Затем обоснована система недропользования, при которой разделена ответственность государства и бизнеса за геологическое изучение недр и воспроизводство МСБ. Однако до настоящего момента не определено, где проходит эта граница в непрерывной цепочке геологоразведочного процесса.

Следствием этого являлись многочисленные дискуссии на тему: должно ли государство тратить бюджетные деньги на снижение геологических рисков, с целью повышения заинтересованности частного капитала, или являться только регулятором контрольных функций [6] ?

В Стратегии на этот вопрос даётся ответ: в существующих рыночных условиях, при сложившейся системе управления в стране, роль государства в геологоразведке должна ограничиваться начальными стадиями геологоразведочного процесса, как это происходит во всём мире. Оно должно брать на себя риски ранних стадий ГРР, концентрироваться на региональном геологическом изучении

территории, картировании, самых начальных стадиях поискового этапа, специальных видах геологических исследований.

Поиски, оценка, разведка полезных ископаемых, как наиболее рискованные и капиталоемкие стадии – это работа частного бизнеса, при надзорной и контролирующей роли государства. Одновременно государство может также финансировать и поисково-оценочные работы тех полезных ископаемых, которые менее востребованы на рынке, но необходимы для обеспечения интересов страны. К ним относятся ряд твердых, редкометалльных видов полезных ископаемых. Взяв на себя расходы по их опознанию и открытию месторождений, государство понизит геологические риски и этим привлечёт частный капитал.

В отношении наиболее ликвидных видов полезных ископаемых государству необходимо как можно раньше передать участки в пользование, создав привлекательный инвестиционный режим и обеспечив гарантии собственных интересов через институты надзора и контроля.

Одним из ключевых направлений *повышения привлекательности инвестиционного климата* является совершенствование законодательства применительно к месторождениям федерального значения.

Поправками в законодательство «О недрах» введён "режим месторождений федерального значения". Возможно открытие такого месторождения компанией с иностранным участием. В таком варианте Правительство РФ может принять решение о прекращении права дальнейшего освоения (разведки и добычи) открытого месторождения с компенсацией инвестору расходов на ГРП. Следует однако упомянуть о том, что Правительство РФ пока ни разу своим правом не воспользовалось. Но наличие в законодательстве такой возможности не добавляет частному капиталу интереса к поискам стратегических, т.е. наиболее важных для российской промышленности, полезных ископаемых.

С целью решения этой проблемы в Стратегии введён механизм предоставления Правительством РФ гарантий на право промышленного освоения месторождений федерального значения до момента установления факта открытия. Также принято полезным (для снижения инвестиционных рисков) определять либо увеличивать допустимые значения для объёма запасов стратегических полезных ископаемых. При этом необходимо ряд месторождений считать участками недр федерального значения (в частности, по золоту – с 50 до 250 т). При возможности увеличить показатели участия иностранного капитала в сфере пользования недрами (с 10 до 25 %).

Предусматривается также изменить механизм компенсации затрат недропользователя в случае изъятия у него государством месторождения федерального значения, предоставив ему на выбор – компенсацию фактических затрат плюс премию за риск от 50 до 100 % понесённых расходов или выплату размером от 50 до 100 % окончательной цены аукциона по продаже открытого им месторождения.

Снижение административных барьеров предусматривается на основе законодательного закрепления возможности корректировки границ лицензионных участков как по глубине, так и по площади освоения, если по результатам ГРП залежь полезного ископаемого выходит за границы участка.

Предполагается дальнейшая работа по совершенствованию порядка подготовки и согласования технических проектов на разработку месторождений полезных ископаемых: уменьшить количество разрешающих документов, в том числе касающихся возможного изъятия земельных участков, необходимых пользователю недр.

Меры экономического стимулирования ГРР (утверждены приказом Минприроды России от 08.10.2010 г. №436) и предусмотрены в Стратегии. Часть из этих мер планируется к введению в 2011-2012 гг., часть уже в работе. В частности, предлагаемые меры экономического стимулирования включают:

уменьшение размера стартового платежа на аукционе, рассрочку бонуса; отмену импортных пошлин на геологоразведочное оборудование, не имеющее отечественных аналогов;

вычеты затрат на ГРР из НДС;

участие субъектов РФ в финансировании ГРР на своих территориях;

увеличение затрат федерального бюджета;

субсидирование процентных ставок по кредитам на ГРР.

Ведётся работа по постепенной замене действующего сейчас режима применения НДС на систему налога на дополнительный доход, что позволит перенести основное налоговое бремя на период разработки месторождений.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.08.2010 г. № 588 Минприроды России начата работа по переходу с 2011 г. на новую систему планирования и финансирования геологического изучения недр и воспроизводства МСБ на основе государственных программ.

Вместе с Роснедра планируется в кратчайшие сроки разработать государственную программу по воспроизводству и использованию природных ресурсов, которая будет включать направления, связанные с воспроизводством МСБ, а также с обеспечением геологического изучения территории Российской Федерации, включая континентальный шельф.

В рамках указанной государственной программы разрабатываются мероприятия, которые в основном будут базироваться на действующей Долгосрочной программе, а также учтут новые аспекты в области недропользования.

Далее целесообразно рассмотреть блок предусмотренных в Стратегии решений, направленных на расширение поисковой деятельности на российском континентальном шельфе как самостоятельного вида геологического изучения и пользования недрами.

В условиях естественного истощения на суше МСБ, на шельфе России сохраняются перспективы открытия крупных и уникальных месторождений углеводородов. В соответствии с "Энергетической стратегией РФ на период до 2030 г." основные перспективы поддержания добычи нефти на плановом уровне прогнозируются с освоением шельфа. Однако обнаружить и разведать ресурсы на самом протяженном шельфе в мире, без проведения обширных поисковых работ, невозможно.

Поэтому важно предоставить возможность всем заинтересованным организациям, включая иностранные компании, в получении поисковой лицензии для работы на шельфе. При этом государственная гарантия будет мерой стимулиро-

вания. Открытие месторождения необходимо обеспечить либо неконтролируемой долей участия в консорциуме с госкомпанией по освоению этого месторождения, либо справедливой компенсацией затрат.

Активизация работ на шельфе приобретает особую актуальность в связи с подписанием Российской Федерацией и Норвегией договора о разграничении континентального шельфа в Баренцевом море площадью 175 тыс км² (так называемой "серой зоны"). Договор предусматривает совместное изучение и освоение трансграничных месторождений.

В Стратегии затронут и внешнеполитический аспект деятельности отрасли. Минприроды, совместно с Роснедра, при участии Минобороны и МИДа РФ ведётся большая работа по обоснованию внешней границы континентального шельфа в соответствии с приказом Минприроды и Минобороны России от 29.12.2009 г. № 427/1461 "Об утверждении плана мероприятий по дополнительному обоснованию внешней границы континентального шельфа Российской Федерации на 2009-2012 гг".

Батиметрические и точечные геофизические исследования на НИС "Академик Федоров", успешно выполненные в 2010 г. будут дополнены в 2011 г. геофизическими работами, что позволит своевременно подготовить заявку в комиссию ООН по границам континентального шельфа.

Весьма важной отраслевой проблемой является физическое и моральное устаревание используемого оборудования. Стратегией предусматривается разработка системы мер по совершенствованию научно-технического обеспечения геологической отрасли.

Кроме этого, ухудшается ситуация с кадрами. При сохранении общего числа выпускников геологоразведочных вузов средний возраст геологов неуклонно повышается. Это связано с незаинтересованностью молодежи в продолжении работы по выбранной специальности. Следует отметить, что по данным Ассоциации геологов и старателей Канады это не только отечественная, но и мировая тенденция.

В связи с этим необходимо предусмотреть соответствующие средства и мероприятия в разрабатываемых государственных программах, о которых говорилось выше.

Отдельно следует остановиться на организационно-правовых преобразованиях предприятий, занятых в отрасли. Стратегия предусматривает консолидацию находящихся в собственности государства геологических организаций в форме акционерного общества (ОАО "Росгеология") и их объединение горизонтальными научно-производственными связями.

Предполагается, что в отношении ОАО "Росгеология" (100%-ная собственность государства) позиции акционера – Российской Федерации будут определяться Правительством РФ. Участие в управлении этим обществом будет возложено на Роснедра. Повышение конкурентоспособности ОАО "Росгеология" будет достигнуто за счёт:

осуществления поисково-оценочных работ по стратегическим видам минерального сырья с привлечением инвестиций, в том числе иностранных, в проекты по геологическому изучению, разведке и добыче на участках недр федерального значения;

увеличения доли участия на рынке геологоразведочных услуг на основе расширения продуктивной линейки и выполнения комплекса ГРР "под ключ"; выхода на зарубежные рынки с оказанием услуг по геологическому изучению недр в рамках межправительственных соглашений (страны Африки, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии).

В Стратегии предусмотрен также комплекс мер по развитию "юниорного" движения. Это хорошо известный специалистам опыт Канады и Австралии по привлечению в геологоразведочную деятельность малых и средних компаний (так называемых "юниоров"), основным активом которых являются знания и опыт их работников.

Российские геологи имеют огромный опыт привлечения рискованного капитала на открытых рыночных площадках. Государством гарантировано право разрабатывать открытые "юниорами" месторождения, либо свободно их переуступить горно-добывающим компаниям. Это один из вариантов экономического развития удалённых регионов страны, решения накопившихся там социально-экономических проблем. В настоящее время этот вопрос прорабатывается с ведущими российскими горно-добывающими компаниями, которые убеждены, что при разработке и внедрении необходимых механизмов у "юниорного" движения в России большое будущее.

Одним из важных положений Стратегии является необходимость разработки комплекса мер по совершенствованию системы оборота геологической информации. В частности, для совершенствования системы сбора геологической информации предусматривается внесение изменений в Закон РФ "О недрах". Обязательно предоставлять недропользователем всю полученную геологическую информацию государству, которое в свою очередь вправе раскрыть эту информацию любому лицу после истечения периодов конфиденциальности (первичной – 2 года, вторичной – 5 лет). В таком варианте нельзя будет "замораживать" информацию о недрах, являющейся государственной собственностью.

Планируется разработка порядка и условий использования геологической информации, полученной за счёт средств недропользователей. Предоставление недропользователями всего объёма полученной ими информации не ограничивается формально подготовленными отчётами. В части хранения геологической информации предусматривается выделение дополнительных средств на модернизацию системы её хранения, осуществляется актуализация действующей нормативной базы. Предполагаются создание современных кернохранилищ, перевод аналоговых данных в современную цифровую форму.

Важным решением в этом направлении является принятый Федеральный закон (от 19.05.2010 г. № 89-ФЗ) об отмене с 01.01.2011 г. платы за геологическую информацию.

Инновационным направлением совершенствования планирования геолого-разведочной деятельности является реализация кластерного подхода к организации ГРР, предусматривающего планирование ГРР в пределах естественных границ минерагенических провинций с учётом планов развития сопутствующей инфраструктуры и социально-экономического развития регионов.

Предполагается, что разработка программ проведения ГРР и программ лицензирования пользования недрами будет осуществляться также с учётом федеральных и региональных программ социально-экономического развития, возможности их взаимной корректировки. Формируемые на базе кластерного подхода программы лицензирования будут охватывать период от 3 до 5 лет.

Минприроды России разработан, согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и принят к исполнению, план реализации Стратегии, включающий три основных направления:

повышение инвестиционной привлекательности ГРР;

совершенствование системы государственного управления геологического изучения недр и воспроизводством МСБ;

информационное, кадровое и научно-техническое обеспечение.

Реализация каждого из этих направлений связана с введением поправок в соответствующие действующие законы, разработкой и принятием целого массива подзаконных актов, обоснованием и внедрением предполагаемых изменений в законодательство, их "притиркой" с иными законодательными актами, учётом межведомственных и деловых интересов. Эта работа займёт много времени. Поэтому реализация мероприятий плана, намеченных в 2012 г., начата, и по некоторым направлениям получены конкретные результаты.

Ещё в 2010 г. в Правительство РФ подготовлены и внесены 7 законопроектов:

уточняющих содержание лицензий на пользование недрами, порядок досрочного прекращения пользования недрами, а также процедуру проведения аукционов и конкурсов на получение права пользования недрами;

устанавливающих возможность расширять границы участков недр, предоставленных в пользование;

определяющих порядок передачи полномочий по организации проведения геологического изучения недр, содержащих общераспространённые полезные ископаемые на уровень субъектов РФ;

определяющих порядок выделения участков недр местного значения;

совершенствующих оборот геологической информации;

устанавливающих возможность для пользователя недр, добывающего основной вид полезного ископаемого, в пределах всего лицензионного участка добывать общераспространённые полезные ископаемые для собственных нужд (подготовлен к второму чтению в Государственной Думе Федерального Собрания РФ);

направленных на расширение субъектного состава пользователей недр на шельфе.

В работе (на согласовании) – поправки по увеличению срока геологического изучения недр на удалённых территориях, установлению пользователям недр с иностранным участием гарантий на право промышленного освоения участка недр федерального значения. Совершенствуется процедура предоставления участков недр в пользование для целей геологического изучения с более широким использованием заявительного принципа.

Совместно с Советом Федерации ФС РФ ведётся работа над законопроектом по упрощению порядка предоставления в пользование малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям россыпных месторождений золота и драгоценных камней, не пригодных для промышленного освоения (соответствующий законопроект согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и внесён Минприроды России в Правительство РФ).

Ещё более масштабные задачи в области совершенствования законодательства о недрах. Не будет преувеличением сказать, что эта работа качественно нового совершенствования законодательства о недрах и направлена не на "латание дыр", а на системное решение задач, стоящих перед отраслью и обоснованных в Стратегии. В этом деле понадобится серьезная помощь экспертов, учёных, геологов, представителей органов исполнительной власти и, конечно, членов Федерального Собрания Российской Федерации.

В заключение этого раздела можно привести слова глубокоуважаемого человека – А.А.Зиновьева: "В мире сейчас не происходит ни одного маломальски крупного события, которое не было бы частичкой мировой войны. Она идёт, а для маскировки её называют глобализацией. И для России борьба за равноправие в мировой экономике, вступление в ВТО – одно из звеньев общей цепи".

ГЛАВА 3

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ ШОС и БРИКС В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Изменения политической, экономической ситуаций в мире (за последние 20 лет), специалисты по мировой экономике обосновывают взаимозависимостью роста населения на планете с увеличением потребления и нарастающим дефицитом (в основном в промышленно развитых странах) природных, в том числе и минерально-сырьевых ресурсов. В ближайшей перспективе решение этой проблемы на планете Земля не предвидится. Но определено наиболее перспективное направление в росте и разнообразии мирохозяйственных связей, которое приведёт к взаимозависимости экономик государств континентов [1-4, 7, 14, 17, 18].

Быстрое развитие научно-технического прогресса, наукоёмких технологий, промышленности, взаимосвязанно стимулирует увеличение энергетических мощностей. Соответственно растёт потребление энергоносителей, металлов, которое сопровождается увеличением объёмов добычи, переработки руд всех видов полезных ископаемых. В результате сформировались транснациональные торгово-промышленные объединения государств мира с приблизительно одинаковым уровнем экономического развития (Оболенский, 2000).

На сложившихся единых региональных экономических пространствах: Европейского союза (ЕС), Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), Южноамериканского свободного рынка (МЕРКОСУР), Бразильско-Российско-Индийско-Китайского – ЮАР (БРИКС) и др. созданы наиболее благоприятные, льготные условия торговли, потребления минерального сырья, которых лишены страны, не относящиеся к соответствующим региональным экономическим группировкам.

По зарубежным и отечественным статистическим данным, за последние 20 лет ежегодное потребление на планете в год всех видов минерального сырья значительно увеличилось: нефти – в 1,8 раза; газа – 2,7; угля – 2; железных руд – 3; алюминия – 3; меди – 2,3; никеля – 2,4; олова – 1,8; золота – 2,5; фосфатов – в 8,4 раза и т.д. [19-29].

Ожидается, что процесс глобализации – регионализации мирового рынка в XXI в. приведёт к созданию трёх мировых экономических центров: Евроазиатского, Восточноазиатско-Тихоокеанского и Американского. Российская Федерация в последние годы активно участвует в формировании первых двух мировых экономических "полюсов".

С ЕЭС РФ связана Соглашением о партнёрстве, сотрудничестве, формировании единого экономического пространства. Со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, а также БРИКС участвует в программе по созданию до 2020 г. зоны свободной торговли и инвестиций и т.д. Следовательно, три полюса экономического сотрудничества объединят более половины государств нашей планеты, к которым будут тяготеть страны с более слаборазвитой экономической структурой, в том числе и бывшие республики СССР.

Современная общая схема потребления минеральных ресурсов на планете уже сегодня приобретает черты формирующейся разнополярной структуры развития мировой экономики, имеющей "конгломератную" основу сложных противоречий. Определяется существующим на Земле неравномерным географическим размещением природных, в том числе рентабельных для современного уровня добычи минеральных ресурсов и неравномерным размещением объектов их переработки, а также нерациональным потреблением промышленно развитыми и развивающимися странами.

Например, 14 стран обладают порядка 85% мировых запасов нефти (их суммарное население 33% от мирового), в шести странах сосредоточено порядка 70% природного горючего газа (суммарное население – 9% от мирового), в семи странах находится порядка 78% запасов угля (суммарное население – 46% от мирового). Похожая ситуация наблюдается и по другим полезным ископаемым.

В сумме по всем полезным ископаемым РФ, США, КНР, Великобритания, Германия, Италия, Франция, Япония потребляли в 1997 г. (от мирового) преобладающее количество (в %): нефти – 63, газа – 70, угля – 66, железа – 67, алюминия – 58, никеля – 67, а в 2003 г несколько меньше: нефти – 50, газа – 63, угля – 65, железа – 64, никеля – 60 и т.д.

В потреблении на душу населения лидируют США, Япония, Германия. В течение семи последних лет доля потребления минерального сырья развивающимися странами несколько увеличилась. При этом если РФ, США, КНР имеют возможность удовлетворять полностью или частично потребность в минеральном сырье за счёт собственной добычи, то остальные государства почти полностью зависят от их импорта. В соответствии с этим промышленно развитые страны, зависящие от импорта минерального сырья, разрабатывают системы инвариантной минерально-сырьевой политики.

В Китае в последние годы развивается тенденция опережающего ввоза дефицитного для страны минерального сырья – нефти, газа, железной, медной руд и др. с целью создания стратегического запаса. Инвестиции в минеральное сырьё, а не доллары и ценные бумаги США – новое направление в политике КНР.

Экономика других из перечисленных стран ориентирована на переработку большого количества видов привозного сырья из разноудалённых регионов Земли. Затраты на импорт минерального сырья компенсируются соответствующими объёмами экспорта в страны-производители минерального сырья произведённой из него, но более дорогой металлургической и промышленной продукции. В результате быстрее растут доходы импортёров минерального сырья, а не его производителей. Это способствует увеличению антагонизма между производителями и потребителями минерального сырья и продуктов его переработки.

В этом скрытая основа разногласий между промышленно развитыми (США, Канада, Германия, Италия и др.) и развивающимися странами о международных принципах прав человека. Перечисленные и другие страны проигнорировали в очередной раз международную Конференцию ООН о правах человека, состоявшуюся с 20 по 24 апреля 2009 г. в г. Женева.

Постоянно возникают и обостряются международные конфликтные ситуации на основе существующей противоречивой мировой минерально-сырьевой политики ведущих промышленно развитых стран. Для частичного нивелирования мировых противоречий созданы и совершенствуются международные надгосударственные структуры: ВТО, ЕЭС, ШОС, АТЭС, АСЕАН, ОПЕК, СНГ, БРИКС и др. [1, 8, 13, 17, 18].

Страны СНГ обладают взаимодополняющей минерально-сырьевой базой, доля которой в мировых подтверждённых запасах составляет (в %): нефти – 17; газа – 50; угля – 24; урана – 28; железа – 34; марганца – 50; хромитов – 21; никеля – 17; свинца – 28; цинка – 22; калийных солей – 24 и т. д. [2, 9, 12, 20-23], Это позволяет разрабатывать оптимизационные программы по вхождению в конкурентную мировую рыночную систему.

Поэтому в настоящее время проблемами развития МСБ стран СНГ и её использования традиционно являются восстановление партнёрских связей горнодобывающих, металлургических, промышленных предприятий, обеспечивающее доступ к дефицитным видам минерального сырья.

Развитие партнёрских связей в минерально-сырьевом комплексе ШОС имеет значительно большие взаимовыгодные перспективы, так как Россия, Индия и Китай входят в экономическую ассоциацию БРИКС.

Тенденции недропользования в мире в условиях глобализации

В XXI в. в условиях глобализации экономики, ожидается продолжение роста потребления природных, в том числе минерально-сырьевых ресурсов. Специалисты прогнозируют на последующие 50 лет увеличение в пять раз объёмов добычи полезных ископаемых. Ожидается ввод в эксплуатацию новых резервных месторождений, включающих промышленно-генетические типы руд, пригодные для переработки по существующим ныне технологиям. Следовательно, в перспективе будет увеличен прирост достоверных запасов полезных ископаемых по аналогичным генетическим типам месторождений.

Развитие мировой экономики сопровождается общим ростом потребления не только топливно-энергетических, но и других минеральных ресурсов. Всё это основывается на опережающем росте увеличения количества их подтверждённых запасов.

Во второй половине XX в. отмечалась экономическая значимость в структуре развития мировой промышленности и энергетике — угля, нефти, природного горючего газа, урана, чёрных, цветных, легирующих, стратегических и драгоценных металлов, алмазов и т.д., сопровождавшаяся значительным ростом их разведанных запасов. Эта тенденции существует и в последние десятилетия.

В связи с нарастающим суммарным количеством потребления и соответственно ростом дефицита минерального сырья, развитием процессов глобализации, обостряется ситуация в минерально-сырьевом комплексе мира, включая страны СНГ, ШОС, БРИКС.

Научно-технический прогресс последних десятилетий сопровождается увеличением машиностроительных, металлургических мощностей, всё больше потребляющих чёрные, легирующие, цветные, драгоценные металлы.

Особое значение для развития сельского хозяйства и роста производства продуктов питания имеет необходимый достаток и удовлетворение растущей потребности в агрохимическом сырье – фосфорных и калийных удобрениях.

Ни одно государство мира не может решать усложняющиеся проблемы века собственными природными ресурсами, в пределах существующих в мире административных границ. Это способствует развитию международной кооперации в минерально-сырьевой области.

В современном мире происходит интеграция экономик различных групп государств с целью создания надгосударственных структур. Формируются транснациональные корпорации. Подписываются двух – и многосторонние соглашения по различным видам экономического сотрудничества (ЕЭС, АТЭС, ОПЕК, СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, БРИКС и др.). Вырабатываются различные (часто антагоничные) стратегические направления противостояния возникающим угрозам экономического развития, которые реальны в едином процессе глобализации (объединении) "конгломерата" мировой экономики.

Но следует также отметить, что все они базируются на экономически выгодной односторонней или коллективной минерально-сырьевой политике, в свою очередь зависящей от многих факторов. Учитываются факторы, определяющие:

наличие собственных, для всех государств мира постоянно недостаточных импортируемых или экспортируемых минерально-сырьевых ресурсов, количество их потребления, дефицита или избытка, а иногда реэкспорта и т.д.

Достигнутый уровень геологических знаний свидетельствует о том, что в процессе эволюции на Земле возникли различающиеся территории, обладающие и не имеющие те или иные виды минерально-сырьевых ресурсов, рентабельные для отработки.

Результаты многолетних геологических исследований подтвердили глобальную природную неравномерность размещения всех видов полезных ископаемых, которая в настоящее время имеет суммарную оценку потенциальной ценности. Согласно сведениям последних лет, по подтвержденным запасам ряда наиболее потребляемых полезных ископаемых лидирующее положение в мире занимают (согласно указанной последовательности):

по нефти и газоконденсату – Саудовская Аравия, Ирак, Кувейт, Иран, ОАЭ, Россия, Венесуэла, Мексика;

природному горючему газу – Россия, Иран, Катар, ОАЭ, Саудовская Аравия, США;

углям – США, Китай, Россия, ЮАР, Австралия, Германия, Индия, Канада;

урану – Австралия, Канада, Казахстан, ЮАР, Бразилия, Намибия;

железу – Россия, Украина, Австралия, США, Канада, Бразилия, Китай, Казахстан;

никелю – РФ, Куба, Австралия и Океания, Канада, ЮАР, Индонезия, Греция;

кобальту – Заир, Куба, Австралия и Океания, Замбия, Индонезия;

алюминию – Гвинея, Бразилия, Австралия, Ямайка, Камерун, Мали;

фосфатам – Марокко, Казахстан, Россия, Западная Сахара, США, Египет, ЮАР, Австралия, Алжир;

калийным солям – Канада, Россия, Белоруссия, Германия, Туркменистан.

Качество минеральных ресурсов месторождений остальных стран, горно-геологические условия их отработки значительно хуже, чем в перечисленных. Например, затраты на добычу 1 т нефти в регионе Персидского залива – 14,5 долл, в Африке – 45, в Южной Америке и США – 60, в России – 40-60, в Северном море – 74 долл. По многим другим полезным ископаемым средняя себестоимость добычи тонны продукции в разных странах мира также различается.

По опубликованным отечественным [19-25] и зарубежным [35-43] данным, в современном мире существует не разрешимая проблема неравномерного географического размещения на континентах и морском шельфе: минерального сырья, разведанных (рентабельных для добычи) его запасов, производства, потребления, экспорта, импорта углеводородов, металлов и неметаллов и т. д.

Прогнозируемый в XXI в. рост потребления в мире природных, в том числе минерально-сырьевых ресурсов указывает на безотлагательную необходимость обоснования минерально-сырьевой политики всех промышленно развитых государств мира, в том числе РФ, ориентированной на совершенствование внутриэкономических и внешнеэкономических связей, включая страны СНГ, ШОС, БРИКС.

Российская Федерация обладает около 40% мировых минеральных ресурсов, поэтому имеет особый международный минерально-сырьевой статус. В целом минерально-сырьевая база РФ является огромным резервом мирового минерально-сырьевого обеспечения.

По подтвержденным запасам наиболее потребляемых видов полезных ископаемых РФ занимает лидирующее положение в мире: по нефти и газоконденсату – 5-е, горючему газу и железу – 1-е, углю – 3-е, урану – 6-е, фосфатам – 3-е, калийным солям – 2-е и т.д.

В СНГ Россия располагает преобладающим количеством разведанных запасов основных полезных ископаемых (в %): нефти – 48; газа – 55; угля – 72; железных руд – 62; никеля – 90; кобальта – 86; калийных солей – 75, почти всеми запасами алмазов, платины, серебра, фосфатов, но из них вовлечено в разработку порядка 30%. Отчасти это связано с тем, что преобладающая площадь Российской Федерации (почти 60%) относится к территории Крайнего Севера или районам, приравненным к ним. Это указывает на наличие в нашей стране значительного количества минерально-сырьевых ресурсов с низкими показателями рентабельности, а, следовательно, не конкурентоспособными на мировом рынке. Положение усугубляется временно нерешенными проблемами, возникшими в последние годы в некоторых отраслях минерально-сырьевого комплекса Российской Федерации.

В XXI в. мировое сообщество вошло с нерешенными проблемами минерально-сырьевых перспектив. С целью обеспечения гарантий равноправного удовлетворения потребностей в необходимых минеральных ресурсах промышленно развитые и развивающиеся государства вступают во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

Основополагающими принципами и правилами ГАТТ / ВТО являются:

- торговля без дискриминации, т.е. взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения;
- регулирование торговли преимущественно тарифными методами;
- отказ от использования количественных и иных ограничений;
- транспарентность торговой политики;
- разрешение торговых споров путём консультаций и переговоров.

В связи с вступлением РФ в ВТО в настоящее время весьма актуально создание государственной концепции развития и использования с учётом международных экономических связей конкурентоспособного минерально-сырьевого комплекса в целях национальной безопасности и защиты интересов РФ и СНГ [1, 12, 13, 25].

На всех уровнях обсуждения на "Западе" вопроса о вступлении РФ в ВТО звучали условия:

- о выходе государства из сектора экономики РФ, включая минерально-сырьевой;
- ликвидация рентабельных производств в ВПК;
- снижение цен на экспортируемый газ в Европу.

Очевидно, что западные политики хотели ослабить экономику РФ ещё до вступления нашей страны в ВТО.

Положительное решение вопроса присоединения РФ к ВТО перед Российским горным законодательством возникли сложные вопросы по адаптации нормативных правовых актов к требованиям мирового сообщества.

Вступление в ВТО может повлечь за собой необходимость урегулирования действующих двусторонних и многосторонних отношений с различными государствами. Это касается области геологического изучения недр, добычи полезных ископаемых, разработке новых технологий в горно-геологическом производстве, унификации горного законодательства и других со странами СНГ (Горная хартия стран СНГ, договора и соглашения с Белорусией, Казахстаном, Украиной, Арменией, Грузией, Таджикистаном, Кыргызстаном и др.).

Могут возникнуть проблемы по обязательствам РФ перед странами, входящими в экономическую ассоциацию регионов Азиатско-Тихоокеанского пояса (21 страна, 40% населения мира и 50% мирового экономического потенциала) со странами-экспортерами нефти (ОПЕК) и многих других.

В международной минерально-сырьевой политике многое взаимосвязано. Аналогичные сложные минерально-сырьевые проблемы решают на всех континентах. Все государства, в том числе и промышленно развитые страны зависят в той или иной мере от импорта основных видов минерального сырья, что видно на примере даже некоторых полезных ископаемых.

Эти проблемы усугубляются некоторыми объективными факторами:

природными – неравномерным географическим размещением на планете Земля минерально-сырьевых ресурсов;

экономическими – неравномерным развитием промышленного потенциала государств планеты, сопровождающимся соответствующим непропорциональным потреблением минерального сырья на континентах.

Как следствие, возникают политические и экономические противоречия, способствующие созданию и совершенствованию международных надгосударственных структур с целью получения наиболее благоприятных, льготных условий торговли, а также потребления минерального сырья, которых лишены страны, не относящиеся к соответствующим региональным экономическим группировкам.

Динамика избытка и дефицита некоторых видов минерального сырья по регионам мира определена наличием уникальных месторождений полезных ископаемых в некоторых странах планеты. Крупными месторождениями некоторых полезных ископаемых обладают лишь несколько стран. Другие страны вообще не имеют минерально-сырьевых ресурсов, или располагают запасами лишь некоторых видов полезных ископаемых.

Мировое сообщество отягощено сложной, нерешаемой проблемой – минерально-сырьевых перспектив. Неравномерное географическое размещение минеральных ресурсов по континентам, регионам, странам обусловлено как глубинным, так и поверхностным геологическим строением Земли.

Проблема природного дефицита минерального сырья на планете усугубляется некомпенсируемым ростом потребления минерального сырья в промышленно развитых странах.

Среди промышленно развитых стран наиболее наглядным примером зависимости от импорта минерального сырья являются США. Доля импорта, от мирового этого экономического гиганта достигла в последние годы (в %): по нефти – 21, природному горючему газу – 16, алюминию – 16, рафинированному никелю – 13, кобальту – 14, фосфатам – 48, калийным солям – 24 и т.д.

По сравнению с показателями 1997 г. (всего за семь лет) доля импорта США от мирового уровня в количественном исчислении и в процентном отношении по рассматриваемым основным видам полезных ископаемых увеличилась: по топливно-энергетическим видам минерального сырья на 1-2%, по меди – на 4%, а по урану почти в 20 раз. Исключение составляют железные руды, никель, кобальт, агрохимическое сырьё. Похожая тенденция, но в меньших цифровых показателях наблюдается по странам Западной Европы, Японии и Китаю, лидирующим на Евроазиатском континенте.

За минувшие 20 лет ведущие экспортеры почти по всем видам минерального сырья на континентах не изменились и удерживают лидирующие позиции:

по углеводородам – страны Ближнего Востока, Россия и некоторые др.;

углю – Австралия, Китай, ЮАР, Россия, США;

железным рудам Бразилия, Австралия, Канада, ЮАР, Индия, Украина, Швеция, Россия;

никелю и кобальту – Россия, Канада, Куба, Австралия, Демократическая Республика Конго, Замбия;

алюминию – Австралия, Гвинея, Бразилия;

фосфоритам – США, Китай, Марокко, Россия и т.д.

Ожидается, что в ближайшей перспективе лидирующие экспортёры минерального сырья сохранят свои позиции в мире. За прошедшие семь лет СНГ увеличивало экспортные поставки нефти, железа, никеля, алюминия, калийных солей и других полезных ископаемых при одновременном снижении их внутреннего потребления. В промышленно развитых странах тенденция роста потребления минерального сырья сохранялась.

В США специально разработана государственная минерально-сырьевая политика, ориентированная на импорт не менее 50% необходимого минерального сырья. Этим определена глобальная международная политическая и экономическая военно-стратегическая линия США, которая по всему миру должна закреплять их интересы в основном для реализации минерально-сырьевых амбиций. Поэтому США вынуждены периодически разрабатывать на конкретные сроки инвариантную ожидаемую динамику дефицита необходимых стратегических видов полезных ископаемых.

В методах формирования концепции национальной безопасности РФ, СНГ и ШОС также чётко определена разработка системы мероприятий, базирующихся в международной минерально-сырьевой политике на двух аспектах:

1. Создание объединённого Евразийского минерально-сырьевого, энергетического, а в перспективе экономического и политического пространства.

2. Вхождение в структуру экономических, политических отношений со странами АТЭС, БРИКС и семёркой промышленно развитых стран.

Вступив в ВТО, РФ постепенно получит режим наибольшего благоприятствования в торговле, доступ к экспорту своей продукции на мировой рынок. Но и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения.

Как свидетельствуют реалии реформирования минерально-сырьевого комплекса страны, РФ не успевает подготовиться к конкурентной борьбе с агрессивным международным бизнесом.

Прогнозируется, что ослабленная отечественная экономика будет использована в ВТО более сильными конкурентами в качестве "дойной коровы" и сырьевого придатка.

В настоящее время в такой ситуации находятся многие страны Азии, Африки, Латинской Америки и т.д. Мировое сообщество и особенно страны Евразийского континента ощутили необходимость в корректировании мировой минерально-сырьевой политики.

Это можно увидеть также и в развитии экономики КНР. По сравнению с данными 1997 г. доля импорта КНР от мирового увеличилась по рассматриваемым основным видам полезных ископаемых, особенно по топливно-энергетическим видам минерального сырья, значительно больше, чем в США. Сегодня импорт минерального сырья в Китае от мирового количества составляет (в %): нефти – 9, угля – 14, железных руд – 68, марганца – 56, алюминия – 10, цинка-19, никеля – 18, титана-26, МПГ-10, калийных солей – 20 и т. д. Китай наращивает ввоз энергоносителей, по которым стремится догнать США уже в ближайшие годы. Дефицит в нефти и газе компенсирует увеличением внутреннего потребления собственного угля, сократив программы его импорта.

За последние годы быстро растёт потребление и импорт КНР чёрных, цветных и стратегических металлов, а также агрохимических видов минерального сырья. Устранение дефицита и обеспечение растущей потребности Китая в некоторых видах минерального сырья возможно также в рамках ЕврАзЭС: Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, а также ШОС: Казахстан, Китай, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан.

Разработка совместной минерально-сырьевой политики недропользования в Евразийском экономическом и политическом пространстве, базирующейся на создании единого правового поля, будет способствовать формированию конкурентоспособной минерально-сырьевой базы ЕврАзЭС, ШОС, а также позволит укрепить тесные экономические связи РФ и других стран СНГ с КНР в рамках БРИКС и в ВТО.

При обосновании геополитической стратегии по реализации "Основ государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования" необходимо учитывать особенности формирования мировой минерально-сырьевой политики ведущих промышленно развитых стран.

Международные статистические данные свидетельствуют о том, что минерально-сырьевая политика стран-импортёров минерального сырья предусматривает:

переработку большого количества различных видов привозного сырья из различно удалённых регионов Земли;

экспорт в сырьевые страны производимой более дорогой металлургической и промышленной продукции.

В результате промышленно развитые страны имеют двойной доход: от импорта сравнительно дешёвого минерального сырья из слаборазвитых стран; продажи там же более дорогой продукции реэкспорта или собственного производства.

Особенности формирования мировой минерально-сырьевой политики видны при сравнении расчётных цифровых значений наиболее важных показателей, таких, как неравномерное географическое размещение, освоение / потребление, экспорт, импорт минерального сырья, необходимого в экономике, всех стран:

топливно-энергетического комплекса (нефть, газ, уголь, уран);

некоторых стратегических видов сырья (уран, железо, никель, кобальт, алюминий);

агрохимического сырья (фосфаты, калийные соли) и т.д..

По перечисленным показателям названных полезных ископаемых Российская Федерация занимает ведущее место.

В мировой истории и практике периодически возникают, однако, события международного масштаба – войны, финансовые, экономические кризисы и т. д., которые значительно меняют различные методы оценки и экономические показатели в мировой торговле минерально-сырьевыми ресурсами. И как следствие, в исторические этапы развития мировой экономики изменявшиеся результаты оценки минерально-сырьевых ресурсов по-разному влияли и влияют ныне на изменение объёмов, качества и развитие промышленности, сельского хозяйства, а также экономики в целом всех государств на планете Земля [14].

Экономический кризис, его истоки и минерально-сырьевой потенциал

В 2008 г. в мире разразился глобальный финансовый, а затем и экономический кризис, который в той или иной мере, но сравнительно в меньшей степени, распространился и на экономику Российской Федерации. Возникает, естественно, вопрос: что это за кризис, какова его суть, и какие меры следует принять и были приняты, чтобы смягчить его влияние на минерально-сырьевые, золото валютные резервы и экономику России в целом?

Премьер-министр В.В.Путин принял решение провести своеобразную «инвентаризацию», в результате чего разработан новый антикризисный план. Была проведена плавная девальвация рубля. Этот процесс, запланированный

и всячески одобренный на самом высоком уровне. Одной из главных целей ослабления национальной валюты традиционно называют помощь российским производителям: когда падает курс рубля, товары и услуги становятся более дешевыми на внешнем рынке.

В 2009 и 2010 гг. были подписаны новые контракты с традиционными партнёрами РФ по Союзу государств БРИК на миллиарды долларов США и в результате возникли благоприятные предпосылки для оптимизма по поводу наших торговых отношений с другими странами. В связи с кризисом потребление падает везде, и на успех может рассчитывать очень узкая группа товаров, если они действительно подешевеют. Внутренние цены продолжают расти, причём не только на импортную продукцию, но и на российскую.

Президент РФ Д.А.Медведев регулярно, «откровенно и прямо» по средствам массовой информации рассказывал о том, что происходит в стране и как власть борется с кризисом.

Во время кризиса задача практически всех собственников крупных предприятий – удержать в равновесии чаши весов, на одной из которых находятся интересы бизнеса, а на другой – социальные обязательства. Перевес в одну сторону грозит банкротством, в другую – переходом предприятия в собственность государства, которому социальные проблемы в стране нужны в последнюю очередь.

Между тем долг отечественных компаний в последние годы рос: российским корпорациям нужны были «длинные деньги» под умеренные проценты, которые отечественные финансовые структуры предоставить им не могли. В то же время государственный долг России за период экономической стабильности активно погашался и к нынешнему моменту в процентном отношении к ВВП является одним из самых низких в мире.

Необходимо отметить, что в стране в последние годы государство стимулировало рост внутреннего потребления товаров населением. Постоянно повышаются пенсии, зарплаты, осуществляется контроль за оптовыми и розничными ценами, развивается внутренний рынок товаров и услуг. Главной целью этой программы стало обеспечение благосостояния всех членов общества, для чего необходимо решение следующих задач:

- обеспечение работой всех трудоспособных граждан с достойной оплатой труда, минимальный размер которой должен быть не ниже норматива, установленного ООН;

бесплатное образование и здравоохранение;

решение жилищной проблемы;

развития аграрно-промышленного комплекса, гарантирующего продовольственную независимость страны;

укрепление минерально-сырьевого потенциала страны;

активная государственная поддержка развития культуры на базе национальных традиций.

Речь идёт о том, чтобы дать деньги тем категориям населения, которые максимально быстро их потратят, поддерживая отечественных товаропроизводителей. Именно поэтому в периоды кризисов всегда и везде возрастали социальные расходы на поддержку неимущих, безработных, увеличивались пенсии. Такие меры популярны в политическом плане и позволяют снизить социальную напряженность.

Частный бизнес не в состоянии справиться с глобальной рецессией, а значит, временно приходит очередь «рулить» государству и его задача санировать экономику, взяв под крыло «плохие» активы. После всего этого вновь продать финансово выздоровевшие предприятия эффективному собственнику.

В целом сложилась ситуация, когда собственно наука, как форма получения, хранения и трансляции знания, практически погребена под научными деривативами (производными от науки). Кризис, в который погружается мир, даёт надежды на восстановление науки как особой, отличающейся от политики, технологии и экономики, формы организации социальной жизни и деятельности.

Вернёмся к плану Б.Обамы. На борьбу с кризисом выделено 800 млрд долл. Первая часть – налоговые льготы для граждан. Вторая – повышение пособий по безработице. Третья – федеральная помощь бюджетам штатов. Деньги уходят вниз, к народу. Четвертая – федеральные вложения в инфраструктуру. Пятая – поддержка действия ФРС по предельному снижению процента. Власти разъясняют: стоимость денег крайне низкая. Цена кредита на 15 лет – 4,5% годовых. Покупайте всё что угодно! Таким образом, через весь план проходит проблема спроса, рабочие места и достижение денег в определенные секторы жизни.

Следует вдуматься, а не наводить только критику. По всей видимости, дефицит приведёт к гигантскому скачку цен, что грозит высокой инфляцией и новой стагнацией в мировой экономике. «Если спрос на нефть будет снова увеличиваться, то не исключено возникновение дефицита нефти. Мы даже можем предсказать, что такой дефицит может возникнуть в 2013 г.», – заявил директор МЭА Нобуо Танака в интервью газете Sueddeutsche Zeitung.

Сейчас добыча нефти постоянно сокращается, при этом Россия не исключение. И это тенденция. Объясняется просто: эксплуатируемых месторождений у нас всё меньше, а новых открытий пока нет.

Вспомним, в 70-е годы советская экономика пережила свой последний расцвет благодаря высоким ценам на «черное золото». Страна тогда получала

сверхдоходы точно так же, как ещё в начале 2008 г. Но вот только распоряжались ими по-другому. Развивали минерально-сырьевой потенциал, в частности, нефтегазовый, «оборонку», благодаря чему созданные в те годы технологии сейчас составляют основу нашего военного экспорта. Вкладывали в строительство заводов – от ВАЗа и КамАЗа до тех самых НПЗ, которые и сейчас обеспечивают страну бензином. Строили дороги: то, что сейчас называется у нас «федеральными трассами», наконец, огромные деньги вкладывались в разведку новых месторождений – тех самых, которые мы так «безбожно» эксплуатируем.

Анализ показывает, что в отличие от Евросоюза, антикризисная программа в России не может базироваться на принципе «поддержать реальный сектор экономики», а должна базироваться на принципе удвоения инвестиций каждый год в обрабатывающую промышленность, в сельское хозяйство, в укрепление минерально-сырьевого потенциала – опоры экономики ещё на многие годы, в системы коммунального жизнеобеспечения.

Разразившийся мировой кризис может выглядеть как благо для России, ибо позволяет при соответствующем оперативном управлении привлечь в реальный сектор иностранные инвестиции и, что самое важное, иностранную квалифицированную рабочую силу. Нам необходимо построить программу развития, используя кризис, мобилизовать российское общество для доведения в стране темпов роста ВВП к 2020 г. минимум до 15% в год.

В связи с вышеуказанным - схема использования кризиса для достижения стратегических целей развития России должна сводиться к следующему:

всемерное привлечение инвестиций и иностранной квалифицированной рабочей силы в сельское хозяйство, обрабатывающую промышленность и коммунальное хозяйство;

восстановление системы исследования недр, которая обеспечивает воспроизводство минерально-сырьевой базы и стратегическую перспективу горного производства;

воссоздание государственной оптовой торговли с приобретением этой продукции оптовыми базами по внутрироссийским расчётным ценам;

создание фондов размещения затрат инфраструктуры для поддержания стабильных и сниженных тарифов за счёт изъятия из них фискальной, инвестиционной и амортизационной составляющих, покрывая потребности в инвестициях за счёт указанных фондов;

перевод экономических взаимоотношений России со странами СНГ, ШОС, БРИК с мировых цен на внутренние цены.

17 лет назад (в марте 1994 г.) в стенах Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова Н.А.Назарбаев выступил с инициативой создания Евразийского союза. Предложенная им концепция базировалась на

добровольной, равноправной интеграции, совместном политико-экономическом развитии постсоветских государств, общем продвижении стран СНГ на сильные позиции в глобальном мире. Реальным воплощением евразийской инициативы стала деятельность целого ряда межгосударственных структур, таких, как ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и др.

Сегодня, когда все страны Содружества ищут пути противодействия кризису, когда невозможно в одиночку преодолеть экономические проблемы, судьба в очередной раз подтверждает актуальность концепции евразийской интеграции. Н.А.Назарбаев заявляет: «Я глубоко убеждён, что основанное на равенстве, добровольности и прагматичном интересе Евразийское сообщество может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI в.». И он, безусловно, прав. Идею следует развивать!

А что же с Россией? И как кризис повлияет на её модернизацию, о которой было заявлено: ускорит её, замедлит, сделает невозможной?

Анализируя, можно сказать, что чёрный капитализм с его массовым обнищанием людей, со стихией рынка и безудержной погоней за прибылью - это главные элементы кризиса, которые тяжким бременем легли на плечи трудового народа. В этих условиях правительство должно было бы предвидеть наступление кризиса, разработать кардинальные меры по выходу страны из экономического кризиса и предотвращению его.

Несмотря на то, что Россия вышла на первое место в мире по экспорту углеводородного сырья, это её не обогатило. Если бы экспортировалось сырьё перерабатывалось, например, с той же глубиной, как в США, экономика России была бы второй в мире! Это определено!

Например, в 1990 г. мощности по пиролизу газового сырья в Саудовской Аравии и России были примерно одинаковы: 2,3 и 2,0 млн т. В 2006 г. переработка в Саудовской Аравии возросла более чем в 3 раза: 7,8 и 2,2 соответственно. В 2012 г. разрыв увеличится в 6 раз: соответственно 17,5 и 3,1 млн т.. Это результат структурной политики и грамотного управления в Саудовской Аравии, которая имеет огромные запасы углеводородного сырья.

Китай также избрал сценарий глубокой переработки сырья для внутреннего потребления как основной путь выхода из кризиса – локомотивом реформ стала нефтехимия, в которую направляется 73 млрд долл. государственных инвестиций. И Китай первым вышел из кризиса!

В России же сложившаяся система налогообложения стимулирует экспорт углеводородов, а не их переработку. Сценарии диверсификации в кризисный и послекризисный периоды ориентированные на экспорт энергоносителей неприемлемы, так как угрожают национальной безопасности. Варианты создания новой инфраструктуры российской экономики отсутствуют.

Апробированным и подтвердившим свою высокую эффективность в течение многих лет и главных экономик мира является путь химизации России на новом этапе её развития. При этом главнейшей составляющей является комплексная переработка сырья, создание организации, главная цель которой – управление инвестиционными процессами диверсификации индустрии страны.

Государство должно сохранить за собой контроль работы предприятий, подвергающих глубокой переработке первичные энергоносители (нефть, газ, конденсат), путём выкупа контрольного пакета акций. В связи с надвигающимся исчерпанием природных запасов нефти и газа необходимо срочно создавать практически с нуля индустрию углехимии с целью комплексной переработки угля (с учётом их огромных запасов) на энергоносители и широкую гамму химических продуктов. У России нет иного пути в кризисный период как восстановление и создание новых технологических цепочек комплексной переработки природного, в первую очередь, минерального сырья.

При этом в числе антикризисных мер значатся: возвращение в государственную собственность, народу природных богатств и ключевых отраслей экономики; обеспечение планирования развития, эффективное использование государственных средств. Ведь в этом заключается смысл спасения экономики страны, если так называемые владельцы не способны делать это сами.

Даже в среде предпринимателей раздаются голоса о том, что необходимо соединить частное предпринимательство и государственно-плановое ведение хозяйства, восстановить внутренний рынок СНГ.

Отсюда вывод: надо готовиться к будущему - модернизировать производство и форсировать то, на что раньше не хватало воли, например, вводить поквартальный учёт добытой нефти, который в США есть, а у нас – нет.

Именно сейчас необходимо обеспечить рублю стабильность и тем завоевать для него авторитет в мире. Но для этого нужно иметь не только желание, но и другой Центробанк, другой Минфин, другое антимонопольное ведомство, в общем – всё другое, включая Министерство природных ресурсов и экологии.

Мы опять обращаемся к логике М.Гельмана. Он, в частности, говорит, что почти все российские банки, уподобляясь многим западным, проводили путём выдачи кредитов, не обеспеченных соответствующими банковскими активами, по сути, эмиссию фальсифицированных безналичных денег. Хотя денежная эмиссия – исключительная прерогатива Центробанка.

К сожалению, это общемировая практика. В США фальшивой «безналички», по некоторым сведениям, в последний год под прикрытием «кредитов» выпущено примерно в 5 раз больше суммы привлеченных банками средств, что во многом способствовало возникновению мирового финансового кризиса. Да и сама эмиссия денежной массы в США неподконтрольна ми-

ровому сообществу, которая, по разным оценкам, составляет от 120 до 140% по отношению к американскому ВВП. Иначе говоря, немалая сумма американской валюты ничем не обеспечена.

И мы уже давно подчинены этому абсурду: сырьё в обмен на бумажки. Для этого правительство ещё со времен Гайдара привязало рублевую массу к золотовалютному резерву и, искусственно поддерживая дефицит платежного оборота, толкало банки на его пополнение липовыми средствами, в том числе под прикрытием возраставших долларовых заимствований.

Необходимо обратить внимание на общую сумму средств на счетах нефинансовых организаций, включая товаропроизводящие, – менее 4,5 трлн р. На 1 января 2006 г. она составляла 3,52 трлн р., а в 2007 г. оборот во всех отраслях экономики достиг почти 59,8 трлн р., в том числе в обрабатывающих отраслях – 13,9 трлн р.

Спрашивается: сколько же раз должны были прокрутиться деньги, размещённые на счетах этих организаций, чтобы обеспечить указанную сумму их оборота? Получается, почти 17. Но это немыслимо: в лучшем случае, они могут обернуться трижды, покрыв потребности лишь на 10,56 трлн р.

Возникает вопрос: так что же делать, как управлять экономикой? Ответить на этот поставленный вопрос трудно, но...некоторые рекомендации можно дать. Во-первых, мы должны осознать, что происходящее – результат неэффективного управления экономикой, о чём говорил В.В.Путин, признав, что трёхуровневая структура правительства «не сработала». Иначе говоря, принцип разделения властей, пригодный для управления государством, рыночной экономике не подходит.

Не секрет, что мировая экономика глобальна, создана американцами. Мы все, после того как рухнула советская система, начали играть в эту глобальную экономику, причём на самом примитивном уровне. Нас пустили туда с заднего крыльца – с сырьём.

За последние годы РФ сумела выстроить какие-то механизмы самостоятельной политики в военной, политической и дипломатической областях. Но финансовая сфера, созданная во времена ранних реформаторов – при полной зависимости от американской, так ныне и осталась. При этом внутри финансовой системы не созданы механизмы, защищающие нас от внешних потрясений.

Мировые регуляторы делают всё, чтобы отсрочить дефляционный шок, который остался в памяти с 1929 г. Но предотвратить его не получится, поскольку нельзя накачивать экономику необеспеченными деньгами, да ещё в таком немыслимом количестве! Ведь именно это и есть единственная фундаментальная причина кризиса. Идея о том, что кризис общий, поэтому все из него должны выходить вместе, не состоятельна. Даже из гораздо меньшего кризиса 20-х годов мир вышел только с помощью второй мировой войны.

Нельзя согласиться и с мерами, которые не кажутся глобальными. Если принято решение пополнять экономику деньгами, если надо предотвратить спад производства, тогда зачем ставку рефинансирования повышать? Разве непонятно, что капитал утекает в страны, где ставка от 0 до 2%, а у нас только базовая – 14%. Значит, реально кредиты можно получить под 18%. Если мы уже поняли, что борьба с инфляцией в настоящий момент – это нелепость, следовательно, не следует повышать ставку. Второй момент – это поддержка фондового рынка. Не факт, что он вообще нужен, потому что непонятно, что он регулирует.

Нынешние функции министерств – написание всяческих директив, в том числе в виде нормативных документов, формально не изменились с советских времен. Но эти бумаги тогда были наполнены каким-то реальным по смыслу содержимым и выполнялись, так как министерства и ведомства в Советском Союзе представляли собой, говоря языком рынка, холдинговые компании, которые управляли подчиненными предприятиями и являлись хозяйствующими субъектами, действовавшими в рамках общего государственного плана.

Для управления экономикой в нынешних условиях, как отмечалось, придётся изменить функции многих министерств и соответственно структуру управления экономикой. Должен быть создан общефедеральный орган индикативного макроэкономического планирования и разработки макроэкономических балансов ресурсов и объёмов производства продукции, основанных на научных прогнозах их спроса и предложения. А министерства в соответствующих секторах экономики должны заниматься отраслевым планированием и разработкой соответствующих балансов производства и потребления.

Для реализации рекомендованных макроэкономического и отраслевых планов потребуется разрабатывать обоснованные индикативные планы межрегионального развития, кооперации производства, соответствующие балансы.

Документ, подготовленный правительством, не представляет собой программы. Это лишь перечень неких «пожарных» мероприятий, обусловленных отказом от несостоятельного бюджета, принятого на 2011-2013 гг. Такой радикальный пересмотр бюджета, по мнению правительства, обусловлен мировым финансово-экономическим кризисом.

В действительности же российский системный кризис имеет лишь отдалённое отношение к кризисным процессам, происходящим в мире. Он порождён разрушительными реформами, проводившимися в России на протяжении последних 20 лет, в результате которых была утрачена ведущая роль государства в управлении экономическим и социальным развитием страны. Это надо признать!

К сожалению, любые меры, предпринимаемые властью в рамках существующих экономических отношений в России, не могут быть эффективными. Система неотложных мер, направленных на возрождение экономики страны, благосостояния её граждан, должна включать:

национализацию естественных монополий и базовых отраслей народного хозяйства;

восстановление плановых начал социально-экономической политики государства;

переориентацию денежно-кредитной политики на стимулирование отечественного производства и инвестиций, внутреннего потребления;

прекращение оттока капитала за рубеж;

создание системы эффективного валютного контроля и совершенствование налогового законодательства;

поддержку среднего и малого бизнеса.

Чтобы удержат ситуацию под контролем, сегодня необходимо взять на строгий учёт все ресурсы. Оставшиеся ресурсы должны быть использованы в интересах поддержки реального сектора экономики. Не ослаблять контроль за геополитической, экономической, продовольственной, военной и информационной безопасностями государства, ликвидировать кризис минерально-сырьевого комплекса.

Необходимы крупные государственные инвестиции в реальный сектор экономики, в частности, в электроэнергетику, состояние которой угрожает коллапсом всей экономики, в том числе минерально-сырьевому комплексу. А для этого необходимо прекратить разрушительное «реформирование» энергетики и создать все условия для восстановления системы исследования недр.

Напомним, что в США, Китае и многих странах ЕС проводится активная государственная политика, направленная на развитие и защиту внутренних рынков, а также осуществление целевых программ по развитию национальных экономик и исследования недр в частности.

Так как Россия встраивается в мировую экономику, которой в качестве «мировой» валюты навязан её фальсифицированный двойник - доллар, то наших собственных усилий для обеспечения стабильных позитивных перемен окажется недостаточно.

Всем понятно, что в экономике США всё большее место занимают спекулятивные финансовые рынки. Поэтому раздувание их виртуальной капитализации в интересах группы крупных международных спекулянтов ведёт к деформациям ложного стандарта валютных курсов и, следовательно, к глобальным финансовым кризисам.

Выход из создавшейся ситуации для РФ заключается в солидарном формировании новой мировой финансовой системы для взаиморасчётов во

внешней торговле с Евросоюзом, Китаем, странами Юго-Восточной Азии, СНГ, БРИКС, а также Ближнего и Среднего Востока.

. Представляется, что продавать продукцию за рубеж необходимо за соответствующие национальные валюты стран-экспортёров, а покупать – за валюту стран-продавцов. При этом обменные курсы для торговли без обмана должны, как отмечалось, устанавливаться государствами по паритетам покупательной способности соответствующих валют для различных групп промышленной продукции, а также потребительских товаров с услугами, с периодической их коррекцией на ценовую инфляцию. Похожие схемы апробируются РФ в торговых связях с государствами БРИК, Турцией и т.д.

На начальном этапе реформирования для взаиморасчётов представляется целесообразным договориться о выборе нескольких резервных валют, наиболее обеспеченных экспортными товарами. Таковыми могут быть евро, российский рубль, китайский юань и японская иена с образованием клиринговых центров соответственно в Брюсселе, Москве, Пекине и Токио. Валюты других стран на этом этапе будут конвертироваться по кросс-курсам с одной из резервных валют.

Цена на энергоносители в значительной степени определяет темпы роста экономики страны. Поэтому, чтобы сдержать стремительное развитие стран третьего мира (в первую очередь Китая) США необходимо было держать высокие цены на энергоносители. При высоких ценах на нефть Китай не может расширять свой внутренний, практически безграничный рынок потребления.

Киотский протокол, ограничивающий эмиссию парниковых газов в атмосферу и, следовательно, потребление органического топлива - основы современного энергопроизводства – не хотят подписывать США и Китай. В среднем 1 житель Китая потребляет около 1-1,5 т условного топлива на душу населения, а США — все 16 т.

США не хотят ограничивать потребление топлива, а Китай, соглашаясь с Протоколом в части общемирового ограничения потребления энергии, требует введения подушного распределения энергопотребления. Таким образом, критический вопрос современности сегодня свёлся к противостоянию двух ведущих держав – США и Китая.

Современный кризис – первый гром надвигающейся бури. Его суть – начало перераспределения энергопользования на планете в пользу развивающихся стран за счёт сокращения потребления Западом и связанного с этим падения цен на энергоносители, открывающего развивающимся странам возможности для экономического роста в интересах своих граждан. Это первые шаги по пути к такому миру, каким он должен быть (И.Острецов, С.Ямщиков. «Завтра», № 2(90), 2009).

Минерально-сырьевой потенциал России. Минерально-сырьевой комплекс России, созданный до начала 90-х годов и обладающий более высокой устойчивостью к выживанию в условиях реформирования по сравнению с другими отраслями экономики, оказался в критическом состоянии. Тем не менее он продолжает сохранять фундаментальное значение для народного хозяйства, сдерживая его от ещё более глубокого кризиса.

Российская Федерация унаследовала от СССР положение самой обеспеченной страны минерально-сырьевыми ресурсами. В стране открыто и разведано около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых, из них третья часть введена в освоение. Крупные и уникальные объекты (около 5% общего числа) заключают почти 70% разведанных запасов и обеспечивают до половины добычи минерального сырья в стране.

Стоимость разведанных и предварительно оцененных запасов минерального сырья на территории РФ оценивается примерно в 28,5 трлн долл., оценка прогнозных ресурсов приближается к 140 трлн долл. Более двух третей из них приходится на топливно-энергетические ресурсы. Ежегодно из недр страны извлекаются полезные ископаемые на общую сумму около 150 млрд долл.

Активы минерально-сырьевого комплекса РФ составляют почти 40% всех основных промышленных фондов промышленности страны и 13% их балансовой стоимости. Предприятиями минерально-сырьевого комплекса (МСК) выпускается 50-60% промышленной продукции. МСК обеспечивает 30-36% валового внутреннего продукта, более 50% доходной части федерального бюджета и 100% поступлений в стабилизационный, резервный фонд и фонд национального благосостояния России.

Экспорт российских полезных ископаемых обеспечивает более 70% валютных поступлений в страну. Например, только в 2007 г. продано за рубеж товаров на сумму 335 млрд долл., в том числе минеральных продуктов и изделий из них – почти на 273 млрд долл. Таким образом, доля продукции МСК в суммарном экспорте страны составила более 80%. Стоимость энергоносителей в общем объеме экспорта составила 216 млрд долл., или 64,5%.

Наиболее важна роль РФ как одного из главных экспортеров топливно-энергетического сырья. Она удовлетворяет почти четверть мировой потребности в природном газе, 10% спроса на нефть (уступает по объемам её экспорта только Саудовской Аравии), занимает третье место в мире (после Австралии и Индонезии) по вывозу каменного угля и обеспечивет почти 12% его продаж на мировом рынке.

За рубеж направляется значительная часть добываемой в России нефти (как правило, не менее 40%). В 2007 г. экспортировано 53,2% добытой нефти.

Российский экспорт энергоносителей в последние годы увеличивается. Особенно это характерно для сырой нефти - за период 2000-2004 гг. экспорт

её вырос в 1,8 раза. По мнению аналитиков Российской академии наук, РФ пока не вышла из начальной стадии освоения ресурсов нефти и газа, что вызывает большие сомнения. Из всех начальных суммарных ресурсов нефти в России 16% составляет накопленная добыча, 17% - детально разведанные и 8% - предварительно оцененные запасы. Перспективные и прогнозные ресурсы близки к 60%. На накопленную добычу природного газа приходится всего лишь 5% от начальных суммарных ресурсов. На детально разведанные запасы – 20%, на предварительно оцененные – 7%.

Необходимо отметить, что продолжает ухудшаться структура разведанных запасов нефти. Происходит опережающая разработка наиболее рентабельных частей месторождений и залежей. Вновь подготавливаемые запасы сосредоточены в основном в средних и мелких месторождениях и являются в значительной части трудно извлекаемыми. В настоящее время объем трудноизвлекаемых запасов составляет более половины разведанных запасов нефти.

Результаты ревизионного анализа, выполненного Роснедра, показывают, что до 2012 г. нефть в РФ будет добываться, в основном, из разрабатываемых и подготовленных ранее к освоению месторождений. Ввод в эксплуатацию новых объектов потребует с 2012 г., а с 2020 г. необходимо интенсивное освоение новых нефтегазоносных бассейнов – в пределах Восточной Сибири, севера европейской части страны, морского шельфа и некоторых других.

В 2003-2005 гг. поставки российского газа заметно выросли, но очень теплые зимы 2006-2007 гг. снизили спрос на него как в Европе, так и внутри страны. Выход мировой экономики из кризиса 2008 г. способствует быстрому росту потребления газа. Стабильно растут продажи за рубеж каменного угля, цена на который поднималась вслед за ростом цен на нефть.

Значительна доля России в экспорте драгоценных металлов. Обладая таким объектом, как месторождения Норильского рудного поля, страна обеспечивает около 60% мирового экспорта палладия и почти 15% – платины (второе место после ЮАР), а также более 30% мировых поставок рафинированного никеля и 3,8% – рафинированной меди. По экспорту золота Россия находится на седьмом месте в мире. Из РФ поступает порядка 4% драгоценного металла, обращающегося на мировом рынке.

Почти пятая часть калийных удобрений, продаваемых на мировом рынке, получена из руд Верхнекамского месторождения в Пермском крае. Россия является практически единственным поставщиком на мировой рынок высококачественного апатитового концентрата, обеспечивая около 7% мировых поставок фосфорного сырья. В значительных объемах экспортируются другие полезные ископаемые и продукты, получаемые при их переработке:

железные руды и сталь, алюминий, различные ферросплавы, титановая продукция.

Экспорт энергоносителей является базой экономики РФ, которая, таким образом, в огромной степени зависит от мировых цен на них, прежде всего на нефть.

Начиная с конца 1980-х г., мировые цены формируются на трех биржевых площадках, где реализуются нефть и нефтепродукты: Нью-Йоркской (NYMEX) и Сингапурской (SIMEX) товарных биржах, а также Лондонской нефтяной бирже (IPE). Однако оборот реальной нефти на этих биржах составляет менее 1% общего объема международной торговли. В основном же на биржах торгуется не сама нефть, а фьючерсные контракты и опционы на поставку (покупку) нефти по согласованной цене в будущем. То есть цены на нефть формируются не в ходе купли-продажи реального товара, а в процессе торговли «финансовыми обязательствами».

Нельзя также не учитывать ряд факторов, влияние которых действует постоянно. Важнейшим из них является естественное падение добычи на крупнейших разрабатываемых месторождениях мира, которое составляет около 4-5% в год. Нельзя не упомянуть также об увеличении сложности разработки месторождений нефти в различных регионах мира – на континентах и морском шельфе.

Кроме того, уже с середины 2008 г. в США – пока первым в мире потребителем нефтепродуктов – ачал фиксироваться спад их использования, связанный с тяжелым финансовым положением в стране. Затем этот процесс затронул страны ЕС, а вскоре – и основные страны – локомотивы роста спроса на энергоносители – Китай и Индию.

Это привело к снижению мирового спроса на энергоносители. И именно в этот период производство нефтепродуктов в мире увеличилось, из-за чего образовались значительные складские запасы. Всё это вместе и привело к «обвалу» цен на нефть – в середине ноября 2008 г. она упала по сравнению с пиковыми летними значениями почти в три раза, до 50 долл. за баррель.

Страны ОПЕК пытались стабилизировать мировой нефтяной рынок, сокращая объемы поставок. Однако динамику цен удалось переломить только в конце 2009 г., так как вывод капитала из нефтяных фьючерсов продолжался. Спекулятивные деньги, вложенные в поставки нефти, переводились в другие сферы, что поддерживало тенденцию к снижению мировой цены на нефть.

По разведанным запасам нефти РФ находится в группе лидеров, занимает пятое место после Саудовской Аравии, Канады, Ирана и Венесуэлы. На долю этих стран приходится более половины мировых извлекаемых запасов нефти, в том числе на долю России – 8,3%.

Перспективы экспорта угля из России можно считать обнадеживающими - запасы их в стране достаточно велики, чтобы удовлетворить растущие внутренние потребности и обеспечить значительный рост поставок за рубеж. Объемы международной торговли углем, как ожидается, к 2025 г. увеличатся в 1,3-1,4 раза и достигнут 1000-1100 млн т при этом доля энергетического угля составит 72% объема поставок.

На рынках большинства твердых полезных ископаемых в период с 2003 г. до середины 2008 г. наблюдался покупательский ажиотаж и спровоцированный им рост цен. Первопричиной этого следует, очевидно, считать китайское «экономическое чудо», благодаря которому увеличение спроса на большинство металлов превысил все ожидания. Имел своё значение и рост цен на энергоносители, стоимость которых закладывается в цену любого продукта, производимого в мире, в том числе и сырьевых товаров.

Важно отметить, что, помимо роста мирового спроса на минерально-сырьевые товары, в основном со стороны Китая, в последние годы важную роль на мировых рынках играл ещё один фактор - сырьё многих металлов стало, наряду с энергоносителями, привлекательным объектом для инвестиций.

Например, за период 2003-2007 гг. производство меди лишь однажды (2004) оказалось ниже её потребления, а избыточное предложение меди на мировом рынке составило за это время 2,5 млн т. Тем не менее среднегодовая цена на рафинированную медь сорта «А» на ЛБМ в 2007 г. выросла по отношению к 2002 г. в 3,5 раза - с 2048 до 7118 долл./т. Такое же положение отмечалось и для многих цветных и чёрных металлов, но особенно ярко спекулятивный фактор проявил себя на рынках благородных металлов.

Начиная с 2002 г. цена на золото на мировом рынке драгоценных металлов устремилась вверх и выросла к 2007 г. почти в 2,5 раза. Однако этот «взлёт» не был обусловлен превышением спроса над предложением – напротив, начиная с 2004 г. на рынке предлагалось золота больше, чем требовалось. В такой ситуации цены должны были снижаться, однако этого не происходило и в апреле 2011 г. она превысила 1500 долл. за унцию, а платины до 1777 долл. за унцию. Но наиболее быстро росли цены на серебро.

Ещё более показательна в этом отношении ситуация на мировом рынке платиноидов. На протяжении последних пяти лет стабильно наблюдается переизбыток платиноидов, колеблющийся в пределах 25-50 т. Однако это касается только палладия, большие объёмы которого поступают из России. В итоге, например, в 2007 г. рыночный профицит палладия в мире составил 53,3 т – почти 23% его мирового потребления.

Таким образом, резкий рост цен на большинство сырьевых товаров в последние годы далеко не всегда был вызван реальным рыночным дефицитом, в чем окончательно убеждают последствия, разразившегося летом 2008

г. глобального финансового кризиса, который привёл к широкомасштабному оттоку инвесторов с торговых площадок.

Наиболее чётко это, безусловно, проявилось опять-таки на рынках драгоценных металлов. Цены на золото в сентябре оказались уже на 17% ниже, чем в марте, в течение августа-сентября котировки платины упали в среднем почти на 40%. Другие биржевые металлы отреагировали на финансовый кризис сходным образом. Средняя за девять месяцев 2008 г. цена на рафинированный никель на ЛБМ упала по сравнению с 2007 г. в полтора раза. Медь подешевела в сентябре по сравнению с апрельским максимумом на четверть. Алюминий, который ещё в июле стоил более 3100 долл./т, уже в сентябре подешевел более чем на 20%, до 2,5 тыс долл./т.

Было заметно, что в 2008-2009 гг. экспортные потоки сократились, что привело к уменьшению валютных поступлений в бюджет страны. В этой ситуации будет исключительно важна государственная поддержка тех отраслей, которые являются основой экономики РФ.

Однако, если эта поддержка будет выражаться только в денежных вливаниях (до тех пор, пока это будет возможно), вряд ли она окажется эффективной. Гораздо более перспективным представляется налоговое регулирование, основанное на системе приоритетов. Главным из них должен стать приоритет высокотехнологичных производств, в том числе в добывающей и перерабатывающей отраслях.

Показателем низкого технологического уровня отечественного производства является практически полное отсутствие внутреннего спроса на так называемые редкие металлы, которые необходимы для производства: мини-конденсаторов, легирующих добавок и т.д. При имеющихся значительных запасах добыча этих элементов ничтожно мала, а минимальные потребности промышленности страны удовлетворяются за счёт импорта.

Главный вывод – минерально-сырьевой комплекс – это опора экономики РФ на долгую перспективу.

Проблем в МСК накопилось множество – в организационном, технологическом и законодательном планах. Руководство страны этого не чувствует? Оно не видит, что в последние годы идёт интенсивная обработка мирового общественного мнения в том, что такая страна как РФ должна предоставить возможность другим странам (естественно, развитым) использовать её минерально-сырьевой потенциал? Значит, есть проблема глобальная и её следует понимать, ощущать и выработать конкретные меры безопасности.

Основные тенденции развития минерально-сырьевого комплекса мира в условиях глобализации можно свести к следующему:

развитие мировой экономики сопровождается прогрессирующим увеличением объёмов потребления минерально-сырьевых ресурсов. За последние 35 лет использовано 80-85% нефти и газа от общего объёма их добычи за

весь исторический период. Объём использования других видов минерального сырья за эти годы вырос в 3-5 раз. Промышленно развитые страны, в которых проживает 16% населения земного шара, добывают в стоимостном выражении около 35%, а потребляют более 55% минерального сырья;

всего в мире насчитывается 166 горнодобывающих стран. Из них 107 стран добывают от 1 до 10 видов минералов, причём 18 – по одному, 35 стран – от 10 до 20, 7 стран – от 20 до 30 и 3 страны – свыше 40 видов. Если рассмотреть по этому параметру наиболее лидирующую группу стран, каждая из которых добывает свыше 30 минералов, то таких стран в мире всего 10. США, Китай и Россия занимают соответственно 1-е – 3-е места. Эти страны добывают около 41% от всей мировой добычи минерального сырья;

мировой рынок в настоящее время практически насыщен всеми видами минерального сырья. В этих условиях крупнейшие мировые продуценты из индустриальных стран, способные влиять на торговую политику своих государств, не заинтересованы в появлении новых продавцов, предлагающих сырьё по низким ценам;

добыча и переработка минерального сырья всегда являлись рискованной сферой вложения капитала с длительным сроком окупаемости. В условиях жёсткой конкуренции и падения цен транснациональные корпорации стремятся минимизировать риск и осваивать месторождения в государствах с предсказуемой экономикой и стабильным политическим положением;

конъюнктура мирового рынка объектов недропользования складывается в последние годы таким образом, что востребованными являются лишь месторождения нефти и газа, цветных и благородных металлов, алмазов и урана. Месторождения иных видов минерального сырья менее привлекательны для потенциальных инвесторов, поскольку уже имеющаяся ресурсная база позволяет обеспечить потребности мировой промышленности на десятилетия вперёд.

В докризисный период расцвет национальной экономики также базировался на доходах от экспорта нефти и газа, Были здравые предложения о необходимости её структурных преобразований. Но весь вопрос в том, что понимать под структурными преобразованиями: строительство ли новых нефте- и газопроводов, позволяющих уменьшить влияние хищных транзитеров: установление ли контроля над нефтегазовыми распределительными сетями в Европе, реорганизацию ли транспортного хозяйства для обслуживания сырьевого экспорта; создание ли международных нефтяных и газовых структур для регулирования рынков энергоносителей?

Совершенно очевидно, что новый экономический мир, который, возможно, удастся выстроить на обломках финансовых пирамид, возникнет лишь при условии жёсткого государственного контроля за соответствием то-

варной и денежной массы, что само по себе противоречит раздутым ценам на нефть и газ.

Это означает, что существующая экспортно-сырьевая структура экономики РФ окажется нежизнеспособна в послекризисный период. И в сравнении с общемировой экономической системой наш выход из кризиса будет более затратен, более трудоёмок, более требователен к системной структурной перестройке и займет, судя по всему, больше времени. В ближайшие десятилетия состояние энергетической безопасности в значительной степени будет определяться решением проблем международного транзита энергетических ресурсов.

Прогнозируемый существенный рост объемов энергетических ресурсов в мировой торговле увеличит взаимную зависимость экспортеров и импортеров от надежности поставок, поскольку значительная часть ресурсов будет пересекать всё больше границ третьих (транзитных) стран.

Для дальнейшего развития инфраструктуры транспортировки энергетических ресурсов потребуются наращивание инвестиций в её объекты (порты, терминалы, трубопроводы и т.д.). При этом растёт количество рисков для энергетической безопасности, связанных с политическими, экономическими, техническими, экологическими и другими аспектами транзита.

Особенно наглядно это проявляется в вопросах транспортировки каспийских и центрально-азиатских нефтегазовых ресурсов. Например, страны: Турция, Греция, Украина, Польша, Румыния, Афганистан, Пакистан, Азербайджан, Армения, Грузия, Иран и др., стремятся замкнуть трубопроводные проекты на свою территорию. Свои транзитные интересы имеются у РФ. В последнее время формируется ещё один комплекс взаимоотношений между странами – экспортерами и импортерами, а также странами, предоставляющими свои территории для транзита энергетических ресурсов.

По оценкам Секретариата Энергетической хартии, существующие нормы международного права, включая положения, содержащиеся в Барселонской конвенции о свободе транзита 1921 г., а также в ГАТТ (статья V), недостаточны для решения указанных проблем, поскольку в них не учтена специфика международного энергетического транзита. В 90-е годы прошлого века был разработан ряд двусторонних соглашений, имеющих отношение к конкретным проектам. Тем не менее, международно-правовая база международного транзита с учётом комплексного и динамично меняющегося характера его проблем нуждается в доработке и дополнениях, особенно учитывая многосторонний характер большинства транзитных маршрутов.

Недвусмысленный ответ на причины незадачливости «либеральной» экономической модели содержится у академика Д.С.Львова. Из его доклада ещё на президиуме Российской академии наук в 2002 г. «Проблемы долгосрочного социально-экономического развития России» следует: «Основной

вклад в прирост совокупного чистого дохода России вносит не труд и даже не капитал, а рента, доход от использования земли, территории страны, её природных ресурсов, инфраструктуры и т.д.».

По оценке академика, на долю ренты приходится 75 % от общего дохода. Вклад труда в 15 раз, а капитала примерно в 4 раза меньше. Эта достоверная «раскладка» чистого дохода некогда второй индустриальной державы мира кажется невероятной, обескураживающей. За минувшие после доклада Д.С.Львова шесть лет соотношение труда, капитала и ренты, ВВП осталось ущербным.

В последние годы в нашу жизнь всё больше входит понятие глобализации, при этом речь идёт о специфическом проекте – попытке утверждения «Нового мирового порядка». Первая практическая задача глобализации рынка – передача минеральных ресурсов под контроль «первого мира» и устранение национальных экономических границ. Таким образом, идеологи глобализации достаточно «специфически» подходят к концепции государства и перестройке системы международного права.

Россия обладает, как указано выше, огромными природными ресурсами, которые являются прочным фундаментом для устойчивого развития экономики в условиях расширенного воспроизводства и притягательной силой для международного сотрудничества и, к сожалению, фактов агрессии.

По добыче нефти и газа, производству стали и чугуна, первичного алюминия, рафинированной меди, никеля, цинка, титана РФ занимает одно из ведущих мест в мире, обеспечивая по большинству из них не только свои внутренние потребности, но и поставляя значительное их количество на внешний рынок.

Многие полезные ископаемые в нашей стране – нефть, газ, уголь, железные руды, медь, никель, золото, платиноиды, алмазы, апатиты, калийные соли, асбест и другие имеют прочную минерально-сырьевую базу. Большинство из них освоены крупными горно-добывающими и перерабатывающими мощностями. Менее заметную роль РФ играет в мировом производстве марганцевого и хромового сырья, свинца, олова, вольфрамовых и молибденовых концентратов.

В последнее десятилетие влияние РФ на состояние мирового рынка нефти, газа, чёрных и цветных металлов заметно усилилось. Общий экономический кризис и спад промышленного производства, вызванные «глубоким реформированием» экономики и переходом к рыночным отношениям, привели к резкому падению внутреннего спроса практически по всем видам минерально-сырьевой продукции. Например, только с 1991 по 2008 г. внутреннее потребление алюминия первичного снизилось в 3 раза, меди рафинированной – в 3,4 раза, свинца – в 3,3 раза, цинка – в 2,7 раза, никеля – в 5,7

раза, олова – в 4,2 раза, вольфрамowych и молибденовых концентратов – соответственно в 8,4 и 6,4 раза. Эта тенденция к сожалению сохраняется.

Следует обратить внимание на положение дел в нефтегазовом секторе. Резко ухудшилась структура разведанных запасов нефти. Доля активных (высокопродуктивных) запасов нефти в балансе составляет около 45%, а доля низкорентабельных запасов возросла до 55%. Свыше 70% запасов нефтяных компаний находится на грани рентабельности.

Продолжается многолетняя негативная тенденция снижения проектной нефтеотдачи. Только с 1960 по 2000 г. она снизилась с 51 до 30%, в связи с чем потери составляют около 15 млрд т потенциальных извлекаемых запасов нефти. Это сопоставимо с суммарной добычей за всю историю нефтяной промышленности России. Если разобраться, то и в газовой промышленности дела не столь оптимистичны, как представляются непосвященным политикам.

При этом приходится признать, что глубокий спад инновационной активности в РФ привел к тому, что в настоящее время освоением инновационной продукции занимается лишь 6% отечественных предприятий. Для примера в Германии, США, Франции и Японии – от 70 до 82%.

На долю новых знаний, воплощенных в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства в ведущих странах мира приходится от 70 до 80% ВВП. Ежегодный прирост ВВП в высокотехнологичных отраслях в РФ составляет около 5%. Поэтому наукоёмкость производства промышленной продукции с 1991 г. снизилась в 2,5 раза. Это нашло отражение на уровне наукоёмкости валовой добавленной стоимости в национальной экономике (1991 г. – 3%, 2004 г. – 0,3%).

Резкое сокращение внутреннего рынка заставило российских продуцентов расширять позиции на внешних рынках.

Непомерный рост экспорта продукции минерально-сырьевого комплекса, наблюдавшийся в годы перестройки, негативно влияет на развитие экономики РФ, в частности:

- возросший экспорт минерально-сырьевой продукции при резком снижении объемов добычи не только усиливает диспропорции между производством и потреблением, но и ухудшает макроструктуру экономики, всё более приближая её к модели экспортно-сырьевого типа;

- гипертрофированное развитие экспорта топливно-энергетических ресурсов и основных ликвидных металлов повлекло за собой снижение сырьевой обеспеченности национальной промышленности и ограничило возможности её эффективного функционирования;

- экспорт, относимых к стратегическим и критическим видам минерального сырья не сопровождался эффективным использованием валютных поступлений в промышленном секторе экономики;

- развивается сырьевая ориентация экспорта, и это усиливает зависимость социально-экономического положения РФ от цен мирового рынка и дискриминационных действий в отношении российских компаний-производителей;

- в целом, за истекшие годы мировые инвестиционные потоки, направляемые в минерально-сырьевой комплекс, почти миновали Россию.

За этот период за рубежом только в новые горно-рудные проекты по добыче золота, меди, свинца и цинка вложено около 7 млрд долл., в России – не более 20 млн долл. Иначе говоря, оцениваемая в треть от мировой минерально-сырьевая база России привлекла не более 0,3% мировых инвестиций. А это призывает к глубокому анализу прошедших лет!

Председатель Счетной палаты РФ С.В.Степашин 16.01.2009 г. направил письмо Председателю Правительства РФ, в котором отметил, что в отличие от существующей практики, утверждения стратегий развития важнейших отраслей экономики страны на долгосрочный период, стратегия по формированию федерального фонда резервных месторождений углеводородного сырья (фонд минерально-сырьевых ресурсов для будущих поколений) не разработана.

В казне РФ находится только 3,1% от общего объема запасов нефти, что является недостаточным для обеспечения гарантий энергетической безопасности страны.

В письме также отмечалось, что по Гражданскому кодексу (статья 130) участки недр относятся к недвижимому имуществу. Следовательно, как и земельные участки, участки недр должны иметь кадастровую оценку и на этой основе вписываться в государственную казну. Также необходимо составление кадастра участков недр по аналогии с кадастром земельных участков.

Собственно кадастровая оценка – это тот доход, который может получить государство при действующей системе налогообложения и правовой базе недропользования. В государстве необходимо документально подтверждать, что оно отдаёт в пользование не участок недр, содержащий, допустим, 100 т золота, а принадлежащее ему богатство недр с такой-то извлекаемой ценностью, с такими же доходами. И недропользователь, подготавливая проект разработки месторождения, обязан обеспечить безусловное получение этих доходов, максимально используя инновационные технологии.

Продолжающийся спад производства минеральных ресурсов и продуктов их переработки, ухудшение сырьевых баз действующих предприятий, ожидаемое выбывание добывающих мощностей в 2010 г. и далее, катастрофическое снижение объёмов геологоразведочных работ способствуют дальнейшим разрушительным последствиям для всей экономики. До 2025 г. произойдёт почти полное исчерпание разведанных запасов нефти, газа и свинца, почти трёх четвертей запасов молибдена, никеля, меди, олова. Запасы алма-

зов и золота могут оказаться полностью исчерпанными к 2015 г., а серебра и цинка – к 2020 г.

Вышеизложенное является результатом провала минерально-сырьевой политики правительств в области минерального сырья и недропользования и крайне неудовлетворительного состояния законодательной базы. Так, ликвидация отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы следует считать крупнейшей политической ошибкой правительства прошлых лет.

Следует признаться, что новые законодательные и правовые акты недропользования не обеспечили благоприятных условий ни для нормальной работы действующих предприятий, ориентированных на добычу минерального сырья, ни для освоения открытых ранее месторождений, ни для проведения геологоразведочных работ для повышения уровня прироста запасов.

Необходимо отметить, что значительный прирост запасов по различным видам полезных ископаемых был обеспечен в советское время опережающими геологическими исследованиями. Сейчас в РФ практически исчерпан поисковый задел, являющийся единственной научной основой для последующего наращивания разведанных запасов.

В настоящее время минерально-сырьевой комплекс РФ, созданный до начала 90-х годов и обладающий высокой устойчивостью в условиях реформирования, оказался в критическом состоянии. Нынешнее сокращение минерально-сырьевой базы – это результат развала государственной геологической службы, повлекшего за собой снижение объёмов геологоразведочных работ и объёмов финансирования.

В целом, оценка минерально-сырьевой базы полезных ископаемых вызывает тревогу по следующим причинам.

1. Для РФ, как и СССР, важную роль имела общенациональная система управления геологическими исследованиями территории государства. Разрушение государственной геологической службы привело к тому, что за период перестройки геологоразведочные работы сократились в три раза, в результате чего прирост запасов уже не компенсирует добычу почти всех видов полезных ископаемых (Козловский, 2009).

2. Одной из главных причин тяжёлого состояния отрасли является то, что в период перестройки произошло резкое снижение научного уровня обеспечения поиска, материальная база геологии подорвана, распались многие региональные геологические организации, потерян уровень кадровой подготовки, многие организации непродуманно переориентированы и, как результат, снизился уровень кадровой квалификации. Именно это привело к тому, что в последние 15 лет воспроизводство запасов резко отстаёт от уровня добычи. Но главное – снизилось обеспечение перспективы!

3. Из-за резкого снижения объёмов геологоразведочных работ уровни добычи полезных ископаемых не компенсируются приростом запасов, обост-

рилась проблема восполнения запасов на добывающих предприятиях в основных горно-промышленных районах страны. А это, как известно, не может не повлиять на базовые отрасли экономики страны и её экономическую безопасность.

4. Приватизация предприятий в геологии в последние годы шла непродуманно и в ущерб государственным интересам. По оценкам, из 650 полевых предприятий приватизировано 300, при этом многие из них были акционированы по частям и изменили профиль своей деятельности.

В период с 1996 по 2004 г. в ведении Министерства природных ресурсов РФ находилось 193 предприятия, из них прекратили существование (по разным причинам), репрофилированы, переданы в собственность субъектов Российской Федерации, реорганизованы 82 предприятия, которые практически потеряны для геологической отрасли. В этот период Министерство природных ресурсов бездействовало: оно теряло материальную базу.

5. Всё это привело к тому, что объёмы добычи полезных ископаемых в РФ за этот же период существенно снизились: по газу, никелю, цинку, железным рудам – на 7-17%, нефти, углю, урану, меди, бокситам, платиноидам, калийным солям – на 20-35%, хромовым рудам, свинцу, олову, молибдену, сурьме, ниобию, золоту, серебру, апатитам – на 40-60%, вольфраму, титану, фосфоритам, плавиковому шпату – в 3 и более раза.

6. Сдерживающее влияние на развитие чёрной и цветной металлургии оказывают: антидемпинговые ограничения со стороны стран-потребителей, недостаточная ёмкость внутреннего рынка, рост цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий, недостаток инвестиций.

Следует иметь в виду, что на работе металлургии негативно сказываются:

- старение основных производственных фондов (износ превышает 50%, а их активной части – 70%, при этом около 80% оборудования имеет срок службы более 20 лет);

- высокая энергоёмкость: в чёрной металлургии – 1,24 т у. т. по сравнению с 0,99 т в ЕС и 0,9 т в Японии на 1 т проката; в цветной металлургии – при производстве алюминия удельные затраты электроэнергии на 10-15% выше, чем в промышленно развитых странах при производстве меди – на 15-20%;

- высокая трудоёмкость производства одной тонны проката чёрных металлов – 14,6 чел/ч по сравнению с 5,6 чел/ч в странах ЕС и 5,45 чел/ч в Японии;

- высокий уровень образования отходов в расчёте на 1 т готового проката: при производстве мартеновской стали – 250 кг по сравнению с 100 кг при производстве проката из конверторной стали с непрерывной разливкой;

- удельный вес выбросов вредных веществ в атмосферу в металлургическом производстве в 1,35 раза выше, чем на аналогичных зарубежных заводах, а по отдельным ингредиентам (пыли, диоксиду серы, оксиду азота превышение достигает 300-400%). При этом, доля отходов, подвергаемых обезвреживанию и дальнейшему использованию на предприятиях чёрной металлургии не превышает 63,4% от общего объёма их образования, в цветной металлургии –25%;

- научно-техническое отставание (низкий спрос на отечественные научные разработки, старение научных кадров, сокращение кадрового потенциала).

7. Особо следует отметить роль экспорта в экономике страны. За рубежи России вывозится 45 и 33% добываемых в стране нефти и газа, 34% нефтепродуктов, 90% меди, до 97% никеля, до 99% алюминия от общего объёма производимых в стране этих важнейших видов минерально-сырьевой продукции. Значительная часть продукции экспортируется в сыром виде (товарная руда, концентраты) без высокой переработки её внутри страны.

В целом, анализируя возможности экономического развития страны, необходимо особо отметить:

1. Следует более глубоко оценивать внешнеполитические угрозы и тот «нажим», который проявляют страны Запада, лишённые стратегических запасов полезных ископаемых и не могущие обойтись без поставок, в частности, энергоресурсов из РФ. Этому будет способствовать реализация идеи о заключении многостороннего инвестиционно-торгового соглашения, в соответствии с которым России обещаны серьёзные инвестиции, а Запад получил бы широкий доступ к нашим энергетическим ресурсам.

Ожидается, что при таких условиях лидеры Запада будут нажимать на Россию и требовать ратификации договора к Энергетической хартии, а это для России не лучший вариант.

2. Идёт концентрация мощностей, 500 транснациональных корпораций контролируют 3/4 торговли сырьевыми ресурсами и 4/5 торговли новейшими технологиями. Так называемые развитые страны (10–15 стран) стремятся закрепить существование двух основных типов экономик – постиндустриальной и сырьевой. Обстановка постоянно подогревается.

3. Для РФ актуальной проблемой остается: уточнение стратегии национальной безопасности, создание комплексной программы развития производительных сил страны на длительную перспективу, в том числе и топливно-энергетического комплекса. Особое значение в этих условиях приобретает отношение к Энергетической хартии, в частности, учёт геополитических, военно-стратегических, демографических и социально-экономических факторов и особенно наших проблем на Дальнем Востоке.

Раскрывая для всех участников Хартии свой рынок энергетических ресурсов, мы способствуем Западу в установлении ненужного нам контроля за районами максимальной концентрации энергоресурсов.

4.«Долгосрочная государственная программа изучения и воспроизводства МСБ России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья» даже в случае полной реализации не может удовлетворительно компенсировать объемы добычи новыми запасами.

Максимальным уровнем может быть 70% восполнения выбывающих запасов. Значительно сократятся запасы нефти (3%), железных руд (11%), вольфрама (13%), циркония (20%) и других видов полезных ископаемых. Проблемы текущего периода сохранятся по запасам меди, полиметаллов, олова, бокситов, молибдена, тантала, ниобия и других видов полезных ископаемых.

Решение стратегической задачи по увеличению к 2020 г. ВВП страны по сравнению с 2005 г, как минимум в 2,5-3 раза, потребует увеличения объемов использования минерально-сырьевых ресурсов в 1,5-2 раза. Но при сохранении существующих темпов и системы воспроизводства МСБ, обеспеченность запасами снизится до критического уровня. Это приведёт к серьезным ограничениям экономического роста.

Выход из состояния минерально-сырьевой ограниченности, с учётом объективной инерционности цикла «геологоразведка – подготовка запасов – использование МСБ», потребуются не менее 15 лет, даже при многократной интенсификации общегеологических, поисковых и разведочных работ.

5. Социально-экономическое развитие, геополитическое положение и роль России в мировом сообществе в настоящее время и в перспективе в значительной мере определяются её минерально-сырьевым потенциалом и государственной стратегией его использования.

6. Проведённая реформа управления народным хозяйством себя не оправдала. Она создала систему надуманных органов управления, которые не отвечают за конечный результат деятельности, породила тяжёлую форму бюрократизма и низжайшего уровня профессионализма.

Сегодня важно понять, что государственное геологическое изучение не является рыночным сектором геологии. Конечная продукция этих работ – геологические карты и общедоступные национальные информационные ресурсы, обеспечивающие геологическое изучение страны, её стратегические интересы и национальную безопасность – исключительно функция государства. Это подтверждается более чем полуторовековой историей геологических служб большинства развитых стран мира таких, как США, Канада, Австралия и др.

Более того, надо признать, что за годы «перестройки» трансформировалась до смыслового искажения, понятие «воспроизводство минерально-

сырьевой базы» (ВМСБ), о чем неоднократно выступали многие учёные, в частности, профессор Л.В.Оганесян. Как известно, в классическом понимании минерально-сырьевая база складывается из трёх взаимосвязанных системных компонентов. Первым из них является прогнозный потенциал, который формируется в результате проведения общегеологических исследований, прямая связь которых с текущей и перспективной минерально-сырьевой обеспеченностью не всегда очевидна.

Только после геолого-минерагенического обобщения результатов общегеологических и региональных исследований формируется первое – прогнозное звено минерально-сырьевой базы. Именно на этой основе определяется стратегия, методология и технология дальнейшей детализации геологических исследований в пределах крупных геотектонических структур, структурно-формационных комплексов через геологическое картирование и геологопоисковые работы.

В результате получают предварительную геолого-экономическую оценку площади с прямыми и косвенными признаками рудоносности и нефтегазоносности.

За блоком оцененных запасов и ресурсов следует конечное звено МСБ – разведанные месторождения с подготовленными для отработки запасами. Именно это звено определяет уровень текущей обеспеченности экономики минерально-сырьевыми ресурсами. Возможно по этой причине за последние годы замыкающее звено (разведанные запасы) в изолированном виде ошибочно отождествляется с минерально-сырьевой базой в целом, а под ВМСБ понимается уже забытое понятие «прирост запасов». Тем самым отсекаются от единой системы истоки конечного результата, остаётся в глубокой тени значение его начальных этапов. Это неумолимо подводит к стратегическим ошибкам в минерально-сырьевой политике.

Развитие трёх взаимосвязанных составных систем МСБ во времени и пространстве должно происходить гармонично. Уровень гармонии определяется двумя факторами.

Во-первых, потенциал каждого предыдущего звена должен значительно превосходить потенциал последующего. При иных вариантах отсутствует обязательная составляющая любой динамической системы, а именно возможность выбора из многих альтернативных оптимальной траектории к цели. Потенциал же замыкающего звена (разведанные запасы), из-за высокой инерционности, должен многократно превышать уровень текущей годовой добычи.

Во-вторых, переток потенциалов от начального к конечному звену должен непрерывно сопровождаться адекватным их восполнением. Любое отклонение чревато разбалансированностью системы МСБ.

Необходимо задуматься над тем, что выгодно для государства и организациям различных форм собственности.

Схема примера такова: в отдаленных, неосвоенных регионах работают геологи и ведут поиск, разведку и оценку месторождения до получения промышленных запасов. В результате организации, претендующие на разработку месторождения, получают разный материал: геологический, подсчет запасов, технолого-экономическую оценку месторождения.

Организация, получившая лицензию, уверенно чувствует себя и имеет дело с материалом, которому можно верить! Она участвует в аукционе или получает лицензию, при этом компенсирует затраты на геологоразведочные работы в определенные периоды времени.

Такая схема создаёт предпосылки для совершенствования системы воспроизводства минерально-сырьевой базы и перестройки всей геологической службы, повышая её ответственность перед государством за стратегическое исследование недр и надежность минерально-сырьевой базы в перспективе, превращая разведанные запасы в материальную ценность.

Реорганизация деятельности геологической службы страны – перестроить систему управления процессом исследования недр. Для обеспечения эффективной, качественной и оперативной деятельности по исследованию недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы страны необходимо восстановление системы исследования недр, основанной на создании опорных баз по исследованию недр в минерально-сырьевых регионах, использованию существующих геологических организаций для выработки научно-обоснованных направлений геологоразведочных работ и выполнения конкретных целевых задач.

Следует поднять уровень исследования недр, образовав «Государственный комитет по геологии и недропользованию» (Министерство геологии и недропользования), возложив на него:

- восстановление системы стратегического исследования недр с целью создания перспективного задела обеспечения страны важнейшими видами полезных ископаемых;
- научно-аналитическую разработку минерально-сырьевой политики на длительную перспективу (20,30, 50 лет);
- анализ и оценку перспектив потребления экспорта, импорта минерального сырья и разработку предложений по покрытию дефицита;
- разработку предложений по созданию запасов минерального сырья и материалов для обеспечения деятельности государства в особых условиях;
- разработку приоритетных интересов государства по минерально-сырьевым ресурсам и материалам в других регионах и странах, выработку политических и экономических предложений для проведения в жизнь поставленных задач;

- отработку стратегических и тактических лагов государства, исходя из главной задачи – поступления в страну минерального сырья, особенно стратегически важного;

- анализ и оценку действующих нормативно-правовых документов на соответствие их стратегическим целям государства и выработку предложений по их усовершенствованию;

- контроль и оценку государственного минерально-сырьевого баланса и т. д.;

- обеспечение защиты геологических интересов РФ на мировом уровне и др.

В настоящее время в геологической отрасли наблюдается острейший дефицит кадров - от полевых партий до управленческого уровня. Что надо сделать, как улучшить подготовку кадров?

Президент РАЕН профессор О.Л.Кузнецов на вопрос: –«Что бы Вы изменили в нынешней системе подготовки кадров в РФ»? –ответил: «Считаю необходимым кардинальный пересмотр системы финансирования научных исследований в университетах РФ (как федеральных, так и региональных)».

В условиях нарастающего демографического спада в России, за счёт бюджетных средств, необходимо интенсивно поддерживать создание исследовательских лабораторий. Непременным условием для профессоров и преподавателей является занятие научной работой с представлением своих результатов в профессиональных журналах.

Плюс ко всему, необходимо предоставлять университетам реальную свободу в создании и деятельности новых исследовательских институтов, лабораторий в структуре вуза, малых и средних инновационных компаний.

Целесообразно поддерживать инициативы по созданию крупных внебюджетных фондов университетов, нацеленных на создание всей необходимой инфраструктуры для научных исследований и стимулирования талантливых учёных, студентов, аспирантов, поддержки международных научных конференций и коллективов: снять бюрократические препоны, касающиеся разделения ВАКовских и не ВАКовских научных журналов.

РФ имеет высокий интеллектуальный потенциал развития. Но потенциал – это ещё не ресурс. Для того чтобы он стал ресурсом развития, необходима политическая воля руководства страны, конкретные действия государства и общества, направленные на устранение хотя бы части перечисленных преград.

Из выше изложенного понятно, что в период экономического кризиса следует укреплять свои базовые позиции – минерально-сырьевой потенциал. Сегодня и в перспективе это главное определяющее звено в успешном развитии и существовании государств СНГ, ШОС, БРИКС. Необходимо всё сделать для того, чтобы геологи проявили себя в профессиональной работе, так

как это было ранее и лучше, для увеличения, географического улучшения, расширения, укрепления минерально-сырьевой базы – опоры экономического развития.

◆

Не вызывает сомнений, что богатство недр различных государств позволяют не только обеспечить рост уровня потребления минеральных ресурсов, но и создать материальную основу экономики, национальной безопасности в существующих, а также прогнозируемых международных экономических, политических и других противоречиях, формировать по возможности сравнительно независимую международную минерально-сырьевую политику.

В начале третьего тысячелетия мировое сообщество и особенно страны Евразийского континента: Китай, Иран, Индия, Вьетнам, Ирак и др., а также страны СНГ, ШОС, БРИКС ощутили необходимость в пересмотре мировой минерально-сырьевой политики. Начало тому процессу положено на Евразийском континенте в результате возникших противоречий при использовании минерально-сырьевых ресурсов в условиях глобализации.

Страны Европы и Азии лидируют по суммарному ежегодному потреблению в мире важных видов минерального сырья (в %): нефти – 20,7 и 35, угля – 17,4 и 46,9, природного горючего газа – 22,3 и 18,6, урана – 43,5 и 47,3, железа – 20,5 и 55, никеля – 38,7 и 33,7, кобальта 28,8 и 33, алюминия – 28,5 и 34,6, фосфорного концентрата – 11 и 30,1, калийных солей – 24,7 и 32% соответственно.

Среди наиболее крупных стран ШОС – России, Казахстана и Китая наблюдается противоположная тенденция в потреблении природных, в том числе минерально-сырьевых ресурсов. Ежегодно Россия и Казахстан наращивают экспорт энергетических видов минерального сырья, чёрных, цветных металлов и т.д. а Китай увеличивает их импорт. Причём до настоящего времени основной объём экспортно-импортных операций Китай осуществляет не в рамках ШОС.

Значительное количество перечисленных и других видов минерального сырья (в пересчёте на товарный продукт) экспортируется, реэкспортируется и импортируется по различным каналам мирового рынка, даже в ущерб интересам стран СНГ, ШОС и БРИКС

Очевидно, что страны Евразийского континента не могут быстро отказаться от ранее налаженных контактов с торговыми партнёрами, осуществлять экспорт, реэкспорт, импорт необходимого количества различной продукции, включая минеральное сырьё. Перечисленные факторы остаются ныне решающими в ликвидации причин международных и межгосударственных конфликтов в Азии, Европе, на Ближнем Востоке, в Латинской и Южной Америке.

Представленные результаты аналитического обзора мировой минерально-сырьевой политики позволяют сделать вывод о том, что конкурентоспособную минерально-сырьевую базу нельзя формировать независимо. Необходимо отстаивать в конкурентной борьбе международной торговли свои государственные интересы и формировать экономически выгодное международное сотрудничество.

Направления решений минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации

Реализуя принципы создания объединённого Евразийского минерально-сырьевого, энергетического, а в перспективе экономического и политического пространства, РФ подписала ряд соглашений и меморандумов о вхождении в структуру экономических, политических отношений со странами ШОС, БРИКС, С Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном, Украиной минерально-сырьевые вопросы Россия решает в рамках СНГ.

В апреле 2011 г исполнилось десять лет со дня подписания Договора о дружбе РФ и КНР.

С Китаем вопросы в области природопользования решаются в соответствии с подписанным с Министерством земель и ресурсов КНР Соглашением о научно-техническом сотрудничестве в области геологии и использования недр от 2 ноября 2000 г.

Наиболее перспективно реализация этого Соглашения осуществляется между Министерством природных ресурсов (МПР РФ) и Министерством Земли и Ресурсов (МЗР КНР).

На примере реализации данного Соглашения чётко определено одно из направлений практического решения минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации мировой экономики.

По административному делению в КНР 31 провинция. Китай – аграрно-индустриальная страна.

По данным The World Factbook, ВВП Китай в 2002 г составил чуть больше 1,23 трлн долл. Темпы его роста достигают 8% в год. По показателю ВВП в 1997 г Китай занимал седьмое, а в 2012 г – второе место в мировой экономике. Однако показатель ВВП на душу населения (1,5 млрд. чел.) в Китае не очень большой – 750 долл/чел. (81 место в мире). К 2013 г Китай стремился, но не догнал США по совокупному объёму ВВП.

Называя страну Китаем, следует помнить, что Китай состоит из трёх частей: Гонконг (часть Китая с 1997 г, автономный статус), Тайвань (его суверенитет Китай не признает), сам Китай. В рамках данного материала речь будет идти только о КНР (без Гонконга и Тайваня).

КНР – одна из великих мировых держав. Страна входит в ядерный клуб, запускает космические аппараты, является постоянным членом Совета Безопасности ООН. Китай обеспечен громадными природными ресурсами. По количеству населения, – страна не имеет себе равных, поскольку каждый пятый житель Земли – китаец. Древняя китайская цивилизация обладает богатейшим наследием.

Важнейшей характеристикой «социалистической рыночной экономики», по мнению китайских специалистов, является ведущая роль общественной собственности при одновременном развитии многоукладности в экономике.

Вместе с тем в понятие «общественной собственности» в 1990-е гг. стали включаться не только государственная и коллективная формы, но и смешанные формы собственности (акционирование государственных предприятий). Однако государственный сектор продолжает занимать ведущие позиции (частный сектор в сельском хозяйстве 75%, в производстве 51%, в сфере услуг - только 37%).

В целом, в КНР идут реформы, нацеленные на такие изменения, как переход к многоукладной экономике, при сохранении ведущей роли общественной собственности, превращение натуральной и полунатуральной экономики в товарно-денежную. Реформирование товарного и денежного обращения, ценообразования (переход к свободному ценообразованию потребительских товаров), банковской системы.

Концепция развития экономики КНР расставляет приоритеты отраслей и сфер народного хозяйства в следующем порядке: сельское хозяйство (залог стабильности), базовые отрасли экономики (энергетика, транспорт, тяжёлая индустрия), опорные отрасли (машиностроение, текстильная, пищевая промышленность, электроника). Особенно важное значение приобретает развитие высокотехнологичных отраслей.

Но есть и проблемы. Трудностями переходного периода в КНР остаются: перенаселенность страны, слабо специализированная и интегрированная структура экономики (дефицит энергии, сырья), региональные диспропорции развития (лучше развиты приморские районы – юг, юго-восток), отсутствие четкой перспективы ВЭС (уже лучше, так как вступили в ВТО), экология (природные ресурсы истощаются), слабый национальный капитал, отсталость социально-экономической структуры хозяйства.

Одной из основных особенностей сельского хозяйства становится постоянная нехватка угодий. Из 320 млн га распаханых площадей может быть использовано только 224 млн га, в то время как площадь пахотных земель составляет около 110 млн га (около 7% мировой пашни). По китайской классификации лишь 21% земельного фонда относится к высокопродуктивному. Это, прежде всего, равнины северо-востока Китая, среднего и нижнего бассейна р.Янцзы, дельта р.Чжуцзян и Сычуанская котловина. Эти районы отличаются благоприятными для растениеводства условиями: продолжительным вегетативным периодом, высокими суммами активных температур, обилием осадков, что позволяет выращивать два, а на крайнем юге Китая даже три урожая в год.

На мировой арене Китай играет всё более заметную роль. Продолжается начавшаяся 50 лет назад индустриализация страны. Сейчас идёт оптимизация структуры промышленных отраслей. В 1949 г валовой доход промышленных предприятий составлял 30% ВВП; в 1998 г – 49,2%.

Промышленность Китая поддерживает довольно быстрые темпы роста. Доход от промышленной продукции вырос с 11,98 млрд юаней в 1952 г до 3354,1 млрд юаней в 1998 г, т. е. в 259,5 раза. Годовой рост промышленности составил – 11,6%. В 1998 г валовой промышленный продукт достиг 11969,3 млрд юаней, сегодня почти удвоился.

За год доход от всех промышленных предприятий составил 3354,1 млрд юаней и увеличился на 8,9% по сравнению с 1997 г. Китай вышел на первое место в мире по производству ряда важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, например, угля, стали, цемента, пряжи, телевизоров, зерна, хлопка, мяса, растительного масла. Китай входит в число крупнейших мировых производителей в цветной металлургии, в производстве химических волокон, судов, химических удобрений, сахара, выработке электроэнергии.

Как подчёркивает Ли Цзиньвэнь, заведующий отделением секции экономики Академии общественных наук КНР, регулирование отнюдь не означает всестороннего вмешательства государства в экономическую деятельность, а представляет собой упорядочение и контроль, направленные на определенную цель и затрагивающие наиболее важные области макроэкономики. Цели макрорегулирования, как считают специалисты, можно свести к следующим трём областям.

1. Экономический рост. В широком смысле – это прогресс экономики государства или региона, находящий выражение в повышении общего уровня развития. Поэтому понятие роста включает как увеличение производства продуктов, так и повышение производительности труда, совершенствование структуры спроса и предложения и т.д.

2. Экономическая стабильность. Это означает поддержание стабильности цен, предотвращение гиперинфляции, поддержание и повышение уровня занятости, недопущение высокой безработицы, обеспечение сбалансированности доходов и расходов в бюджете и внешней торговли, достижение баланса между валовым предложением и валовым спросом.

3. Экономическая справедливость. Это понятие тесно связано с моральными критериями и ценностями. В обычном восприятии оно означает справедливое распределение общественного богатства. В качестве же одной из целевых функций государства включает также справедливое распределение доходов, обеспечение добросовестной конкуренции и т.д.

Ли Цзиньвэнь считает, что между тремя главными целями существуют взаимосвязи, образующие единую комплексную систему, в которой каждая цель подразделяется на множество подцелей. Макроэкономическое регулирование, охватывая это множество, преследует, таким образом, одну общую комплексную цель – развитие экономики и общественного благосостояния.

На территории КНР выявлены месторождения 171 вида минерального сырья, из которых по 154 видам имеются разведанные запасы (в 1949 г. их было только два) общей стоимостью 98,5 трлн юаней (12% от общемировых ресурсов) - второе место в мире (после США). Однако в расчёте на душу населения это составляет лишь 58% от среднемирового уровня (53-е место среди других стран мира). На долю КНР приходится 22% населения земного шара, а разведанные запасы нефти составляют лишь 7,7% от общемировых (45,4% от среднемировой душевой обеспеченности). Примерно такая же цифра (34,8%) характерна и в отношении ресурсов железных руд.

Среди 145 ведущих стран мира семь (включая КНР) обеспечены разведанными запасами 36 видов основных ископаемых, три страны – 26-35 видов; 30 стран – 16-25; 50 стран – 6-15; 55 стран – менее 5 видов. Ведущее место в мире КНР занимает по запасам свинца, цинка, ртути, ниобия, бериллия, ванадия, бокситов, флюорита, асбеста, талька, каолина, фосфоритов, серы и др.; разведаны крупные запасы угля, вольфрама, олова, сурьмы, молибдена, титана, редких земель, графита, магнезита, бентонита, мирабилита, барита и др. Резко возросли запасы нерудных полезных ископаемых.

Однако отмечается дефицит нефти, газа, богатых железных руд, калия, хрома, меди, алмазов, слюды. Всего открыто более 200 тыс. проявлений полезных ископаемых, в том числе около 20 тыс. промышленных месторождений. Запасы подсчитаны по восьми энергетическим видам минерального сырья, по 64 рудным полезным ископаемым (из них 5 – из группы железа, 51 – цветные и редкие металлы, редкоземельные и рассеянные элементы, 8 – благородные металлы), по 89 нерудным полезным ископаемым, по 3 подземным, минеральным и другим водам, источникам углекислого газа. Минеральные ресурсы обеспечивают 95% потребностей КНР в энергетике (в мире – 93%).

К сожалению, разведанные запасы многих видов полезных ископаемых КНР характеризуются более низким качеством по сравнению с основными зарубежными объектами. Это относится в первую очередь к железу, марганцу, бокситам меди, свинцу, сере и фосфоритам. Так, на долю бедных железных руд (33,5% Fe) приходится 97,4% разведанных запасов, низкосортных марганцевых руд (22% Mn) - 93,6%, рядовых медных руд (<1% Cu) - 65% (среднее содержание - 0,87%). Менее 28% разведанных запасов бокситов имеют кремниевый модуль менее 7. Лишь около 18% запасов фосфоритовых руд содержат более 30% P₂O₅. Для колчеданных руд характерно низкое (<3,5%) среднее содержание серы (богатых руд только 3,6%). Высококачественными, выше среднемирового уровня, являются разведанные запасы редкоземельных элементов, вольфрама, олова, сурьмы, молибдена, ниобия, магнезита, флюорита, барита, бентонита, графита, талька, мирабилита, гипса и каменной и самосадочной соли.

К очень крупным, вплоть до уникальных, в КНР относятся некоторые месторождения угля (Шеньфу-Дуншен), РЗЭ (Байан-Обо), вольфрама (Сычжунань в Хунани), меди (Десин в Цзянси), свинца и цинка (Ланьпин в Юньнани и Цзечен в Ганьсу), магнезита (в Ляонине), графита (Льюмао в Хэйлунцзяне). Из 15 тыс. разведанных месторождений КНР 66% мелких, 23% средних и только 11% крупных.

Характерная черта большей части месторождений КНР – комплексность. К таким относятся около 25% месторождений железа, до 40% – золота, свыше 80% – месторождений цветных металлов, многие месторождения угля и др. Так, редкоземельное месторождение Байан-Обо содержит также ниобий и железо; руды никеля месторождения Цзиньчуань в Ганьсу характеризуются одновременно высокими концентрациями меди, кобальта, платины и др. Крупнейшее месторождение железа Паньчжихуа в Сычуани является в то же время и важнейшим объектом по титану и ванадию.

Во многих месторождениях меди (Десин и др.) установлены промышленные содержания молибдена, золота и др. Извлекаемая стоимость попутных компонентов превышает в среднем 35%. Пример – месторождение никеля Цзиньчуань, где на 341,8 тыс. т добытого основного металла приходится попутных 136,5 тыс. т меди и 8,6 т платиноидов. Многие угольные месторождения служат источником получения значительных количеств пирита, каолина, огнеупорных глин и др.

К 2010 г национальный продукт КНР достиг 18 трлн юаней (удвоился по сравнению с 2000 г.). При ежегодном его приросте, равном 6%, на долю горно-добывающей продукции приходится 1,08 трлн юаней (рост в 2,3 раза к 1997 г). Соответственно может увеличиться и давление на окружающую среду. Необходимо иметь в виду включение КНР в процесс мировой глобализации, в том числе и в области минерального сырья и экологии.

Резервы для дальнейшего развития горно-добывающей промышленности КНР имеются, о чём свидетельствует, например, золоторудная отрасль: разведанные запасы золота с 1978 по 1998 г возросли с 2939 до 4264 т, (в 2012 г сократились – до 2000 т), а добыча за это же время увеличилась – с 19,67 до 170 т (в 2012 г до 300 т). На высоком уровне (более 50 млн т/год) в течение почти полувека поддерживается добыча нефти Дацина (суммарная добыча за последние 23 года превысила 2,5 млрд т).

Среди стратегических проблем дальнейшего развития минерально-сырьевой базы КНР, во многом идентичных тем, которые характерны для других промышленно развитых стран мира, выделяются и несколько специфических, присущих только КНР.

Одной из главных проблем является выравнивание экономических противоречий между Востоком, с его сформировавшимся промышленным потенциалом, и более отсталым Западом, но обладающим разведанными запасами многих видов полезных ископаемых. Подкрепим этот вывод цифрами.

Так, удельный вес прогнозных ресурсов основных видов полезных ископаемых Западного Китая составляет (%): КС1 99,72 (455,5 млн т), никель – 88,96 (6,98 млн т), P_2O_5 – 51,87 (7,8 млрд т), медь – 41,36 (25,8 млн т), колчеданные руды – 40,59 (1,9 млрд т), уголь – 38,79 (388,9 млрд т), золото – 25,5 (1090 т), железная руда – 23,07 (10,7 млрд т), бокситы – 21,6 (0,49 млрд т), нефть – 15,83 (2,9 млрд т). Сосредоточены они в десяти провинциях и регионах Западного Китая: Синьцзяне, Цинхайе, Ганьсу, Нинься, Шэньси, Сычуани, Сичжане (Тибет), Юньнани и Гуйчжоу. Экономическое развитие их пока отстаёт от Восточного Китая.

Выходом является ускоренное освоение выявленных месторождений полезных ископаемых. Удельный вес суммарного дохода (на душу населения) составляет для Восточного Китая 11 010 юаней, Северного – 9984, Юго-Центрального – 6201, Северо-Восточного – 7598, Северо-Западного – 4431 и Юго-Западного – 3887 юаней. При этом доля районов проживания малых народностей КНР в добыче полезных ископаемых неуклонно увеличивается. В частности, по выплавке стали с 1978 по 1996 г она возросла (%): с 4,04 до

7,21, сырого железа – с 4,89 до 6,19, по добыче угля – с 9,83 до 12,50, нефти – с 5,55 до 11,44.

Значительными перспективами обладают и многие районы хорошо освоенного Восточного Китая, где, например, ресурсы нефти оцениваются в 36,34 млрд т, хотя разведанные запасы гораздо ниже и этой цифры. Из прогнозных ресурсов угля идентифицированы лишь 20%.

Геологические ресурсы меди оцениваются в 85 млн т (в 1,36 раза выше разведанных запасов). Прогнозные ресурсы природного газа составляют 35 трлн. м³, а разведанные запасы – 806 млрд м³ (3%). Ресурсы попутного угольного газа (в основном метана, теплотворная способность которого в расчёте на 1 м³ газа соответствует 1 кг нефти или 1,2 кг угля) до глубины 2 тыс м оцениваются в 30-35 млрд м³.

В офшорных зонах мира открыто свыше 430 нефтяных месторождений. Их прогнозные ресурсы оцениваются в 145 млрд т нефти, что обеспечивает 31% общемировой её добычи (более 1 млрд т). Из офшорных месторождений ежегодно извлекается до 442 млрд м³ газа (20% от общей добычи). В офшорных зонах КНР разведано 38 нефтегазовых полей (101 структура). В 1997 г они обеспечили добычу 16,3 млн т нефти и 4 млрд м³ газа. Общие ресурсы нефти и газа оцениваются в 24,6 млрд т у.т. (26% от учтённых по стране в целом).

Учитывая перечисленные перспективы открытия собственных месторождений нефти на своей территории и за рубежом, КНР подписал с РФ (21 июня 2013 г. на Международном Экономическом Форуме в Санкт-Петербурге) Соглашение на поставку нефти на 60 млрд долл.

Протяжённость береговой линии Китая превышает 18 тыс км. Кроме нефти и газа, в прибрежных водах КНР ведётся добыча угля, тяжёлых минералов (ильменит, рутил, магнетит, циркон, монацит), кварцевого песка и др. Оконтурена 131 россыпь, в том числе 35 – крупных и 51 – средняя. Их суммарные ресурсы, включая кварцевый песок, оцениваются в 160 млн т.

На склоне континентального шельфа выявлены крупные концентрации газогидратов («твёрдый газ», содержащий в 1 м³ 164 м³ метана и 0,84 м³ Н₂О). Это новый для КНР вид энергетического минерального сырья.

Морская вода – универсальный источник многих видов минеральных ресурсов. Она содержит свыше 80 химических элементов. В КНР ежегодно добывается более 18 млн т выварочной поваренной соли (первое место в мире). Кроме того, из морской воды извлекаются значительные количества магниевых и калийных солей, бром, йод; доказана возможность получения урана.

На дне Мирового океана металлические полезные ископаемые занимают 64,3% площади (из 251 тыс км²). Прогнозные ресурсы полиметаллических конкреций оцениваются в 3 трлн т (на площади 10 млн м²), в том числе 700 млрд т располагаются на глубине 4-6 тыс. м. Ресурсы дна Тихого океана составляют (млрд т): марганец – 200, никель – 9, медь – 5, кобальт – 3. КНР – пятая страна, получившая в 1991 г право на разработку рудных ресурсов океанического дна. Под её юрисдикцию подпадает 150 тыс. км² залежей же-

лезомарганцево-полиметаллических конкреций и корок в северо-восточной части Тихого океана.

Многие страны создают стратегические запасы отдельных видов минерального сырья, в первую очередь нефти. Так, в США такие запасы в 1992 г составляли 201,7 млн т (в расчёте на 94 дня «непредвиденных обстоятельств»), в Японии – 80 млн т (110 дней), Швеции – 5,4 млн т (107 дней), Франции – 42,3 млн т (116 дней). Аналогичные запасы с 2009 г намечается создать и в КНР с целью обеспечения её экономической безопасности и устойчивого экономического развития.

Необходимо указать, что, несмотря на ведущие позиции КНР в мире, в отношении отдельных видов минерального сырья душевое потребление всё ещё остаётся крайне низким.

Для слабо развитых стран мира этот показатель не достигает 800 долл. чел/год (от общего продукта), развивающихся – 3,5 тыс., промышленно развитых – более 3,5 тыс. долл. чел/год. Удельный вес горно-добывающего производства в КНР 6,2% от внутреннего валового продукта (ВВП). Предполагается, что в 2010 г последний достигнет 18 трлн юаней, т.е., при сохранении темпов добычи полезных ископаемых на их долю придётся 1,12 трлн. юаней (рост в 2,5 раза). По душевому потреблению нефти, угля, стали, цветных металлов и др. КНР всё ещё остаётся развивающейся страной с многоукладной экономикой, включающей государственные, кооперативные и частные сектора.

В предыдущей работе специфика многоукладности экономики Китая, применительно к геологической отрасли, рассмотрена в публикациях 2002 г следующих авторов научно-исследовательского института экономики земель и ресурсов (НИИЭЗР) КНР:

Чжу Юньюань - специфика юридических основ многоукладности экономики Китая;

Су Сюнь, Хуан Ионхэ - новый Закон об ископаемых ресурсах, опубликованный 29.08. 1996 г.;

Чжае Давэй, Цянь Лису - совершенствование управления геологоразведочной отраслью непосредственно производственных организаций;

У.Хунцин и Лани Пинхэ - благоприятная инвестиционная среда и льготы для иностранных инвесторов.

В декабре 2000 г. Министерство земли и природных ресурсов КНР, совместно с другими пятью ведомствами, разработали нормативы на проведение рискованной разведки одним или совместно несколькими иностранными предприятием на углеводородное сырьё;

В этих нормативных актах защищается установленное законом преимущественное право иностранного инвестора, вкладывающего средства в добычу минеральных ресурсов, обнаруженных в районе проведения им геологоразведочных работ и имеющих экономическое значение.

Разрешается геологическая разведка и добыча с участием иностранного инвестора, который помещает капитал в виде передовых технологий либо оборудование.

Разрешается приобретение иностранным инвестором прав на разведку и разработку минеральных ресурсов крупных и средних государственных рудников, за исключением случаев, запрещенных законом.

Права на разведку и разработку полезных ископаемых, полученные иностранным предпринимателем путем инвестиций, могут быть переданы другим лицам, но только в соответствии с законом.

Предполагается также упростить процедуру рассмотрения и утверждения инвестируемых иностранным вкладчиком объектов геологической разведки и разработки углеводородов. В документе предусмотрен запрет правительственным ведомствам всех уровней принимать участие в совместном инвестировании либо в сотрудничестве по созданию горно-добывающих предприятий. Запрещено предъявлять иностранному инвестору не рациональные экономические требования. Не допускаются произвольные проверки и дополнительные платежи, которые законами не предусмотрены.

Перечисленные и другие нормативные акты существенно улучшили инвестиционную среду для иностранных инвесторов.

Для иностранных инвесторов, помещающих капитал в геологическую разведку и освоение полезных ископаемых в Китае (кроме нефти и газа) предусмотрен ряд льгот:

1. *Подходный налог на предприятия с иностранным капиталом.* Предприятие с иностранным капиталом уплачивает подходный налог «предприятия» в размере 30% и местный подходный налог – в размере 3%. При наличии годового убытка предприятие может погашать свою налоговую задолженность доходами последующего налогового года в течение пяти лет.

Если срок деятельности предприятия с иностранным капиталом превышает десять лет, то оно освобождается от подходного налога «предприятия» в первые два года после получения прибыли, а в последующие три года уплачивает данный налог в половинном размере. Данная льгота не распространяется на предприятия, занимающиеся добычей нефти, природного газа, редких и благородных металлов, за исключением случаев, особо предусмотренных Госсоветом.

Предприятия с иностранным капиталом, расположенные в Хайнаньской особой экономической зоне, вносят подходный налог «предприятия» в размере 15%, а льгота по местному подходному налогу устанавливается местным правительством.

В целях стимулирования и направления иностранных инвестиций в отрасли энергетики, новые и высокие технологии, а также в экономически неразвитые районы также предусмотрены налоговые льготы.

В Хайнаньской особой экономической зоне – предприятия с иностранным капиталом, со сроком деятельности свыше 15 лет, инвестирующие средства на электростанции, угольные шахты и другие инфраструктурные объекты, получившие одобрения своей деятельности в налоговых органах, освобождаются от подходного налога в первые 5 лет после получения прибыли, а в последующие 5 лет вносят подходный налог в половинном размере.

Предприятия с иностранным капиталом, экспортирующие продукцию, могут вносить подоходный налог в половинном размере от действующей величины, если стоимость их экспортной продукции за год достигает 70% и более стоимости продукции за тот же год.

Однако предприятия, экспортирующие продукцию, производимую в Хайнаньской особой экономической зоне, и на которые распространяются установленные выше условия, вносят подоходный налог в размере не 15, а 10%.

Предприятие с передовой технологией может продлевать на три года выплату подоходного налога в половинном размере, если оно по-прежнему оценивается как предприятие с передовой технологией. В случае, если половинный размер подоходного налога ниже 10%, то предприятие вносит подоходный налог в размере 10%;

Предприятия с иностранным капиталом, расположенные в экономически неразвитых районах, после одобрения налоговыми органами их деятельности, могут продлевать на десять лет выплату подоходного налога в размере, который на 15-30% ниже действующего уровня.

Политика о возвращении суммы подоходного налога на реинвестируемую часть прибыли. Иностранным вкладчикам, реинвестирующим в Китае свою прибыль, полученную на инвестируемых ими горно-добывающих предприятиях, в целях расширения уставного капитала или создания других предприятий со сроком деятельности не менее 5 лет, получившие одобрение своей деятельности в налоговых органах, возвращается 40% суммы подоходного налога, уже уплаченного предприятием с реинвестируемой суммы.

2. Налог на добавленную стоимость в производственном звене. Базисный тариф налога на добавленную стоимость в производственном звене предприятия с иностранным капиталом составляет 17%. Однако тариф налога на добавленную стоимость за добычу и обогащение рудных и нерудных полезных ископаемых определяется в размере 13%.

Государство предусматривает политику возврата налога при экспорте некоторых товаров:

при экспорте угля не взимается налог на добавленную стоимость, коэффициент возвращаемых экспортных налогов 3%;

на товары, с которых взимают налог на добавленную стоимость 13%, коэффициент возвращаемых экспортных налогов 6%;

на товары, с которых взимают налог на добавленную стоимость 17%, коэффициент возвращаемых экспортных налогов 9%.

3. Льготы, предусмотренные для стимулирования предприятий с иностранным капиталом, активно занимающиеся комплексным использованием ресурсов. Иностранцы, инвестирующие средства в разработку месторождений комплексных руд, вносят компенсацию за ископаемые ресурсы в половинном размере на соответствующую продукцию.

При использовании отходов горно-добывающего производства пользователь может освобождаться от компенсации за ископаемые ресурсы в следующих случаях:

если иностранный инвестор применяет передовую технологию для освоения месторождений полезных ископаемых, то он вносит налог за ископаемые ресурсы в половинном размере в течение трёх лет;

при проведении совместных работ по геологической разведке и добыче ресурсов твердых полезных ископаемых с китайским партнером, обладающим правом на разведку и добычу этих полезных ископаемых;

иностранному инвестору, проводящему совместные работы с китайским партнером по геологической разведке и добыче твердых полезных ископаемых, достигший более высоких результатов, чем отечественные организации по количеству добычи, обогащению и комплексному использованию руд, вносит налог в половинном размере в течение 3 лет, а превышающая часть горной продукции освобождается от уплаты компенсации;

при производстве продукции из сырья, в котором не менее 30% угольных отходов, каменного угля, пылеугольной золы и топливного шлака, а также стройматериалов, производимых из других балластов и шлаков.

При извлечении золота и серебра, из отработанных растворов и твердых отходов, производитель освобождается от налога на добавленную стоимость.

Предприятия, использующие отработанные отходы как сырье производства, частично и полностью освобождаются от подоходного налога на 5 лет.

4. Особые льготы, предусмотренные государством в целях стимулирования инвестирования в западных районах страны геологической разведки и освоения минерально-сырьевых ресурсов (кроме нефти и газа):

предприятия с иностранным капиталом, расположенные в западных районах и относящиеся к отраслям, поощряемым государственной производственной политикой, вносят подоходный налог в сокращенном размере - 15%. Освобождаются в течение одного года от платы за право на разведку и добычу полезных ископаемых, а в последующие два года выплачивают её в половинном размере;

иностранцы инвесторы, самостоятельно или совместно с китайскими партнерами добывающие углеводороды, добыча которых, согласно "Каталогу промышленных предприятий с участием зарубежных инвесторов" поощряется государством, могут освобождаться от налогов за их добычу;

если иностранные инвесторы ведут работы по разведке и добыче углеводородов совместно с китайской стороной и помещают свой капитал как дающий право только на разведку, то это право оценивается и утверждается в соответствии с законом, при этом необходимую геологическую информацию предоставляет китайская сторона.

Переговоры о создании совместных горно-промышленных предприятий России и Китая можно проводить по разработке различных месторождений как на территории КНР, так и РФ. В Восточной Сибири Китай могут заинтересовать месторождения ряда полезных ископаемых:

Удоканское месторождение меди;

железорудные месторождения юга Якутии;

Непское месторождение калийных солей в Иркутской области и сынных-ритов в Республике Бурятия;

урана в пределах Алданского щита и железных руд Чаро-Токкинского бассейна в Якутии.

В ближайшей перспективе возможно освоение месторождений восточных регионов нашей страны на основе Соглашений о разделе продукции.

Перспективные направления сотрудничества геологических служб России и Китая. В своих взаимоотношениях с Министерством земли и ресурсов КНР Министерство природных ресурсов РФ руководствуется Соглашением о научно-техническом сотрудничестве в области геологии и использования недр, подписанным министрами обеих стран 02 октября 2000 г.

Соглашение предусматривает проведение совместных геологических исследований в приграничной зоне, выполнение тематических работ силами соответствующих НИИ и КБ, обмен делегациями, информацией, публикациями и др. Все эти направления реализуются. Координатором проводимых работ, согласно приказу МПР РФ, является ВИЭМС.

В конечном итоге сотрудничество РФ и КНР направлено на решение следующих задач.

1. Развитие и углубление взаимовыгодных двусторонних внешнеэкономических связей, национальных экономик России и КНР, которое предусматривает:

наращивание объёмов торговли между двумя странами;

совместное предпринимательство;

взаимное инвестирование капитала;

регулярный обмен опытом в области подготовки и реализации эффективных политических, организационных и экономических решений в условиях переходной экономики и рыночных методов хозяйствования;

использование частного капитала и иностранных инвестиций;

релирующую роль государства в условиях рынка и др.

Как известно, многолетние межправительственные переговоры о совместном освоении крупного газоконденсатного месторождения и строительстве протяженного газопровода на территории КНР завершились подписанием соответствующих соглашений. В настоящее время конкретизируются объёмы и сроки поставки нефти из РФ в КНР. В 2008 г Россия занимала пятое место по объёмам экспорта нефти в КНР.

Первый государственный визит нового председателя КНР Си Цзинпин (состоявшийся 22 марта 2013 г) отмечен подписанием новых контрактов о значительном увеличении экспорта нефти и газа из РФ в Китай.

Во время визита В.В.Путина в Пекин 21 марта 2006 г. была достигнута договорённость о строительстве газопровода из Западной Сибири через Алтай и ответвления от нефтепровода Восточная Сибирь-Находка (в районе г. Сковородино) в Китай. Нефтепровод построен в 2010 г.

Нам представляется, что аналогичные переговоры можно было бы провести и в отношении ряда других месторождений полезных ископаемых, в

освоении которых были бы заинтересованы обе стороны. Приоритетными являются, на наш взгляд, следующие проблемы.

Развитие агрохимического комплекса. КНР испытывает острую нехватку калийных удобрений при относительном избытке фосфорных. Для восточных районов РФ характерен дефицит как фосфорных, так и калийных удобрений.

Китайской стороне предложен проект совместного освоения Непского калиеносного бассейна в Предбайкалье, а также проект совместной разработки месторождений синныритов в Бурятской Республике, на базе которых могут производиться особо ценные бесхлорные калийные удобрения.

Обеспечение потребности двух стран в урановом сырье. Ни РФ, ни Китай не в состоянии сейчас обеспечить растущий спрос на урановое сырье для АЭС.

В этом плане может представлять интерес совместное освоение крупных урановых месторождений в Алданском район Южной Якутии. Объекты характеризуются большими запасами при высоком качестве руд, однако располагаются в неосвоенном районе, не обеспеченном инфраструктурой. Ожидаемая производительность горного предприятия – более 5000 т урана в год.

Увеличение запасов и добычи УВ-сырья. Главные перспективы в КНР связываются сейчас с Таримским бассейном на западе страны, для которого характерны весьма сложные условия для бурения на нефть и газ.

Авторами предлагается проведение совместных научно-исследовательских и геологоразведочных работ по выяснению перспектив этого региона и техническое содействие при последующем освоении его ресурсов.

Обеспечение потребности промышленности РФ в стронции. Китай обладает крупными промышленными запасами целестина, являющимся источником для получения значительных количеств солей стронция (избыточных для Китая). Потребность РФ в этом сырье (для изготовления защитных покрытий экранов цветных телевизоров) – 20-30 тыс т в год. При этом своего сырья наша страна практически не имеет и вынуждена ввозить целестиновый концентрат из Ирана. Имеет смысл рассмотреть экономическую целесообразность закупок готовой продукции в КНР.

2. Создание объединенными усилиями заинтересованных государств Центрально-Азиатского региона единого минерально-сырьевого и энергетического пространства, эффективной системы международного разделения труда и свободного (общего) рынка при обеспечении долгосрочной потребности государств в минеральном сырье и продуктах его переработки.

При выполнении этой задачи должна быть оценена обеспеченность национальных экономик важнейшими видами минеральных ресурсов, выявлена степень дефицитности отдельных видов сырья и принципы формирования взаимодополняющего минерально-сырьевого комплекса.

Необходимо наметить первоочередные районы проведения ГРП, базовые предприятия горно-промышленного производства для реконструкции и нового строительства, источники финансирования, возможности привлечения национальных и иностранных инвестиций.

Предварительно согласовываются принципы ценообразования и рыночные механизмы взаимодействия между государствами при использовании продукции этих предприятий. Специально рассматриваются вопросы создания зон свободного предпринимательства, ликвидации таможенных барьеров, свободного движения товаров, рабочей силы и капиталов.

Промышленность стран Юго-Восточной Азии и КНР в настоящее время бурно развивается. Растущая потребность в чёрных, цветных металлах, энергоносителях, которые в значительном количестве импортируются этими странами из Австралии, Африки, Ближнего Востока, Бразилии и др., пока не удовлетворяется. Поэтому наши ближайшие зарубежные соседи имеют заинтересованность в освоении крупных разведанных месторождений нефти, газа, угля, чёрных, цветных металлов, алмазов в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке России.

Устранение дефицита и обеспечение растущей потребности народного хозяйства КНР в некоторых видах минерального сырья возможно при проведении совместно с Россией согласованной международной минерально-сырьевой политики. Наши страны как серьёзные конкуренты для многочисленных стран-соперников в международной торговле постоянно испытывают с их стороны финансовое, экономическое и политическое давление.

Разработка и реализация единой стратегии действий РФ и Китая в ВТО, а также сотрудничество на мировом рынке минерального сырья и продуктов его переработки сегодня актуальны. В решении проблем выполнения условий и требований к членству в ВТО и получение от этого экономических и политических выгод заинтересованы обе страны.

Необходимо совместными усилиями бороться с дискриминационными мерами, постоянно действующими в конкурентной борьбе на мировом рынке против РФ, стран СНГ и Китая, за справедливые и равноправные условия реализации минерального сырья и продуктов его переработки, производимых нашими странами. Проводить согласованную политику сбыта этих продуктов на мировом рынке.

Следовательно, для наших государств важным фактором сближения является оказание противодействия дискриминационной политике, предусматривающее восстановление утраченных и создание новых взаимовыгодных торгово-экономических, научно-технических связей со странами СНГ и дальнего зарубежья.

Научно-техническое сотрудничество между РФ и КНР предлагается проводить по следующим основным направлениям:

- разработать скоординированные приоритеты двух стран по минерально-сырьевым проблемам, учитывающие взаимный интерес на соответствующих мировых рынках;

- геологическое изучение приграничных районов РФ и КНР на паритетной основе;

 - уточнять и дополнять геологические карты;

 - составлять специализированные карты – тектонические, минерагенические, прогнозные, полезных ископаемых и др.;

совершенствовать методы поисков, разведки, прогнозирования, геолого-экономической оценки месторождений полезных ископаемых с учётом последних научно-технических достижений;

расширять объёмы совместных лабораторных исследований, в первую очередь с применением прецизионных методов измерений и анализов проб;

изучать геологическое строение, генезис, закономерности формирования и размещения месторождений основных видов твёрдых полезных ископаемых.

Предлагаемая для обсуждения и согласования программа ориентирована на решение базовых геологических проблем:

комплексной оценки минерагенического потенциала сопредельных территорий России, Китая, Монголии и Казахстана как основы рационального природопользования;

разработки эффективных и экономически рентабельных технологий прогнозирования на ранних этапах геологоразведочных работ;

оценки экологического состояния и разработки рекомендаций по снижению негативных последствий экологических опасностей.

Решение этих проблем является важным шагом на пути к социально-экономическому развитию регионов, к интеграции экономик и к укреплению геополитической безопасности стран-участниц проекта.

Соглашение между МПР РФ и МЗР КНР предусматривает также и проведение совместных геологических исследований в приграничной зоне, выполнение тематических работ силами соответствующих НИИ и КБ, обмен делегациями, информацией, публикациями и др. Все перечисленные направления сотрудничества в той или иной мере постепенно реализуются.

* * *

В развитии совместного решения минерально-сырьевых проблем в рамках ШОС в условиях глобализации заинтересованы также страны наблюдатели: Монголия, Индия, Пакистан, Иран, а по экономической ассоциации БРИКС и Бразилия.

Республика Индия не имеет границ со странами СНГ. Но приграничное сотрудничество в области решения геологических задач реально осуществлять с Китаем. Таким образом, Индия фактически примет участие в углублении взаимовыгодных трёхсторонних внешнеэкономических связей, планировании взаимодополняющего развития национальных экономик РФ и Китая, а также в работе по созданию объединёнными усилиями заинтересованных государств Центрально-Азиатского региона единого минерально-сырьевого и энергетического пространства, эффективной системы международного разделения труда.

Примером могут быть результаты долгосрочного сотрудничества Индии с Томской областью России. Только за период с 2005 по 2008 г. внешне-торговый оборот Томской области с Индией увеличился с 0,3 до 1,3 млрд долл. Порядка 90% экспорта в Индию приходится на оборудование. Ряд ор-

ганизаций области демонстрируют интерес к развитию сотрудничества с Индией с точки зрения организации экспортных поставок своей продукции.

Прежде всего это касается предприятий инновационной сферы (производителей новейших систем водоочистки, новых материалов и покрытий, систем автоматизации и контроля, медицинской и лабораторной техники) и машиностроительной отрасли.

В свою очередь государственная нефтегазовая корпорация Индии ONGC Videsh приобрела нефтедобывающие активы на территории Томской области.

В ближайшие 15 лет Индия планирует увеличить добычу нефти на своей территории на 50%. Но из-за интенсивно развивающейся экономики этот рост, по прогнозам, сможет удовлетворить спрос на нефть и газ на внутреннем рынке лишь на 15%. Сейчас Индия занимает седьмое место в мире по объему потребления нефти.

Решать проблему обеспечения энергетической безопасности страны Дели намерен за счёт увеличения инвестиций в зарубежную нефтедобычу и повышения уровня самостоятельной разработки зарубежных месторождений нефти. Так, с 2001 г. ONGC инвестировала 750 млн долл. в проект в Судане, 600 млн долл. в Анголе. К 2011 г. компания планирует добывать за рубежом 20 млн т нефти против 4 млн т в 2004 г. Индийское правительство подписало с Ираном соглашение на 40 млрд долл. об импортных поставках сжиженного природного газа и совместной разработке трёх иранских нефтяных месторождений. В стадии обсуждения находится вопрос о постройке Газпромом газопровода Иран – Пакистан – Индия.

РСФСР 50 лет назад откликнулась на просьбу Индии и помогла ей найти свою нефть в штате Ассам. Сегодня задача стоит не менее важная – помочь Индии обеспечить её энергетическую безопасность. И Россия вновь готова подставить своё плечо, организовав на взаимовыгодной основе сотрудничество в энергетическом секторе. И это ценят в Индии.

«Если во второй половине прошлого столетия в условиях становления Индии как независимого государства Россия внесла свой вклад в сохранение территориальной целостности, то теперь Россия выступает гарантом энергетической независимости», – заявил министр нефти и газа Индии Мани Шанкар Айяр. Поэтому правительство наращивает объём импорта нефти, прежде всего – из России.

Индия в лице дочерней компании государственной Oil and Natural Gas Corporation Videsh Ltd. (OVL) одной из первых (ещё в 1998 г.) купила 20% -ую долю в проекте Сахалин-1, с учётом того, что добыча природного газа начнётся в третьем квартале 2005 г, а сырой нефти с оффшорных месторождений – в январе 2006 г. Так началась дружба OVL с Роснефтью, на которую OVL сейчас и делает ставку в борьбе за долю Юганскнефтегаза (ЮНГ).

О том, будут ли иностранцы допущены к управлению активами ЮНГ, мнения разделились. Президент Института энергетической политики В. Милов полагает, что если Индии и достанутся 15% нефти Юганска, то это будет

лишь портфельной инвестицией: «Реального доступа к нефти OVL не получит».

М.Шейн из БрокерКредитСервиса объясняет желание Индии купить долю в Юганске попыткой сыграть против китайской CNPC, которая также планирует купить 20%, впрочем, аналитик не исключает, что в числе акционеров Юганскнефтегаза окажутся обе иностранных компании. «И Индия, и Китай в этом случае могут получить по креслу в совете директоров ЮНГ, что позволит им влиять на направление экспортных потоков компании», – считает Шейн.

По сообщению РТС в начале марта 2011 г. индийская компания ONSC приобретёт 25% пакета акций Башнефти (2,5 млрд долл.) и будет являться партнёром российской компании.

По сообщению СМИ, Индия с 2013 г. ведёт переговоры с Казахстаном о приобретении за 5 млрд долл доли американской компании в эксплуатации крупного месторождения нефти Кашегар.

Как отметил в ходе декабрьского визита 2004 г. в Дели Президент РФ В.В.Путин, укрепление энергетического партнерства России и Индии выгодно экономикам обеих стран. «Россия как давний и проверенный партнер Индии готова внести свой вклад в обеспечение энергетической стабильности крепнущей индийской экономики, в развитие её топливно-энергетического комплекса», – заявил В.В.Путин. По его словам, российские компании придут в Индию с передовыми технологиями повышения продуктивности нефтяных скважин, реанимации старых, «простаивающих» нефтяных полей и освоения месторождений, содержащих трудноизвлекаемую нефть, «то есть для выполнения именно тех производственных задач, которые представляют для Индии особый интерес», – подчеркнул российский лидер. Кстати, в состав российской делегации, сопровождавшей В.В.Путина во время визита, входили руководители крупных компаний: В.Алекперов (ЛУКОЙЛ), С.Вайншток (Транснефть), А.Миллер (Газпром) и другие представители отечественного бизнеса и экономики.

Российские компании ГП РВО Зарубежнефть, ОАО Стройтрансгаз, ЗАО ВТК Нефтегазэкспорт, Тюменьнефтегеофизика уже имеют опыт работы в Индии и готовы оказывать содействие в разработке её нефтяных и газовых месторождений.

Так, РВО Зарубежнефть в рамках сотрудничества с госкомпанией ONGC подписала и реализует контракт на работы по бурению на месторождениях в индийском штате Ассам и осуществляет поставки запчастей к агрегатам для капитального ремонта скважин. По словам председателя ONGC Субира Рахи, сотрудничество с российской компанией позволит индийской стороне сэкономить огромные средства, увеличив при этом ежегодную добычу нефти на 150 тыс. т.

Газпром начал разведочные работы на нефтегазоносном блоке i26 в Бенгальском заливе, которые только в этом году обойдутся российской монополии в 18 млн долл. А дочернее предприятие Газпрома – Стройтрансгаз –

в составе консорциума с Essar Constructions и Indian Oil Corp. в феврале 2003 г подписало контракт с компанией Gujarat State Petronet на строительство газопровода Барода – Ахмадабад.

Ещё Стройтрансгаз совместно с Indian Oil создали консорциум для строительства нефтепровода от границ Ирака, по территории Иордании, протяженностью около 300 км. Газпром также может принять участие в готовящемся Индией международном тендере на разведку и разработку нефтяных и газовых месторождений в шельфовой зоне Бенгальского залива. А между компанией ЛУКОЙЛ и Индийской нефтяной корпорацией (ИОС) ещё в декабре 1998 г было подписано соглашение, предусматривающее долгосрочные поставки в эту страну нефти и нефтепродуктов в объеме 15 млн т / год.

Кроме геологоразведки и строительства трубопроводов российским компаниям удалось занять ещё одну нишу – сервисные работы на месторождениях. Также АО «Объединенные машиностроительные заводы» продолжает с декабря 2003 г. поставлять компании ONGC мобильные буровые установки общей стоимостью 13,6 млн долл. При этом программа развития ONGC на ближайшие годы предусматривает затраты на перестройку работы месторождений и модернизацию буровых установок в размере 400 млн долл.

Минприроды РФ и индийская делегация 05.10.2010 г. обсудили новые перспективы сотрудничества в сфере недропользования. Одной из тем переговоров являлось обсуждение перспектив двустороннего сотрудничества в углеводородном секторе между правительствами РФ и Индии, включая действующие российско-индийские проекты, – отмечается в сообщении ведомства IFX-NEWS.

Кроме того, стороны обсудили новые направления сотрудничества. Это участие в ряде конкурсов, проведение которых планируется как в текущем, так и в следующем году, партнерство с российскими компаниями в реализации действующих проектов, геологическое изучение перспективных участков недр.

Состоявшийся 21 декабря 2010 г. визит президента России Д.А.Медведева стал историческим моментом для Индии. Показателен тот факт, что стороны подписали 29 соглашений – 11 в присутствии Д.А.Медведева и премьер-министра Манмохана Сингха и 18 – на полях ежегодного саммита двух руководителей, прошедшего в Нью-Дели.

Эти соглашения как межправительственные, так и между компаниями, охватывают широкий спектр областей, включая оборону, предотвращение стихийных бедствий и ликвидацию их последствий, нефть и газ, науку и технику, атомную энергетику, информационные технологии, фармацевтику, торговлю и банковское дело.

Подписание новых соглашений в области атомной энергетики между Россией и Индией – это лишь вопрос времени. Индия уже предложила России землю в Харипуре, Западная Бенгалия, для строительства АЭС. Российская сторона выразила намерение построить там восемь энергоблоков, которые в совокупности будут вырабатывать около 10000 мвт электроэнергии.

На тот случай, если возникнут непредвиденные социальные и политические проблемы, и правительство Западной Бенгалии не сможет продолжать реализацию российско-индийского проекта в Харипуре, правительство Индии предложило в качестве запасного варианта площадку в штате Орисса.

В области торговли стороны договорились об увеличении объема до 15 млрд. долл. к 2015 г. (Публикации: The Significance of Medvedev's India Visit).

Ожидается, что объем взаимной торговли увеличится в связи с поставками Газпромом России в Индию с 2013 г. сжиженного газа до 20 млн.т. в год.

По приглашению Премьер-министра Республики Индии М.Сингха, 24 декабря 2012 г. Президент Российской Федерации В.В.Путин посетил г. Нью-Дели с официальным визитом. По завершению визита был принят Меморандум.

1. 24 декабря 2012 г. Президент Российской Федерации В.В.Путин посетил г. Нью-Дели с официальным визитом по приглашению Премьер-министра Республики Индии М.Сингха для участия в ежегодном саммите двух государств. В ходе визита Президент Российской Федерации В.В.Путин встретился с Президентом Республики Индии П.К.Мукерджи и с Премьер-министром Республики Индии М.Сингхом. Состоялись также его встречи с Председателем Объединенного прогрессивного альянса С.Ганди и лидером оппозиции С.Сварадж.

2. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Республики Индии подчеркнули важность дальнейшего развития особо привилегированного стратегического партнерства между двумя государствами. Они с удовлетворением констатировали, что 2012 год был отмечен интенсивным двусторонним диалогом, регулярными встречами на высшем и высоком уровнях и многоплановыми культурными мероприятиями, проводившимися в ознаменование 65-й годовщины установления дипломатических отношений между Россией и Индией. Лидеры двух стран обсудили продвижение сотрудничества на всех важных направлениях, включая такие сферы, как энергетика, торговля, высокие технологии и военно-техническое сотрудничество. Стороны отметили общность взглядов по всем актуальным вопросам международной и региональной повестки дня.

3. Стороны приветствовали подписание документов о консультациях между внешнеполитическими ведомствами, проведении культурных обменов, сотрудничестве в области науки, технологий и инноваций, телекоммуникаций, о кредитовании проектов и содействии инвестициям. Заключены крупные контракты в сфере военно-технического сотрудничества.

4. Стороны приветствовали возобновление обменов парламентскими делегациями и отметили состоявшийся 4-8 декабря 2012 г. визит делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и запланированный в феврале 2013 г. визит делегации во главе с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Содействие торговле и инвестициям

5. Стороны выразили удовлетворение значительным увеличением двусторонней торговли в 2011 и 2012 гг. и условились об активизации усилий с целью доведения к 2015 г. двустороннего товарооборота до 20 млрд. долларов США. Индия приветствовала недавнее вступление России во Всемирную торговую организацию. Стороны пришли к единому мнению о том, что это расширяет возможности для наращивания двусторонней торговли и инвестиций, а также для укрепления деловых связей. В этой связи они призвали провести очередное заседание Совета руководителей предприятий в ближайшее время.

6. Стороны договорились подготовить список приоритетных инвестиционных проектов и Дорожную карту их реализации. Они выступили в пользу проведения переговоров между Индией и Евразийской экономической комиссией о заключении Соглашения о всеобъемлющем экономическом сотрудничестве между Республикой Индией и Таможенным союзом Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

7. Стороны отметили успешное проведение XVIII заседания Межправительственной Российско-Индийской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству 15 октября 2012 г. в г. Нью-Дели. Они дали положительную оценку итогам первого заседания Совместной рабочей группы по вопросам модернизации и промышленного сотрудничества в г. Нью-Дели 27 - 29 августа 2012 г. в целях налаживания более широкого взаимного участия в модернизационных, инфраструктурных и промышленных проектах обеих стран. Стороны также приветствовали рекомендации, разработанные Совместной рабочей группой по торгово-экономическому сотрудничеству, акцентировали внимание на открывшихся возможностях в области фармацевтики, энергетики, производства стали, пищевых продуктов, автомобилей, машиностроительной продукции, удобрений и поручили профильным ведомствам содействовать двусторонней торговле и инвестициям.

Углубление энергетического партнерства

8. Стороны обсудили успехи двустороннего сотрудничества в развитии ядерной энергетики в мирных целях и подтвердили свои обязательства по реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии о сотрудничестве в сооружении дополнительных энергоблоков атомной электростанции на площадке «Куданкулам», а также в сооружении атомных электростанций по российскому проекту на новых площадках в Республике Индии от 5 декабря 2008 г., Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях и Дорожной карты серийного сооружения в Республике Индии атомных электростанций по российскому проекту, подписанных 12 марта 2010 г.

9. Стороны с удовлетворением отметили прогресс в подготовке запуска первого блока АЭС «Куданкулам» и договорились предпринять необходимые шаги с тем, чтобы ускорить завершение сооружения и ввод в эксплуата-

цию второго блока АЭС. Стороны выразили удовлетворение подписанием Протокола о предоставлении Российской Федерацией государственного кредита Республике Индии на выполнение работ, поставку товаров и оказание услуг для сооружения энергоблоков № 3 и № 4 АЭС «Куданкулам» и соответствующих поставок ядерного топлива, а также договорились завершить в скором времени переговоры по технико-коммерческому предложению о сооружении энергоблоков № 3 и № 4 АЭС. Стороны подтвердили свое обязательство использовать при строительстве АЭС лучшие технологические разработки с целью обеспечения и поддержания самых высоких стандартов безопасности. Они также приветствовали итоги первого заседания Совместной рабочей группы по вопросам мирного использования ядерной энергии с участием Государственной корпорации «Росатом» и Департамента по атомной энергии Правительства Республики Индии, которое состоялось в г. Москве в июле 2012 г.

10. Стороны отметили взаимодополняемость Российской Федерации и Республики Индии в сфере энергетики как крупного поставщика и покупателя углеводородов и обсудили предпринимаемые усилия по созданию совместных предприятий с участием российских и индийских компаний. Они подтвердили приверженность Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии о развитии сотрудничества в нефтегазовой сфере, заключенному 21 декабря 2010 г. Индийская Сторона подтвердила свою заинтересованность в долевом участии компаний «Оу-ЭнджиСи» и «ОуЭнджиСи видеш Лтд.» в существующих и новых проектах в Сибири, на Дальнем Востоке и на арктическом шельфе.

11. Индийские государственные нефтяные компании выразили заинтересованность в приобретении доли в разведанных/разрабатываемых совместно с российскими нефтяными и газовыми компаниями месторождениях и в предполагаемых проектах по сжижению природного газа в России, а также в закупке российской сырой нефти и поставках сжиженного природного газа (СПГ) в Индию. Стороны договорились об активизации усилий по увеличению взаимных инвестиций в разведку и добычу нефти и газа в обоих государствах и создание совместных добывающих и перерабатывающих предприятий в России, Индии и третьих странах.

12. Индийская Сторона обратила внимание на затруднения, испытываемые компанией «Империал Энерджи» и выразила надежду, что последующие налоговые реформы исправят сложившуюся ситуацию.

13. Стороны в контексте развития сотрудничества в области разведки и добычи углеводородов отметили важность привлечения крупных нефтяных и газовых компаний обеих стран к поставкам нефти и газа из России, регулированию рынка и развитию перерабатывающей промышленности в Индии, а именно «ОуЭнджиСи Видеш Лтд» в добывающий сектор в России и Роснефти – в перерабатывающий сектор в Индии.

14. Стороны отметили, что поставки газа в Индию ОАО «Газпром» станут стабильным и надежным источником ресурсов для развития индийского рынка газа. Стороны приветствовали заключение долгосрочного кон-

тракта на поставку 2,5 млн. тонн СПГ между ОАО «Газпром маркетинг и трейдинг Сингапур» и компанией «ГАИЛ» и выразили надежду на продолжение сотрудничества в сфере поставок СПГ.

Научно-техническое сотрудничество

15. Стороны с удовлетворением отметили создание отделений Российско-Индийского научно-технологического центра в г. Москве и г. Нью-Дели, которые координируют свою работу в интересах активного взаимодействия между российскими и индийскими научно-производственными учреждениями, и согласились, что данный Центр сможет внести значительный вклад в успешную коммерциализацию российских и индийских технологий в обеих странах. Стороны высказались за продолжение диалога по конкретным технологическим платформам, представляющим взаимный интерес.

16. Стороны с удовлетворением отметили подписание Меморандума о сотрудничестве между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством науки и технологий Индии в области науки, технологий и инноваций в целях содействия двусторонним проектам. Стороны согласились о том, что в качестве дополнения к Комплексной долгосрочной программе сотрудничества в области науки, техники и инноваций данный Меморандум о взаимопонимании послужит эффективным механизмом сотрудничества, особенно между университетами и академиями, исследовательскими и промышленными организациями. Стороны с удовлетворением отметили ход реализации проекта в сфере использования технологии переработки и утилизации летучей золы.

Образование

17. Стороны рассмотрели ситуацию с признанием дипломов индийских студентов, обучающихся в российских учебных заведениях. Выразив удовлетворение существующим уровнем образовательных обменов между государствами, Стороны договорились ускорить заключение межправительственного соглашения о взаимном признании и эквивалентности дипломов об образовании и ученых степеней.

Культурные и гуманитарные обмены

18. Имея богатое культурное наследие, испытывая взаимный живой интерес к культуре и искусству друг друга и опираясь на традиции многовековой дружбы, Стороны дали высокую оценку совместным мероприятиям по случаю 65-летия установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Индией и поддержали идею ежегодного проведения поочередно в России и Индии фестивалей культуры. Стороны приветствовали подписание Программы культурных обменов между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Республики Индии на 2013 – 2015 годы. Они также высказались за расширение сотрудничества между экспертно-аналитическими центрами и научными сообществами двух стран.

19. Обе стороны с удовлетворением отметили взаимный рост потока туристов. Индийская сторона проинформировала Российскую сторону о том, что количество туристических виз, выданных гражданам России для поездки

в Индию, увеличилось на 24 процента в 2011 г., а ожидаемый рост в 2012 г. составит 20 процентов. Российская сторона также отметила, что число индийских туристов, посетивших Россию в 2012 г., более чем удвоилось по сравнению с 2011 г.

Продвижение сотрудничества в космосе

20. Стороны согласились продолжать взаимовыгодное сотрудничество в космической сфере, включая исследование Луны и сооружение станции дифференцирования, коррекции и мониторинга для спутниковой навигации.

Наращивание военно-технического сотрудничества

21. Стороны особо отметили, что традиционно тесное сотрудничество между двумя странами в военной области и в сфере ВТС является важнейшей составляющей российско-индийского стратегического партнерства и отражает уровень доверия, который сложился между двумя государствами. Стороны обсудили итоги XII заседания Российско-Индийской Межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству, состоявшегося в г. Нью-Дели 10 октября 2012 г., и выразили удовлетворение регулярными двусторонними контактами, ходом военно-технического сотрудничества и итогами совместных учений «Индра» с участием вооруженных сил двух стран в августе и декабре 2012 г. Стороны также отметили передачу в 2012 г. Российской Стороной Республике Индии фрегатов «Тег» и «Таркаш». Стороны также высоко оценили прогресс, достигнутый в совместной разработке и производстве высокотехнологичной военной техники и реализации таких проектов, как создание истребителя пятого поколения, многоцелевого транспортного самолета и сверхзвуковой ракеты «БраМос». Стороны наметили необходимые шаги для обеспечения скорейшей передачи авианосца «Викрамадитья» Индийской Стороне. Российская Сторона подтвердила, что будут приняты необходимые меры в данном направлении.

Координация позиций по международным и региональным вопросам

22. Стороны подтвердили свое намерение тесно взаимодействовать в интересах укрепления центральной роли ООН в деле поддержания глобального мира и безопасности и содействия социально-экономическому развитию всех народов. Они подчеркнули, что международные усилия по противодействию глобальным угрозам и вызовам должны опираться на верховенство права, закрепленное в Уставе ООН, с тем, чтобы обеспечить их законность, беспристрастность, транспарентность и подотчетность. Стороны согласились продолжать проводить консультации и координировать позиции по международным и региональным вопросам в целях поддержания усилий по укреплению глобального мира, безопасности и стабильности. Они также выразили удовлетворение своим сотрудничеством в ООН, в том числе в период с 1 января 2011 г., когда Индия участвовала в работе Совета Безопасности в качестве непостоянного члена. Стороны вновь подтвердили необходимость реформирования Совета Безопасности ООН для повышения его репрезентативности и эффективности в решении возникающих проблем и согласились с тем, что любое расширение Совета Безопасности должно отражать современные реалии. В этой связи Российская Федерация подтвердила свою решим

тельную поддержку кандидатуры Индии на место постоянного члена в реформированном Совете Безопасности ООН.

Борьба с терроризмом

23. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Республики Индии напомнили о Московской декларации Российской Федерации и Республики Индии о международном терроризме от 6 ноября 2001 г. и подтвердили, что международный терроризм представляет собой угрозу миру и безопасности, серьёзное нарушение прав человека и преступление против человечности. Обе Стороны подтвердили необходимость объединения усилий всех государств для победы над терроризмом. Они согласились с тем, что никаким террористическим актам не может быть оправдания и что такие многонациональные страны как Россия и Индия, особо уязвимы для террористических актов. Стороны решительно осудили тех, кто предоставляет убежище террористам, и тех, кто поддерживает терроризм, и указали, что государства, помогающие террористам, поощряющие и укрывающие их, виновны в совершении террористических актов в той же мере, что и преступники, их непосредственно совершившие. Российская Федерация и Республика Индия подтвердили центральную роль ООН в борьбе против международного терроризма и в этом контексте призвали к скорейшему завершению переговоров по проекту Всеобъемлющей конвенции ООН по международному терроризму.

Поддержка усилий в области разоружения и нераспространения

24. Российская Федерация и Республика Индия как ответственные государства, обладающие передовыми ядерными технологиями, считают общей задачей предупреждение распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, в том числе недопущение возможности его попадания в руки террористических группировок. Стороны согласились с тем, что всем государствам, обладающим ядерным оружием, необходимо ускорить достижение конкретных успехов в осуществлении шагов, ведущих к глобальному ядерному разоружению путем, способствующим международной стабильности и миру, не наносящим ущерба безопасности и повышающим ее уровень для всех.

25. Стороны приветствовали недавние двусторонние консультации по вопросам разоружения, нераспространения и экспортного контроля, которые состоялись в Москве в августе 2012 г. и дали возможность обменяться мнениями по целому ряду актуальных вопросов. Они выразили заинтересованность в укреплении многосторонних режимов экспортного контроля как важной составляющей режима глобального нераспространения. Россия также приняла к позитивному рассмотрению проявленную Индией заинтересованность в полноправном членстве в Режиме контроля за ракетной технологией и Вассенаарских договоренностях. Российская Сторона подтвердила готовность способствовать выработке и принятию Группой ядерных поставщиков положительного решения относительно полноправного членства Индии в этой группе и приветствовала стремление Индии к полноправному членству в ней. Индия подчеркнула свою решимость внести активный вклад в между-

народные усилия, направленные на укрепление режима ядерного нераспространения.

26. Признавая неотъемлемое право государств на использование атомной энергии в мирных целях, Россия и Индия подчеркнули необходимость соблюдения всеми странами соответствующих обязательств по нераспространению. Стороны выступают в поддержку центральной роли МАГАТЭ и её системы гарантий в обеспечении использования атомной энергии в мирных целях в соответствии с уставом этой организации. Стороны намерены поддерживать международные усилия, нацеленные на содействие мирному использованию атомной энергии в рамках архитектуры международного сотрудничества, исключающей возможность ядерного распространения и основанной на строгом следовании обязательствам по нераспространению. Стороны как страны-поставщики поддерживают многосторонние подходы к ядерному топливному циклу в МАГАТЭ.

27. Обе Стороны поддерживают международные усилия по обеспечению использования космоса в мирных целях через соответствующие меры по укреплению доверия и юридические обязательства.

Укрепление сотрудничества в сфере безопасности в регионе Азии, Индийского и Тихого океанов

28. Стороны отметили, что государства Азиатско-Тихоокеанского региона всё в большей степени становятся основными локомотивами глобального экономического роста и процветания. Россия и Индия считают важным добиваться создания в нём транспарентной, открытой, всеобъемлющей и сбалансированной архитектуры неделимой безопасности и равноправного сотрудничества, основанной на общепризнанных нормах международного права, а также на уважении законных интересов всех стран.

29. Стороны подчеркнули, что рассматривают механизм Восточноазиатских саммитов в качестве ключевого форума для диалога лидеров государств по широкому спектру представляющих взаимный интерес и вызывающих озабоченность вопросов стратегического, политического и экономического характера в целях обеспечения мира, стабильности и экономического процветания в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Они отметили важность расширения взаимопонимания и обеспечения мира, стабильности и безопасности в регионе путём противодействия транснациональным и нетрадиционным угрозам безопасности, включая терроризм, экстремизм, распространение оружия массового уничтожения, незаконный оборот наркотиков, организованную преступность, наряду с необходимостью укрепления безопасности морского судоходства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

30. Стороны констатировали, что Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) стала важным фактором региональной безопасности, стабильности и сотрудничества в Евразийском регионе. Российская Федерация подтвердила свою поддержку Индии в её намерении присоединиться к ШОС в качестве полноправного члена и выступает за принятие совместных с други-

ми государствами - членами ШОС мер по ускорению процесса её вступления в эту организацию.

31. Стороны констатировали, что в Азиатско-Тихоокеанском регионе успешно действуют многопрофильные форматы регионального сотрудничества. Среди них – механизм внешнеполитического взаимодействия между Россией, Индией и Китаем, который содействует укреплению позиций наших стран в глобальных и региональных делах, позволяет выстраивать общие подходы к актуальным мировым проблемам.

32. Стороны отметили успешное проведение одиннадцатой встречи министров иностранных дел России, Индии и Китая, состоявшейся 13 апреля 2012 г. в г. Москве, и договорились развивать трехстороннее сотрудничество в таких сферах, как реагирование на чрезвычайные ситуации, здравоохранение, энергетика, сельское хозяйство, предпринимательство, инновации и высокие технологии. Индийская сторона информировала о том, что следующая встреча пройдет в Индии в 2013 г.

33. Стороны отметили успешное проведение Россией саммита форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС) в г. Владивосток в 2012 г. Россия подтвердила, что потенциальное вступление Индии в АТЭС будет содействовать дальнейшему расширению и укреплению торгово-инвестиционного взаимодействия в регионе. Россия вновь заявила о том, что выступает за предоставление Индии членства в АТЭС после достижения в форуме консенсуса по вопросу о расширении состава его участников.

34. Стороны подчеркнули важность Регионального форума АСЕАН по безопасности и механизма совещаний министров обороны стран-членов АСЕАН с диалоговыми партнерами («СМОА плюс») как ключевых компонентов надежной, эффективной, открытой и инклюзивной региональной архитектуры безопасности.

Содействие сотрудничеству между странами с динамично растущей экономикой

35. Стороны выразили удовлетворение успешным проведением 29 марта 2012 г. четвертого саммита БРИКС в г. Нью-Дели. Они отметили, что объединение БРИКС играет важную роль в содействии созданию многополярного миропорядка и более сбалансированной международной системы, основанной на международном праве, равенстве, взаимном уважении, сотрудничестве, скоординированных действиях и коллективном принятии решений. Страны БРИКС также сыграли важную роль в содействии достижению международной экономической и финансовой стабильности. Стороны подтвердили приверженность Делийскому плану действий, принятому на саммите БРИКС в 2012 г., в качестве надежной основы для поступательного развития БРИКС. Стороны убеждены, что предстоящий саммит в г. Дурбан (ЮАР) внесет вклад в укрепление роли БРИКС на международной арене.

Ситуация в Сирии

36. Россия и Индия выразили обеспокоенность в связи с ухудшающейся ситуацией в сфере безопасности и продолжающимся насилием в Сирии и

призвали все стороны прекратить его и принять участие в общенациональном диалоге в целях урегулирования конфликта мирным политическим путём на основе международно, утвержденной политико-правовой базы, включающей резолюции Совета Безопасности ООН 2042 и 2043 и Женевское коммюнике «Группы действий».

Стабилизация ситуации в Афганистане

37. Стороны поддерживают усилия правительства Исламской Республики Афганистан по налаживанию мирного диалога с вооруженной оппозицией при условии, что лидирующая роль в этом процессе будет принадлежать афганскому руководству, а боевики будут выполнять требования, сформулированные международным сообществом: признание конституции Исламской Республики Афганистан, отказ от насилия и разрыв с Аль-Каидой и другими террористическими организациями. Стороны считают необходимым продолжить действие санкционного режима, введенного Советом Безопасности ООН, в качестве важнейшего инструмента борьбы с терроризмом.

38. Стороны с удовлетворением отметили, что в мире растёт понимание той важной роли, которую играют государства, соседствующие с Исламской Республикой Афганистан, страны и организации этого региона, и настоятельно призывают сосредоточить усилия на развитии и совершенствовании существующих структур регионального сотрудничества, таких как Шанхайская организация сотрудничества, Организация Договора коллективной безопасности и Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК). В связи с этим они упомянули проведение в июне 2012 г. Инвестиционного саммита по Афганистану в г. Нью-Дели в целях привлечения инвестиций в Афганистан. Стороны ожидают, что международное сообщество, прилагая усилия в этом направлении, будет уважать решения, принятые странами региона в рамках упомянутых организаций.

39. Стороны признали терроризм главной угрозой безопасности и стабильности Афганистана, подвергающей опасности мир в регионе и мире в целом. В связи с этим они акцентировали внимание на региональных аспектах терроризма и экстремизма, подчеркнув необходимость совместных и согласованных усилий и сотрудничества между государствами региона для противостояния терроризму во всех его формах и проявлениях, включая ликвидацию убежищ террористов и прекращение их финансовой поддержки.

40. Стороны признают, что производство наркотиков и доходы от наркотрафика являются основным источником финансирования террористических сетей, и необходимы коллективные действия против производителей и торговцев наркотиками. Они согласились продолжать принимать эффективные меры против незаконного производства и оборота опиатов и других наркотиков и сосредоточить внимание на осуществлении Венской декларации Парижского пакта.

Ядерная программа Ирана

41. Стороны выразили озабоченность в связи с ситуацией, складывающейся вокруг Ирана и его ядерной программы. Они подтвердили свой призыв в поддержку всеобъемлющего и долгосрочного урегулирования этой си-

туации, которое возможно осуществить исключительно политико-дипломатическими средствами, путем налаживания диалога. В связи с этим Стороны отметили, что односторонние санкции являются контрпродуктивными. Они признают за Ираном право продолжать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях при соблюдении им своих международных обязательств. Стороны призвали Иран соблюдать положения соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН и сотрудничать с МАГАТЭ самым тесным образом.

Восстановление и укрепление мировой экономики, реформирование международной финансовой архитектуры

42. Стороны отметили, что мировая экономика продолжает сталкиваться с многочисленными проблемами, и признали, что для их решения необходимо взаимодействовать в многостороннем формате. Они поддерживают «Группу двадцати» как главный форум международного экономического сотрудничества, участвующих в нём государств в стремлении играть более значимую роль в глобальном экономическом управлении. Стороны подчеркнули необходимость совершенствования координации макроэкономической политики членов «Группы двадцати» для обеспечения уверенного, устойчивого и сбалансированного роста мировой экономики. Индия приветствовала председательство России, и Стороны договорились активизировать обмен информацией и координацию действий в рамках «Группы двадцати» в период российского председательства.

43. Стороны вновь подтвердили необходимость создания более представительной и легитимной международной финансовой архитектуры, в том числе увеличения доли голосов и представительства стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран. Стороны подчеркнули необходимость безотлагательного продолжения реформы распределения квот, согласованной в 2010 г., чтобы она стала основой для пятнадцатого Общего пересмотра распределения квот, который должен быть завершен не позднее января 2014 г.

44. Стороны акцентировали необходимость укрепления международной валютной системы с тем, чтобы она была устойчива к будущим кризисам и могла служить интересам мирового сообщества и поддерживать развитие стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран.

Окружающая среда и устойчивое развитие

45. Стороны приветствовали итоги Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио+20), которая прошла в г. Рио-де-Жанейро 20-22 июня 2012 г., и договорились о взаимодействии в целях оперативной реализации принятых на ней решений. Они подчеркнули важность наращивания международных усилий в борьбе с изменением климата под эгидой Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Стороны выразили удовлетворение результатами XVIII Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата и VIII встречи сторон Киотского протокола, состоявшихся в г. Доха (Катар) в период с 26 ноября по 8 декабря 2012 г. Россия приветствовала прове-

дение XI совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии в г. Хайдарабад (Индия) 8-19 октября 2012 г.

46. Российско-индийский саммит был отмечен атмосферой традиционной дружбы и взаимопонимания. Президент Российской Федерации выразил признательность руководству Республики Индии за гостеприимство и теплый прием в г. Нью-Дели и пригласил Премьер-министра Республики Индии посетить Россию с официальным визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

Нью-Дели 24 декабря 2012 г.

Российская Федерация и *Бразилия* в рамках БРИКС пока не имеют совместных программ в решении минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации. Но общие взаимные инвестиции Бразилии и РФ в последние годы постоянно растут (рис 1).

Рис 1



Об активном развитии экономических связей между РФ и Бразилией свидетельствует объём товарооборота между нашими странами, который в последние пять лет составляет порядка 5 млрд долл. На встрече в Москве В.В.Путина с вице-президентом Бразилии 17 мая 2011 г. был отмечен рост товарооборота в 2010 г на 28% до 6 млрд долл. и взаимное стремление довести его объём до 10 млрд долл. Одновременно подписано также стратегическое соглашение о сотрудничестве в сфере энергетики.

Особое место в развитии сотрудничества государств БРИК занимают итоги работы саммита, завершившегося 16 апреля 2010 г. в г Бразилия (Бразилия), принёсшие большие изменения в мировую политику и экономику. Об этом повествует программа дня саммита. Преодоление последствий кризиса, подготовка к встрече "большой двадцатки" и создание нового фи-

нансового порядка – вот те вопросы, которые обсуждали лидеры крупнейших развивающихся государств.

Подписано несколько соглашений. Российский Внешэкономбанк (ВЭБ) договорился сотрудничать с институтами развития Индии, Китая и Бразилии. Подписали ряд двусторонних соглашений Пекин и Бразилия, а Россия начала переговоры с бразильской аэрокосмической корпорацией Embraer о совместной разработке и производстве самолета для российской региональной авиации.

На саммите с призывом выступили лидеры развивающихся государств. "Совместная деятельность стран БРИК имеет фундаментальное значение в процессе формирования нового мирового порядка", – приводит агентство Reuters слова президента Бразилии Луиса Лула да Силвы.

Поддержали его и главы России, Китая и Индии. По их мнению, блок имеет право на большее влияние в таких международных организациях, как Всемирный банк и МВФ. При этом лидеры государств БРИК призвали провести все эти реформы к намеченному на ноябрь очередному саммиту "большой двадцатки".

В подписанном сторонами меморандуме отмечаются также пути восстановления глобальной экономики от последствий финансового кризиса. В частности, сделан акцент на важность сохранения стабильности основных резервных валют, а также отмечается борьба с торговым протекционизмом во всех его проявлениях с целью обеспечения условий свободной торговли. "Мы поддерживаем мультиполярную, демократическую, справедливую мировую систему, в которой продолжит играть ведущую роль Организация объединенных наций", – сообщил в ходе саммита премьер-министр Индии Манмохан Сингх.

В рамках саммита также состоялась двусторонняя встреча президента России Д.А.Медведева и председателя КНР Ху Цзиньтао. В ходе проведенной встречи лидеры двух стран обсудили вопросы делового сотрудничества, а также вопросы международного характера.

Президент России сообщил, что в связи с землетрясением в провинции Цинхай Россия готова оказать КНР помощь и поддержку в любой форме и в любом объеме. Ху Цзиньтао, в свою очередь, поблагодарил российского лидера за готовность изменить программу пребывания в Бразилии в связи с землетрясением.

Ху Цзиньтао успел также пообщаться с главой Бразилии Луисом Лула да Силвой. При этом стороны заключили ряд соглашений, направленных на развитие двусторонних партнерских отношений Пекина и Бразилии. В число подписанных договоров вошли различные торговые соглашения, а также совместные энергетические проекты, в том числе по строительству китайского металлургического завода в Бразилии.

По словам президента Луиса Лула да Силвы, "строительство металлургического завода станет одновременно самым масштабным зарубежным инвестиционным проектом Китая как в Бразилии, так и во всей мировой отрас-

ли". Кроме того, бразильский лидер отметил интерес китайской стороны к строительству железных дорог в латиноамериканской стране.

Одним из важных решений, принятых во время саммита, стало подписание меморандума о сотрудничестве между Внешэкономбанком и институтами развития Индии, Китая и Бразилии. Документ предусматривает взаимодействие уполномоченных государственных финансовых институтов развития и поддержки экспорта стран – членов БРИКС по вопросам финансирования проектов, в том числе в сфере высоких технологий, инноваций, энергосбережения.

Данный меморандум стал первым практическим документом в формате БРИК, ориентированным на создание эффективной инфраструктуры финансового обеспечения многостороннего торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества четырех государств.

Монголия находится в Центральной Азии, являлась членом СЭВ. Площадь её территории 1566 тыс. км², население около 2 млн. человек. МНР имеет протяжённую государственную границу в Восточной Сибири с Российской Федерацией.

На западе и юго-западе страны находятся горы Монгольского Алтая, Гобийского Алтая (с высотами более 4000 м.), на востоке – Хингана, на юго-востоке – равнины Гоби (высоты 1-2 км). МНР аграрно – индустриальное государство.

Основные отрасли хозяйства: сельскохозяйственная (скотоводство, пищевая), горнодобывающая. Минерально-сырьевая база горно-добывающей отрасли и сама отрасль создана при непосредственном участии специалистов СССР и бывших стран СЭВ.

Минерально-сырьевую базу ТЭК составляют угли, из общего количества разведанных запасов которых 43% коксующиеся. При современном уровне добычи обеспеченность страны коксующимися углями – 450 лет. Существующие разведанные запасы коксующихся углей позволяют значительно наращивать их добычу.

Собственные разведанные запасы нефти и её добыча не удовлетворяют растущие потребности Монголии в этом сырье, поэтому ежегодно страна увеличивает объём импорта нефти из России (табл 10).

Таблица 10

Динамика дефицита основных видов минерального сырья Монголии

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы/обеспеченность лет	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт	Импорт
Нефть, млн т на 01.01.1997 г	1,5	-	-	-	-	-
на 01.01.2011 г	4,3	0,1	0,1	0,8	-	0,8
Уголь (УВТ),	2440	5	5	2,8	-	-

млн т на 01.01.1997 г						
на 01.01.2011 г	2520/725	5,5 к*	5,5-	5,5	-	-
Уран, тыс т на 01.01.2011 г	62	-	-	-	-	-
Железные руды, млн т на 1.1. 2011 г	415 /296	1,4	1,4	-	1,4	-
Медь млн т на 01.01.2011 г	11	0,131	0,003	-	0,003	-
Свинец, тыс т на 01.01.2011 г	1120	-	-	-	-	-
Цинк, тыс т на 01.01.2011 г	1700	-	-	-	-	-
Олово, тыс т на 01.01.2011 г	80	0,1	0,1	-	0,1	-
Молибден, тыс т на 01.01.2011 г	374 /155	2,4	2,4	-	2,4	-
Серебро, т на 01.01.1997 г	6000	20	20	Нет св.	-	-
на 01.01.2011 г	10230 /292	35	35	Нет св.	-	-
Золото, т на 01.01.2011 г	811 / 57	14	14	Нет св.	-	-

Источник : «Минеральные ресурсы мира», М,ФГУ НПП «Аэрогеология». М.1997, 2012.

В Монголии медленными темпами осваивается раннее созданная минерально-сырьевая база цветной металлургии. Для внутренних нужд разрабатываются в небольших масштабах месторождения меди, вольфрама, олова, серебра, золота, на экспорт – молибдена, флюорита, в перспективе – урана.

В прошедшем пятнадцатилетии Монголия потеряла поддержку бывших стран СЭВ, стран СНГ и России, но сохранила экономические связи с Китаем. Природными ресурсами и выгодным стратегическим положением Монголии заинтересовались США, Япония и другие страны, правительственные делегации которых посетили Улан Батор. Новые связи с США, Японией, Южной Кореей, Канадой пока не дали видимых результатов в развитии экономики Монголии.

По-прежнему не осваиваются большие доказанные запасы ранее разведанных полиметаллических, свинцово-цинковых и других месторождений. Не найдены рынки сбыта для экспорта больших (для Монголии) разведанных запасов коксующихся углей разрабатываемых месторождений. Сельское хозяйство не имеет перспектив активного развития.

В последние годы активно восстанавливаются экономические связи между Монголией и Россией. В 2008 г. товарооборот превысил 1 млрд. долл.

Подписаны в Москве 17 марта 2009 г. межгосударственные документы о предоставлении РФ Монголии кредита в размере 300 млн долл. для развития сельского хозяйства, энергетики, железнодорожного транспорта, проаедения геологических работ. Предполагается совместная разработка в Монго-

лии наиболее крупных, ранее разведанных месторождений полезных ископаемых.

Основные внешнеэкономические партнёры Монголии – страны ЕвразЭС, КНР, Юго-Восточной Азии.

Западным соседом у Индии является *Исламская Республика Пакистан*. У обоих государств территориальные нерешённые вопросы. Пакистан имеет территорию 804 тыс км², население более 100 млн человек. Это аграрная страна с многоукладным хозяйством (сельское хозяйство, животноводство, пищевая промышленность, металлообработка, машиностроение, горнодобывающая промышленность). В настоящее время Пакистан испытывает дефицит во всех видах (кроме природного газа, угля, серы, каменной соли, магнетитов) минерального сырья, которые импортирует. Поэтому важными внешнеэкономическими партнёрами являются нефтедобывающие страны Ближнего, Среднего Востока и индустриальные – США, Япония, страны ЕЭС, Китай.

На западе Пакистан имеет общую границу с *Исламской Республикой Иран*. Иран – государство в Юго-Западной Азии занимает территорию в 2 раза больше территории Пакистана (1650 тыс км²), но имеет в 2 раза меньше населения. Длительная колониальная зависимость (1763 – 1952) от английской колониальной системы затормозили развитие страны. Но и в настоящее время Иран испытывает экономическую блокаду США, стран Западной Европы.

Развитие сотрудничества с СССР способствовало активному развитию промышленности Ирана, в том числе горно-добывающей. В результате совместного геологического изучения обширных пустынных и полупустынных территорий впервые изданы геологические карты различных регионов Ирана различного масштаба, в том числе масштаба 1:2 500 000 на всю территорию страны. Открыты и разведаны новые месторождения УВ-сырья и твёрдых полезных ископаемых, построены крупные промышленные объекты, горнодобывающие и горно-перерабатывающие предприятия и т.д.

В настоящее время Иран аграрно-индустриальная страна, имеет большие запасы минерального сырья, развитую нефтяную промышленность. По разведанным запасам УВ-сырья занимает ведущее место в мире. Добывает нефть, газ, уголь, чёрные, цветные и благородные металлы (табл 11).

Таблица 11

Динамика дефицита основных видов минерального сырья Ирана

Полезное ископаемое	Подтверждённые запасы/обеспеченность лет	Добыча	Производство	Потребление	Экспорт, % от мировых	Импорт
Нефть, млн т на 01.01.1997 г	12400	185	185	59	126	8

на 01.01.2011 г	18900 / 105	180	180	74	120/ 6	-
Газ, млрд м ³ на 01.01.1997 г	21008	39	39	39	-	-
на 01.01.2011 г	29600/ 155	190	150	130	6	-
Уголь (УВТ), млн т на 01.01.1997 г	414 к*	2 к*	2 к*	2к*	-	-
на 01.01.2011 г	1203 /480	2,5к*	2,5к*	2,5к*	-	-
Железные руды, млн т на 01.01.1997 г	1950	9,5	9,5	5	-	3
на 01.01.2011 г	2500 / 69	36	36	32	-	-
Медь, млн т на 01.01.1997 г	10,2	0,108	0,100	0,050	-	-
на 01.01.2011 г	14 / 56	0,250	0,250	0,140	0,100	-
Свинец, тыс т на 01.01.1997 г	1380	16	30	70	-	-
на 01.01.2011 г	3750 / 187	20	80	70	-	-
Цинк, тыс т на 01.01.1997 г	5800	176	35	35	-	-
на 01.01.2011 г	13140 / 114	115	115	80	-	-
Алюминий, млн т на 01.01 1997 г	22	0,145	0,175	0,125	-	-
на 01.01 2011 г	19 / 59	0,324	0,250	0,175	-	-
Серебро, т на 01.01.1997 г	6500	60	60	60	-	-
на 01.01.2011 г	8200 / 82	100	100	50	-	-
Золото, т на 01.01.1997 г	15	0,546	0,600	37	-	36
на 01.01.2011 г	88 / 12	7	7	43	-	Нет свед.

Источник: «Минеральные ресурсы мира», М, ФГУ НПП «Аэрогеология». М.1997, 2012.

За последние десять лет Иран активно развивал геологоразведочные работы на нефть и газ, доля подтверждённых запасов которых от мировых достигла 10% и 15 % соответственно. В развии горнодобывающей и нефтегазовой отраслей промышленности Ирану оказывают поддержку специалисты России, продолжающие строить важные для страны промышленные объекты, развивают и электрофицируют железнодорожную сеть и т.д. Одновременно по-прежнему экономическую блокаду Ирана осуществляют США и страны Западной Европы.

Стратегия развития минерально-сырьевого комплекса ШОС и БРИКС

Систематизированный и обобщённый выше фактический материал свидетельствует о том, что в целом минерально-сырьевая база государств ШОС и БРИКС находится в активном развитии. Подтверждённые запасы (добыча / производство) основных полезных ископаемых государств ШОС от

мировых составляют (в %): по нефти – 24 / 28 , газу – 45 / 27, углю – 45 / 50, урану – 26 / 10, железу – 54 / 62, алюминию – 23 / 20, меди – 21 / 30, никелю – 27 / 29, золоте – 16 / 18, фосфатам – 45 / 13 , калийным солям – 7 / 38 и т.д.

Государства БРИКС (без стран СНГ) обладают по основным полезным ископаемым меньшими величинами по подтверждённым запасам / добыче (производству) от мировых (в%): нефти – 11,1 / 22,4, природного горючего газа – 28,7 / 22,6, угля – 43,4 / 65,4, железным рудам – 64,0 / 65,0, алюминия – 20,0 / 38,7, золота – 6,0 / 10,1 и т.д.

Следовательно, страны, входящие в перечисленные экономические структуры, в современных условиях глобализации, имеют взаимно дополняющие минерально – сырьевые ресурсы, которые позволяют решать вопросы дефицита минерального сырья и продуктов их переработки в рамках взаимовыгодных международных торгово-экономических, научно-технических связей ШОС и БРИКС.

В настоящее время отечественные и зарубежные эксперты рассматривают инвариантно перспективы развития минерально-сырьевого комплекса ШОС и БРИКС. Отечественные с позиций воссоздания единого народнохозяйственного комплекса. Некоторые иностранные с позиций агрессивного международного бизнеса, так как сырьевые ресурсы для них очень желаемый дефицитный товар. А в формировании стратегии государств ШОС и БРИКС в недропользовании минерального сырья усматривают угрозу колониальным и собственным национальным интересам.

Многие влиятельные зарубежные фирмы, используя различные разногласия в структуре недропользования СНГ, уже много лет проводят выгодные сделки по инвестициям в различные отрасли недропользования (табл 12).

Таблица 12

Некоторые примеры иностранных инвестиций в освоение недр СНГ

Инвестор	Объекты инвестирования	Размер инвестиций млн. долл. США
1	2	3
Лукойл и ConocoPhillips создали СП Руско (Rusko)	<u>Российская Федерация</u> Тимано-Печёрский бассейн, разработка нефтегазовых месторождений	Лукойл–70% капитала, Conoco Phillips-30%
Export Development Canada (EDC)	ТЭО проекта строительства глинозёмно-алюминиевого комплекса в Республики Коми	20
Группа СУАЛ(входит в десятку мировых производителей алюминия)	Разработка бокситовых месторождений Тимана	150
Индия	Нефтегазовые месторождения: Сахалин-3, Курмангазы – дно Каспия, российско-казахстанское месторождение	1500 1500
Международная финансовая корпорация (МФК)	Полуостров Тазовский. Разработка газоконден-	120

	<i>сотного Юрхаровского месторождения,</i>	
<i>Крупнейшие банки Японии</i>	<i>Разработка Эльгинского месторождения угля в Якутии.</i>	1605
<i>Канада, компания «Ориел ресорсес»</i>	<i>Алмазные россыпи под Мурманском</i>	2,5
<i>Норвегия</i>	<i>Шельф Баренцево моря, газоконденсатное месторождение Штокмановское</i>	<i>На паритетных началах</i>
Британия, компания Eureka Mining	Челябинская обл., разработка трёх месторождений меди	300

Азербайджан

США, R.V. Investment Group Serves LLC	Девять золоторудных месторождений	500
---------------------------------------	-----------------------------------	-----

Армения

Германская компания Chromimet	Ереванский завод ОАО «Чистое железо», переработка концентрата молибдена	20
-------------------------------	---	----

Казахстан

Британская компания Frontler Mining инвестиции	Добыча золота на месторождениях в Казахстане	6,5
Султанат Оман	В нефтегазовые проекты	100. – трубопровод КТК, 55 – освоение нефтегазового месторождения Дунган и др.
Британия, компания Oxus Gold	Золоторудное месторождение Джеруй	40
Британия, Hambleton Mining pic	Месторождение золота Секисовское	20
КНР, национальная ядерная корпорация (CNNC)	Добыча и переработка урана до 2020 г.	Финансовые условия сделки не разглашаются.
Синдикат международных банков. Координатор Natexis Bangués Populaires	Производство и экспорт уранового концентрата	150

Киргизстан

Великобритания, компания Oxus Gold	Золоторудное месторождение Джеррой	50
------------------------------------	------------------------------------	----

Таджикистан

Россия, в ближайшие 5 лет	Экономика республики	2000
---------------------------	----------------------	------

Узбекистан

Россия, Газпром	Эксплуатация газового месторождения Шахпахты	15
ЮАР, компания Wateman	Золотодобывающий комплекс Учкудук	197, 8
Великобритания, компания Oxus Gold	Золоторудное месторождение Высоковольтное	54, 8
США и Германия, компания RWE Nukem Group-Nukem	Развитие урановой индустрии	26

Даже в кратком перечне иностранных инвестиций в недропользование СНГ видно, что основная их часть направлена в топливно-энергетический сектор и драгоценные металлы.

Известно, что российский нефтегазовый комплекс (в том числе нефтегазовый сервис) осваивают зарубежные фирмы.

В последние годы произошло дробление и ослабление предприятий нефтегазового сервиса. Сложившейся ситуацией воспользовались зарубежные компании, которым представилась уникальная возможность не только поглотить этот перспективный российский рынок, но и устранить потенциально опасного конкурента.

Годовой оборот российского рынка нефтегазового сервиса оценивается примерно в 20 млрд долл. Но эти «непрофильные активы» сегодня сохранили только «Газпром» с Газпромнефть, Сургутнефтегаз и Татнефть. Сервисные службы этих компаний находятся на современном уровне, оснащены лучшими образцами техники и технологиями, и полностью удовлетворяет потребности своих компаний.

Другие компании, такие как – Роснефть, Лукойл, ЮКОС, ТНК-ВР избавились от своих сервисных активов. Одни, из ставших самостоятельными сервисных предприятий, приспособились к работе в условиях конкуренции. Другие, лишившись поддержки компаний-заказчиков и государства, не имея средств на техническое перевооружение и совершенствование технологий, либо обанкротились, либо влачат жалкое существование.

Поглощая лучшие из подобных предприятий, иностранный сервисный бизнес наращивал свою долю на российском рынке. Так, в состав Schlumberger вошли Петроальянс, Красноярский УГР, Геофит, Тюменьпромгеофизика. Компания Baker Hughes купила акции ОАО «Оренбурггеофизика». Созданная на средства американских инвестиционных фондов компания «Интегра-менеджмент» скупил активы ряда буровых, геофизических и по ремонту скважин компаний, завод по производству буровых станков на «Уралмаше», а также ВНИИБТ – головной институт по буровой технике.

Негативную роль в снижении конкурентоспособности отечественных предприятий нефтегазового сервиса сыграло полное прекращение финансирования

НИОКР, как со стороны государства, так и со стороны нефтегазовых компаний. Это в значительной степени привело к разрушению существовавшей в СССР сети отраслевых НИИ и КБ, оттоку учёных и специалистов за рубеж, главным образом в США.

Иную стратегию в интеллектуальной сфере демонстрируют американские сервисные компании в России. Они создали свои научные центры при МГУ (Schlumberger) и Сибирском отделении РАН (Schlumberger, Baker Hughes), отбирают для себя талантливую молодёжь и финансируют её профессиональную подготовку в ведущих университетах страны.

Особую тревогу вызывает ситуация, складывающаяся вокруг перспектив освоения российского шельфа. Отечественные предприятия нефтегазового сервиса к этим работам пока не допускают из-за отсутствия у них требуемых технологий. В результате на Каспии, Сахалине, северных морях доминируют зарубежные компании Schlumberger, Halliburton и Baker Hughes.

Следует отметить, что в США и Китае к нефтегазовому сервису допущены только национальные компании. Это обусловлено стратегической значимостью для безопасности страны результатов геологоразведочных работ, сейсморазведки, бурения, геофизических исследований скважин на суше и море. Здесь многое зависит от законодательной базы.

Отечественные эксперты озабочены обоснованием новых перспективных направлений развития экономики СНГ, разработкой и выполнением научно-исследовательских программ по развитию минерально-сырьевого комплекса, его освоения с учётом современных технологий, составляющих определённую часть единого объёма комплексного решения современных мировых минерально-сырьевых проблем в условиях глобализации.

Очевидно всем, что наиболее перспективно совместное использование благоприятных факторов – природных, геополитических, географически выгодного размещения крупных минерально-сырьевых, горно-промышленных, металлургических, перерабатывающих, транспортных объектов.

Развитие сотрудничества РФ со странами СНГ в горно-геологическом секторе экономики должно основываться на конституционных и законодательных нормативно-правовых актах РФ, а также учитывать положение военной доктрины нашей страны, договора о коллективной безопасности стран СНГ и обеспечивать защиту жизненно важных национально-государственных интересов.

При этом общая концепция сотрудничества основывается на разрабатываемых принципах двустороннего сотрудничества РФ с другими странами СНГ: Россия – Казахстан, Россия-Украина, Россия – Белоруссия и др., а также в ЕврАзЭС.

В рамках ШОС: Россия – Китай. В рамках БРИКС: Россия – Индия, Россия – Бразилия, Россия – ЮАР, Россия – Китай. Концепции двусторонних связей РФ включают разработку политики, обоснование целей и основных положений по каждому виду (группе) полезных ископаемых. Например, концепция сотрудничества РФ в области изучения, освоения и использования месторождений УВ-сырья, коксующихся углей, урана, хрома, марганца, меди, олова и т. д.

Одним из признаков суверенного государства является его способность эффективно управлять своими ресурсами и совместно сотрудничать в этом с другими странами.

В целом минерально-сырьевые ресурсы, продукты их переработки, генерируемая электроэнергия, информационные технологии, информация, в том числе о недрах во все времена прямо или косвенно использовались в качестве средства политического, экономического, социального и военно – стратегического влияния.

При этом топливно – энергетическая и минерально-сырьевая независимость являются важной составляющей в государственном экономическом и техническом суверенитете.

Следовательно, общая концепция сотрудничества должна содержать принципы и основные положения долгосрочной политики межгосударственных отношений РФ в области обеспечения экономической, экологической и информационной безопасности.

Концепция двусторонних межгосударственных отношений в горно-геологическом секторе экономики должна содержать характеристику российских интересов и декларировать механизмы их реализации. По конкретным видам сырья предусматривать разработку технико-экономических обоснований с учётом решения социальных, экологических, технологических и иных проблем.

Очевидно, что проблема выработки и реализации общей межгосударственной политики в области изучения, использования и охраны минеральных ресурсов и недр, экологического пространства СНГ, ШОС и БРИКС потребует проведения специальных исследований, значительных усилий и времени.

Сложившееся положение в горно-геологическом секторе экономики СНГ, тенденции в развитии отношений со странами дальнего зарубежья, внутренние проблемы стран ближнего зарубежья, однозначно свидетельствуют о том, что процессы разрушения связей, имевшие место в минерально-сырьевом комплексе СССР, продвинулись слишком далеко и выполнены на основе разработанных нормативно-правовых актов в странах Содружества.

Очевидно, что в сложившейся в мире и СНГ ситуации РФ следует оценить возможности сохранения отечественного минерально-сырьевого потенциала, которое должно предусматривать следующее.

1. Рациональное недропользование, проведение политики ресурсо и энергосбережения, миниатюризация машин и оборудования, длительное использование сырья и материалов, производство заменителей, использование вторичного сырья и отходов, координация и кооперация с зарубежными странами в изучении, использовании и охране минерально-сырьевых ресурсов.

2. Размещение нового строительства, реконструкция, закрытие новых предприятий горно-геологического сектора РФ необходимо обосновывать:

ожидаемым внутренним и внешним платёжным спросом, размещением отечественных разведанных запасов полезных ископаемых, их рентабельностью; расстоянием до рынков сбыта, природоохранными ограничениями, динамикой численности и традициями населения, политической и экономической ситуацией.

К критическим факторам следует относить политическую ситуацию, состав, качество и размещение разведанных запасов полезных ископаемых и состояние инфраструктуры.

3. Определение инвестиционной привлекательности горно-геологического сектора экономики по показателям:

доле добытых полезных ископаемых в составе валового внутреннего продукта (ВВП);

стоимости добытых полезных ископаемых в ВВП на душу населения;

суммарной стоимости годовой добычи полезных ископаемых;

темпу роста населения;

политической и экономической ситуации.

По стоимости добытых полезных ископаемых на душу населения первое место в мире занимали Объединённые Арабские Эмираты – 9700 долл.

По ряду согласованных и уравновешенных признаков страны мира имели некую очерёдность (в первой десятке) в отношении инвестиционной привлекательности: ОАЭ, Австралия, Норвегия, СНГ, США, Великобритания, Саудовская Аравия, Чили; Новая Каледония, Канада. Конечно, возможны и варианты.

До 1995 г СНГ по отдельным показателям занимало следующее место в мире:

по роли полезных ископаемых в ВВП – 18-е (США – 43-е);

по стоимости добытых полезных ископаемых на душу населения в ВВП – 11-е (США – 12-е);

по стоимости добычи и переработки сырья - 1-е (США – 2-е);

по тенденции устойчивости роста населения – 16-е (США–17-е);

по политической и экономической ситуации – 45е (США– 20-е);

По сумме баллов в первой десятке стран СНГ заняло 4-е, США – 5-е место.

Составляющие таких показателей складываются из следующего. В СНГ: дешёвая рабочая сила; низкие экологические требования; чрезвычайно высокие издержки на добычу, переработку и транспортировку минерального сырья; суровый климат; огромные пространства; отсутствие инфраструктуры; ненормативный износ фондов; высокие налоги; отсутствие льгот и скидок – в результате себестоимость минерального сырья растёт очень быстро.

Показатели США: высокая стоимость рабочей силы; жёсткое экологическое законодательство; государственная политика направлена на использование минерального сырья в первую очередь зарубежных стран.

В СНГ значимость минерального сырья в ВВП имеет показатель в 2,5 раза больше, чем в США, но и в 2, 5 раза котируется ниже, как объект инвестирования в горно-добывающую отрасль промышленности из-за политических разногласий.

По привлекательности инвестирования (с учётом степени устойчивости прогнозируемого спроса мирового рынка и наличия запасов в недрах) полезные ископаемые в нашей стране на отдалённую перспективу распределяются в следующем порядке: никель, золото, нефть, газ, цинк, кобальт, уголь, бокситы, марганец, хромиты и т.д.

Среди условий ограничений выбора, направлений, форм и механизмов сотрудничества со странами СНГ можно выделить основные *геополитические факторы*.

1. Республики бывшего Союза в настоящее время и особенно в будущем будут испытывать растущую зависимость от РФ в минеральном сырье. Наиболее дефицитными для экономики Армении, Грузии, Молдовы, Таджикистана, Украины, стран Балтии является нефть, газ и нефтепродукты. Одновременно РФ испытывает зависимость от других республик в добыче урана, хрома, марганца и некоторых других полезных ископаемых.

2. Исторически проблемы безопасности рассматривались в СССР преимущественно в связи с внешней угрозой, особенно военной. До определённого времени это соответствовало действительности, сегодня – нет.

В настоящем мире реальную угрозу странам СНГ может представлять окончательный развал экономической системы, подрыв общеэкономической основы и её оборонного могущества, в том числе и военного.

В ряду важнейших "составляющих" этого развала большинством экономистов признана крайняя и всё более нарастающая внутрисистемная несбалансированность и неравнозначность экономических, социальных и иных характеристик и показателей бывших союзных республик, вызванная распадом Союза, структурными диспропорциями, несогласованными действиями на мировом рынке и в политических ситуациях.

3. Отношения РФ со странами СНГ и другими бывшими союзными республиками являются важной особенностью в нынешней системе глобализации.

Некоторые российские политики и экономисты декларируют успешное экономическое развитие РФ в рамках компактной страны, в границах Федерации. Они призывают к окончательному размежеванию с бывшими союзными республиками.

Более подготовленные политики и учёные считают, что национальные интересы РФ в тесных связях со всеми бывшими союзными республиками, прежде всего ближайшими соседями. Такую же позицию занимают сегодня почти все (за некоторым исключением) политические силы и руководство в странах СНГ.

Открытость "Западу" (и более других – США), без тщательного изучения последствий, может вызвать эйфорию чрезмерной доверчивости к партнёрам (конкурентам) по рыночной экономике. Не следует никогда забывать о том, что главные геополитические и национальные государственные интересы РФ находятся не только за океаном, а в большей степени в её близком окружении.

4. Минерально-сырьевую угрозу экономической безопасности РФ представляет «распад» единого природно-ресурсного базиса экономики, существовавшего в СССР. Сторонники размежевания со странами СНГ часто ссылаются на исключительное богатство природных ресурсов РФ, как основы её безопасности и суверенитета.

Но правда в другом. РФ занимает на земном шаре далеко не лучшее в геополитическом плане положение. Существует понятие "географическая обездоленность" РФ. С севера – находятся трудно доступный для судоходства Северный Ледовитый океан. С юга – на большой территории труднопроходимые и малодоступные горные сооружения.

Основные судоходные крупные реки текут в Северный Ледовитый океан и Каспийский транспортный "тупик". Земли на преобладающей площади малоплодородные, климат суровый, земледелие рискованное.

По этой причине детерминирован экстенсивный характер территориального и социально-экономического исторического развития РФ из-за необходимости "собирания" вокруг себя земель так, чтобы одни её части могли компенсировать свою ограниченность в ресурсах другими частями.

5. В СССР на долю собственно РФ приходилась преобладающая часть минерально-сырьевых и лесных ресурсов, расположенных преимущественно в суровых и малообжитых местах Сибири и Дальнего Востока. Земледелие на этой обширной территории ограничено, и её освоение было связано с оставкой основных продуктов питания из бывших союзных республик.

Всё это свидетельствовало о том, что в СССР существовала самодостаточность практически по всем природным ресурсам. После распада СССР у всех республик возникли серьёзные проблемы: у одних – с минеральным сырьём, у других – с его переработкой, реализацией и т.п., включая продовольствие.

6. Не состоятелен тезис и о том, что СССР являлся весьма взрывоопасной социально-экономической и национально-политической системой и якобы только распад обеспечит бывшим республикам спокойствие и развитие, соответствующее национальным интересам.

Но получилось обратное – дезинтеграция СССР сделала конфликты и локальные войны реальностью. Как видим сегодня – это и есть реализацией сценария авторов, задумавших и реализовавших распад СССР.

Возникли конфликты из-за претензий на территории и минеральные ресурсы. Нет окончательной договорённости относительно нефти и осетровых богатств Каспия и т.д. Ещё большей проблемой остаётся вопрос русскоязычного населения и беженцев. Всё это происходит на фоне быстрого обнищания населения некоторых бывших республик, где доход на душу населения достиг уровня беднейших стран планеты.

7. В большинстве стран мира, ввиду их незначительных территорий, даже в случаях высокой плотности (концентрации) минеральных ресурсов (в расчёте на единицу площади), имеются в наличии либо отдельные виды полезных ископаемых, либо их группы, либо их полное отсутствие. Это определяется тем, что многие из них находятся в пределах небольшой части каких – то геотектонических структур, либо нескольких, обладающих ограниченным набором полезных ископаемых [9-15].

Многообразие полезных ископаемых того или иного государства пропорционально его территориям и особенностям её геолого-тектонической эволюции в геологической истории. Разумеется, что нужно учитывать современный научный и технический уровень изучения территорий, приведенное выше геолого-тектоническое районирование минерально-сырьевых ресурсов, выявленные геологические закономерности, особенности размещения уникальных и крупных, средних и мелких месторождений полезных ископаемых в пределах современного эрозионного среза поверхности планеты.

Среди основных условий и факторов, определяющих особенности развития минерально-сырьевого комплекса стран СНГ, можно выделить следующие.

1. Учитывая уровень геологической изученности бывших республик СССР, возможное выявление новых месторождений, принципиальных изменений в наборе полезных ископаемых, качестве их состава, размещении минерально-сырьевого потенциала не произойдёт.

2. Минерально-сырьевой комплекс СССР формировался как единая территориально-пространственная, инфраструктурно-производственно-технологическая, экологическая, научно-информационная и кадрово-профессиональная система. При этом максимально учитывались: геологические, экологические, технологические, природно-климатические, военно-политические, демографические и другие факторы. Горно-добывающие и перерабатывающие производства специально размещались в разных регионах Союза.

Были учтены капиталоемкость и энергоёмкость минерально-сырьевого комплекса, изменение географии перерабатывающей инфраструктуры и мест основного потребления продукции (в подавляющем большинстве случаев) не предусматривалось менять в "одночасье". Минерально-сырьевая специализация горно-добывающих регионов СССР изначально неизменна.

3. Основные факторы, препятствующие центробежным устремлениям субъектов РФ и бывших союзных республик:

единые топливно-энергетические и топливно-распределительные системы (включая нефтеперерабатывающие заводы);

транспортная сеть (железные дороги, речной и морской флот, порты), занятые перевозкой нефти, угля, руды, удобрений, стройматериалов, металла, концентрата, т.е. низкотранспортабельных товаров;

минерально-сырьевая база, включающая минеральные ресурсы, складские запасы минерального сырья и товаров, энергоносители в хранилищах и транспортных системах, а также добывающие и перерабатывающие производства стран СНГ, имеющие традиционные и технологические связи;

информационные ресурсы и системы, включая телевидение, спутниковую сеть, фонды геологической информации и т.д.;

воздушное гражданское сообщение, системы воздушных коммуникаций и наземного обслуживания;

внешние границы СССР и оформление юридического статуса новых границ между странами СНГ;

система научного обеспечения высшего образования, высшей школы, академические структуры, различного рода бывшие всесоюзного значения фонды, библиотеки и т.д., поскольку на территории РФ (особенно в крупных городах) остались научные центры;

технологически связанные производства гражданского и военно-промышленного профилей, включая предприятия минерально-сырьевого комплексов СНГ и стран Балтии.

Используя перечисленные факторы, в большинстве вариантов, РФ находится в положении, защищенном от давления со стороны правительств бывших союзных республик. Субъекты Федерации, имеющие развитое горнодобывающее производство, в соответствии с кодексом "О недрах", в состоянии оказывать на Центр весьма существенное влияние.

Существующий уровень геологической изученности планеты Земля позволяет утверждать, что общий минерально-сырьевой потенциал в недрах континентов и стран, как правило, определяется размером территорий. Чем больше территория, тем больше и разнообразнее природные и минеральные ресурсы.

Территория РФ больше территорий: Китая в – 1,7 раза, Бразилии в – 2 раза, Индии в – 5,2 раза, Казахстана – в 6,3 раза, Украины – в 25,8 раза, Туркменистана – в 38,1 раза, Узбекистана – в 38 раз, Белоруссии – в 84,5 раза и т.д. Почти в таком же соотношении распределены по количеству и составу минерально-сырьевые ресурсы стран СНГ и ШОС (табл 13).

Таблица 13

Подтверждённые (разведанные) запасы основных полезных ископаемых стран СНГ, по состоянию на 01. 01. 2012 г (% от СНГ).

Полезное ископаемое	СНГ	Азербай-джан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызс-тан
Нефть млн.т.	20712,8	<u>959</u> 4, 6	-	<u>27</u> 0, 1	<u>4,8</u>	<u>4200</u> 20, 3	<u>11,4</u> 0, 06
Газ, млрд м ³	67131,7	<u>11370</u> 16, 9	-	<u>2, 8</u>	<u>8, 5</u> 0, 01	<u>1840</u> 2, 7	<u>5, 7</u>
Уголь (УВТ), млн т	262009	-	-	<u>96</u> 0, 04	<u>246</u> 0, 12	<u>34000</u> 13	<u>1012</u> 0, 4
Уран, тыс т	707, 2	-	-	-	-	<u>433</u> 61, 2	-
Железные руды, млн т	53394	<u>233</u> 0, 4	<u>294</u> 0, 6	-	-	<u>4153</u> 7, 8	-
Марганец, млн т	3041	-	-	-	<u>223</u> 7, 3	<u>427</u> 14, 1	-
Хром, млн т	326, 5	-	-	-	-	<u>317</u> 97, 1	-
Алюминий, млн т	920	-	-	-	-	<u>300</u> <u>32, 6</u>	-
Медь, млн т	68, 5	-	<u>7, 7</u> 11, 2	-	<u>0, 7</u> 1, 0	<u>36, 6</u> 53, 4	-
Никель, тыс т	9355	-	-	-	-	<u>770</u> 8, 2	-
Свинец, млн т	<u>25,7</u> 45, 6	<u>0,760</u> 2, 8	<u>0,180</u> 0, 7	-	<u>0,120</u> 0, 5	<u>11, 7</u> 45 2	-
Цинк, млн т	56, 4	<u>3,7</u> 6, 6	<u>0, 702</u> 1, 2	-	<u>0,270</u> 0, 5	<u>25,7</u> 45, 6	-
Олово, тыс т	623	-	-	-	-	<u>100</u> 16, 1	<u>215</u> 34, 4
Вольфрам, тыс т	252, 9	-	-	-	-	-	<u>1, 3</u> 0, 5
Молибден, тыс т	2335	-	<u>635</u> 27,2	-	-	<u>130</u> 5, 6	<u>100</u> 4, 3
Кобальт, тыс т	298	-	-	-	-	<u>40</u> 13, 4	-
Серебро, тыс т	121, 3	<u>3, 0</u> 2, 5	<u>3, 0</u> 2, 5	-	<u>0,250</u> 0, 3	<u>29</u> 23, 9	<u>2, 0</u> 1, 6
Золото, т	9322	<u>10</u> 0, 1	<u>96</u> 1, 0	-	<u>20</u> 0, 2	<u>625</u> 6, 7	<u>360</u> 3, 9
Фосфор, млн т Апатиты\ Фосфориты	833/376	-	-	-	-	<u>- / 100</u> 0\26,6	-

Калийные соли, млн т	1872	-	-	<u>465</u> 24,8	-	-	-
						Продолжение	Таблицы 13
Полезное ископаемое	<i>СНГ</i>	РФ	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	
Нефть, млн т	20712,8	<u>14955</u> 72, 3	<u>1, 6</u>	<u>150</u> 0, 7	<u>215</u> 1, 0	<u>189</u> 0, 9	
Газ, млрд м ³	67131,7	<u>48005</u> 71, 6	<u>5,7</u>	<u>2900</u> 4, 3	<u>1874</u> 2, 8	<u>1120</u> 1, 7	
Уголь (УВТ), млн т	262009	<u>188312</u> 71, 9	<u>178</u> 0, 07	<u>13</u>	<u>3998</u> 1, 5	<u>34153</u> 13, 1	
Уран, тыс т	707, 2	<u>138</u> 19, 6	-	-	<u>90</u> 12, 7	<u>46, 2</u> 6, 5	
Железные руды, млн т	53394	<u>33447</u> 62, 6	-	-	-	<u>15267</u> 28, 6	
Марганец, млн т	3041	<u>149</u> 4, 9	-	-	-	<u>2242</u> 73, 7	
Хром, млн т	326, 5	<u>9, 5</u> 2, 9	-	-	-	-	
Алюминий, млн т	920	<u>620</u> 67, 4	-	-	-	-	
Медь, млн т	68, 5	<u>22</u> 32, 2	-	-	<u>1, 5</u> 2, 2	-	
Никель, тыс т	9355	<u>8400</u> 89, 8	-	-	-	<u>185</u> 2, 0	
Свинец, млн т	25, 9	<u>9,1</u> 35, 1	<u>1, 8</u> 7, 2	-	<u>1,9</u> 7 3	<u>0, 302</u> 1, 2	
Цинк, млн т	56, 4	<u>16, 6</u> 29, 4	<u>4, 7</u> 8, 3	-	<u>4,7</u> 8, 3	-	
Олово, тыс т	623	<u>300</u> 48, 2	<u>8, 0</u> 1, 3	-	-	-	
Вольфрам, тыс т	252, 9	<u>250</u> 98, 9	<u>0, 5</u> 0, 2	-	<u>1, 1</u> 0, 4	-	
Молибден, тыс т	2335	<u>1267</u> 54,3	-	-	<u>203</u> 8, 6	-	
Кобальт, тыс т	298	<u>250</u> 83, 9	-	-	-	<u>8, 0</u> 2, 7	
Серебро, тыс т	121, 3	<u>73, 9</u> 60, 9	-	-	<u>10</u> 8, 2	<u>0,160</u> 0, 1	
Золото, т	9322	<u>5936</u> 63, 7	<u>155</u> 1, 7	-	<u>2100</u> 22, 5	<u>20</u> 0, 2	
осфор, млн т Апатиты\ Фосфориты	833/376	<u>766/211</u> 92 / 56,1	-	-	- / 58 - / 15.4	<u>66,7/ 78 /</u> 1, 9	
Калийные соли, млн т	1872	<u>1407</u> 75, 2	-	-	-	-	

*В знаменателе доля от запасов СНГ в %.

Источник: Справочник Минеральные ресурсы мира-,М, ФГУ НПП «Аэрогеология». М. 2012

Набор полезных ископаемых, количество и размеры месторождений, а также их размещение зависят от особенностей тектонической эволюции крупных сегментов земной коры в геологической истории.

Сопоставление данных всех вышеприведенных таблиц свидетельствует о том, что РФ имеет по основным полезным ископаемым минерально-сырьевые ресурсы в несколько раз больше по абсолютной величине по сравнению с Китаем и Казахстаном и во много раз больше по сравнению с другими странами СНГ, ШОС и БРИКС. Соответственно распределяется и их потенциальная ценность [9-14].

Каждая крупная структура земной коры (геоблок, складчато-надвиговая система, транзиталь и т.д.) включает месторождения полезных ископаемых, различающихся по происхождению, строению, масштабам, составу и количеству оруденения, типах минерализации, морфологии рудных тел и др. Поэтому исключается применение единого геологического критерия, пригодного для классификации тектонических структур по их минерагенической продуктивности.

Наиболее предпочтительным для этой цели представляется такой производный показатель, как ценность минерально-сырьевого потенциала, определяющий универсальный подход к любой совокупности месторождений, независимо от их индивидуальных особенностей.

Величина минерально-сырьевого потенциала геоблоков, выраженная через суммарную потенциальную ценность (ПЦ), находящихся в нём полезных ископаемых, служат единой основой для сопоставительного анализа.

В качестве интегрального показателя минерагенической насыщенности структурных элементов Земли была использована потенциальная ценность (стоимость) всех твердых полезных ископаемых, известных на их территории.

Процедура оценки состояла в определении ценности каждого отдельно взятого полезного ископаемого в пределах тектонической структуры, а затем в суммировании полученных результатов частной оценки. Величина ценности определялась исходя из гипотетического предположения, что по средним ценам будет реализовываться целиком вся сумма запасов полезного ископаемого.

Потенциальная ценность каждого полезного ископаемого рассчитывалась как произведение суммы его начальных запасов на цену первой товарной продукции на мировом рынке.

Так называемые начальные запасы представляют собой сумму общих запасов по странам и континентам и добытого объема (погашенные запасы) полезного ископаемого за весь предшествующий период разработки. Номенклатура первой товарной продукции определялась в основном согласно положению, что к первой товарной продукции относится та, при использовании которой исчезает влияние качества природного сырья на технико-экономические показатели его дальнейшей переработки.

По группе чёрных металлов таковой считается товарная руда (железо, марганец, хром). Оценка большинства цветных, редких и благородных металлов производилась исходя из цен на металл (медь, свинец, цинк, никель и др.).

Для отдельных металлов принимались цены на концентрат по содержанию в нем металла или его оксида (вольфрам, молибден, титан и др.). По алюминию расчеты осуществлялись исходя из цен на бокситы.

Потенциальная ценность для фосфора и калия рассчитывалась по содержанию полезного компонента в товарной продукции (пентоксид фосфора, диоксид калия и др.). Цены на все виды полезных ископаемых (металлы, концентраты и др.) принимались за последние 5-6 лет на мировых рынках в долларах США.

В сумме расчётных показателей для всех полезных ископаемых, более 90 % ценности приходится всего на 24 вида. Причем 85% суммарного количества потенциальной ценности, складывается из ценности топливно-энергетических ресурсов (нефть, газ, уголь).

Поэтому при расчете минерально-сырьевого потенциала твердых полезных ископаемых континентов и транзиталей использована не вся сумма полезных ископаемых, а лишь те из них, которые обладают наибольшим объемом потенциальной ценности. При этом учитывалось также наличие достоверного фактического материала.

Потенциальная ценность комплекса твердых полезных ископаемых, включающего все основные металлы, а также алмазы, фосфориты и апатиты, калийные соли и уголь (всего 24 вида), составляет свыше 245 трлн долл. Из них 87, 2 % приходится на каменные и бурые угли, широко распространенные на всех континентах преимущественно в пределах платформенных структур. Фосфориты (и апатиты) и калийные соли оцениваются в 6,8 трлн долл (2,6 % от всего минерально-сырьевого потенциала).

Металлическая часть минерально-сырьевого потенциала составляет 24,9 трлн долл (10, 2%). Особенности распределения металлов (20 видов, включая алмазы) в тектонических структурах в основном и посвящается дальнейшее изложение фактического материала.

В потенциальной ценности металлов (100 %) около 60% приходится: на железо (35,6 %), медь (15,1 %) и алюминий (8,6 %).

В группу металлов, доля которых превышает 1%, входят также золото (8,1), никель (6,3), цинк (4,3), кобальт (3,4), марганец (3,0), хром (2,1) и ниобий (1,9). Удельный вес остальных металлов (Ag, Mo, Pb, Sn, Ta, Ti, U, W) в сумме составляет всего 5,5 %.

Доля нефти, газа и конденсата в суммарной потенциальной ценности полезных ископаемых составляет около 44 %.

При характеристике тектонических структур основное внимание уделено металлическим полезным ископаемым, месторождения которых имеют эндогенное или экзогенно-эндогенное происхождение. В эту же группу были включены и алмазы.

При изложении материала даны сведения по месторождениям фосфатов и калийных солей. Доля апатитов в фосфатах составляет 12% и в ряде случаев это будет отмечено особо.

Диапазон потенциальной ценности отдельных тектонических структур изменяется в широких пределах, достигает 3 трлн долл. Преобладают структуры (около 40 %) с диапазоном – 100 - 1000 млрд долл. (табл 14).

Таблица 14

Потенциальная ценность (ПЦ) твёрдых полезных ископаемых в тектонических структурах, (млрд долл.)

№.№ п\п	Тектоническая структура	Cu	Pb	Zn	Sn	W	Mo	Nb	Ta	Ni	Co	Cr	Ti
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	<i>Гранит зелено-каменные щиты</i>												
1	Южно-Африканский геоблок	55,3	5,0	17,9	1,4			0,5	1,5	93,6	26,2	418,5	10,5
2	Гвианский геоблок	-	-	-	8,1	0,8	-	-	-	-	-	-	-
3	Бразильский геоблок	37,5	-	-	6,4	-	-	246,5	-	9,6	2,7	-	-
4	Алдано-Становой геоблок	46,9	-	-	-	-	2,8	10,1	12,5	-	-	-	-
5	Индостанский геоблок	28,1	5,1	26,8	-	-	-	-	8,3	11,0	3,1	3,9	13,0
	Итого	112,5	5,1	26,8	14,5	0,8	2,8	256,6	20,8	20,6	5,8	3,9	13,0
	<i>Гнейсо-амфиболитовые щиты</i>												
6	Карело-Кольский	10,1	-	-	0,04	-	1,0	23,5	0,7	41,3	11,5	-	1,6
7	Днепровский геоблок	-	0,4	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	11,5
	Итого	10,1	0,4	0,4	0,04	-	1,0	23,5	0,7	41,3	11,5	-	13,1
	<i>Древние платформы</i>												
8	Московско-Мезенский геоблок	-	1,25	9,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Волго-Уральский геоблок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Тимано-Печёрский геоблок	-	-	-	-	-	-	-	16,7	-	-	-	8,8
11	Тунгусский геоблок	246,1	-	-	-	-	-	-	-	214,4	65,6	-	-
12	Анабарский геоблок	-	-	-	-	-	-	10,1	-	-	-	-	-
13	Ангарский геоблок	-	4,6	2,1	-	-	-	30,2	16,7	-	-	-	-
14.	Вилойский геоблок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Северо-Китайский геоблок	18,8	4,1	21,3	-	2,3	9,4	-	5,8	-	-	0,04	-
16	Южно-Китайский геоблок	140,6	4,5	24,3	12,7	5,5	2,3	-	-	-	-	-	60,7
	Итого	405,5	14,5	56,1	12,7	7,8	11,7	40,3	39,2	214,4	65,6	0,04	69,5

	<i>Молодые платформы</i>												
17	Туранский геоблок	-	0,66	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Западно-Сибирский геоблок	-	0,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,04
19	Таримский геоблок	23,4	6,0	18,5	1,3	1,9	-	-	-	45,7	12,8	0,23	-
	Итого	23,4	6,8	20,5	1,3	1,9	-	-	-	45,7	12,8	0,23	0,04
	<i>Складчатоглыбовые системы</i>												
20	Байкальский геоблок	-	2,75	31,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Казахстанский геоблок	96,9	9	17,5	-	9,5	8,3	-	-	-	-	-	-
22	Алтае-Саянский геоблок	23,4	6,9	44,8	-	-	3,8	1,5	6,4	0,2	1,4	-	-
23	Монголо-Забайкальский геоблок	31,5	0,4	1,8	0,3	2,9	4,1	-	-	-	-	-	4,0
24	Амурский геоблок	13,1	5,5	21,3	9,6	2,7	3,1	-	-		13,6	3,8	0,12
	Итого	164,9	24,6	106,6	9,9	15,1	19,3	1,5	6,4	0,2	15	3,8	4,12
	<i>Складчатонадвиговые системы</i>												
25	Уральская	173,7	8,0	56,8	-	0,7	1,8	4	2,5	32,3	12,1	59,3	3,25
26	Таймырская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Катазиатская	-	2,25	12,1	12,7	9,0	-	-	49,7	-	-	-	-
28	Верхояно-Колымская	-	0,11	0,15	10	1,6	-	-	-	-	-	-	-
29	Анатолийско-Кавказская	41,0	3,0	16,4	-	6,1	6,1	-	-	-	-	10,5	-
30	Камчатско-Корякская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого	214,7	13,4	85,4	22,7	17,4	4,1	4,0	52,2	32,3	12,1	69,8	3,25
	<i>Граничные системы</i>												
31	Днепровско-Донецкая	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0	0,9	-	-
32	Циньлинская	-	0,9	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого	-	0,9	4,6	-	-	-	-	-	3,0	0,9	-	-
	<i>Активные транзистали</i>												
33	Охотоморская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Всего	977,8	65,7	300,4	61,2	43,0	41,7	336,0	130,8	357,5	123,7	77,8	103,1

продолжение таблицы 14

№№ п/п	МПГ	Au	Ag	Di	U	Fe	Mn	Al	сум-ма	P	К - соли	уголь	сум-ма
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	<i>Гранит зеленокаменные щиты</i>												
1	888,3	880,	2,2	150,	13,	290,	138,	2,3	2994,	27,4		200,0	3222,3

		0	4	5	0	0	3		9				
2	-	2,7	-	0,62	-	185,0	-	73,5	270,6	-	-	7563,6	7834,2
3	-	0,1	-	0,2	-	239,8	29,2	19,5	591,5	-	-	3118,7	3710,2
4	1, 1	19,9	-	-	-	77,3	-	4,6	175,2	30,0	-	9573,6	9778,8
5	-	20,0	1,4	0,2	-	381,5	31,0	87,0	630,4	2,0	-	370,3	1002,7
итого	1,1	42,7	1,4	1,02	-	882,6	60,2	184,6	1665,7	32,0	-	20626,2	25548,2
	<i>Гнейсо-амфиболитовые щиты</i>												
6	4, 8	1,2	0,15	1	-	56,2	-	29	182,1	122,7	-	-	304,8
7	-	0,1	-	-	0,9	737,0	284,6	8,1	1044,1	29,5	-	82,8	1156,4
Итого	4,8	1,3	0,15	1	0,9	793,2	284,6	37,1	1226,2	152,2	-	82,8	1461,2
	<i>Древние платформы</i>												
8	-	2,0	-	19,5	-	-	-	17,9	50,05	39,6	82,2	1517,6	1689,5
9	-	-	-	-	-	891	-	-	891	55,1	1011,8	-	1957,9
10	-	-	-	-	-	-	-	7,5	33	-	-	431,7	464,7
11	235,2	18	15,5	-	-	-	-	2,1	796,9	19,4	-	179,3	995,6
12	-	-	-	62,7	-	-	-	-	72,8	109,9	-	115,2	237,9
13	-	-	-	-	-	96	-	-	149,6	-	26,3	500,1	676,0
14	-	-	-	43,1	-	-	-	-	43,1	-	-	100	143,1
15	-	9,0	2,0	1,75	-	466	10	67,5	618	1,6	-	15492,6	16112,2
16	0,1	2,0	0,1	0,25	5,4	232	49,6	6,7	546,8	189,4	-	16002	16738,2
Итого	235,3	31	17,6	127,3	5,4	1685	59,6	101,7	3129	415,0	1120,3	18336,5	39015,1
	<i>Молодые платформы</i>												
17	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	57,8	3620	3680,5
18	-	3,4	-	-	-	-	-	0,3	3,9	-	-	36,6	40,5
19	1,4	12	1,7	-	-	50	4,1	-	179	-	7,8	7330,2	7517,0
Итого	1,4	15,4	1,7	-	-	50	4,1	0,3	185,6	-	65,6	10986,8	11238,0
	<i>Складчатоглыбовые системы</i>												
20	-	25,7	1	-	-	-	-	34,5	95,2	20	-	0,4	115,6
21	-	26,6	6	-	21,6	-	37,9	14,9	248,2	233,6	-	1602,4	2084,4
22	0,23	16,2	38,2	-	-	38,2	15,2	20,3	180,5	19,8	-	4044,5	4244,8
23	-	1,5	0,1	-	10,8	18,5	-	65,6	141,5	28,4	-	373,3	543,2
24	-	16,9	0,7	-	-	19,	-	25,8	135,	4,8	-	2613,	2753,6

						3			5			3	
Ито- го	0,23	62,9	46	-	32, 4	76	53,1	161, 1	800,9	306, 6	-	8633,9	9741,6
	<i>Складчатонадвиговые системы</i>												
25	6, 2	71	10	-	5, 1	365, 6	-	13, 8	826, 2	-	-	269	1095, 2
26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3, 8	3, 8
27	-	0, 5	0, 1	-	-	-	-	2, 13	88, 5	-	-	441, 8	630, 3
28	-	63, 2	5	-	-	-	-	-	88, 5	-	-	25, 8	105, 9
29	-	3, 6	0, 5	-	-	30, 4	49, 6	30, 4	193, 8	-	-	323	516, 8
30	0, 23	2, 6	0, 1	-	-	-	-	-	2, 9	-	-	87, 8	90, 7
Ито- го	6,4	140,9	15,7	-	5,1	396	49,6	46,3	1191,5	-	-	1151,2	2442,7
	<i>Граничные системы</i>												
31	-	-	-	-	2, 4	-	-	-	6, 3	-	-	3113, 3	3119, 6
32	-	6	0, 2	-	-	-	9	-	20, 6	188, 5	-	20, 4	229, 5
Ито- го	-	6	0,2	-	2,4	-	9	-	26,9	188, 5	-	3133,7	3349,1
	<i>Активные транзистали</i>												
33	-	5, 7	1, 1	-	-	-	-	-	6, 8	-	-	-	6, 8
Ито- го	-	5,7	1,1	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	6,8
Все- го	249,2	325,8	83,8	129,3	46,2	3960, 1	520,4	535,7	6742,1	1072, 3	1268, 7	62951,1	92802, 7

Источник: Геология, минерагения и минеральные ресурсы Мира на рубеже XXI столетия. Санкт – Петербург: ВСЕГЕИ, 2000.

В табл 14 приведены расчётные показатели ПЦ «остаточных запасов», исключая уже добытые. По сравнению с первоначальными запасами, доля остаточных запасов по разным полезным ископаемым, имеет различные значения. Например, для Европы / Азии (%) по: Au – 38 / 71, Al – 86 / 92, Cu – 81 / 73, Fe – 80 / 85, Ni – 53 / 77, МПГ – 64 / 75, Sn – 7 / 35, W – 59 / 65 и т.д.

Различия в ПЦ рассмотренных территорий связаны с особенностями их минерагении, обусловленной спецификой геологической эволюции регионов. Вместе с тем большую значимость имеет площадное различие регионов. Наибольшими показателями ПЦ отличаются железные руды и уголь.

Большим металлогеническим потенциалом обладают, так называемые анастабильные геоблоки с докембрийским (архейским) кристаллическим фундаментом. Он в ряде случаев выходит на поверхность в щитах или антиклинальных поднятиях, один из них Днепровский. Минерально-сырьевой потенциал последнего представлен двумя основными полезными ископаемыми: в протерозойском комплексе Украинского кристаллического массива – магнетитами и гематит-магнетитовыми кварцитами Криворожского бассейна (300 рудных залежей, запасы 29,5 млрд т); в палеогеновых песчано-глинистых отложениях платформенного чехла – оксидными и карбонатными марганцевыми рудами (запасы 2,5 млрд т) Никопольского и Болыпетокмакского месторождений.

Древние платформы, имеющие кристаллическое основание, идентичное по составу и строению со щитами, характеризуются широким развитием так называемых плитных комплексов, представленных мощными толщами осадочных терригенных и карбонатно-терригенных пород, в которых заключены месторождения фосфоритов и калийных солей.

В металлогеническом отношении потенциальная ценность геоблоков этой группы в подавляющем большинстве случаев не превышает 100 млрд долл. Исключением являются Тунгусский, Волго-Уральский, Северо – и Южно-Китайский геоблоки.

Максимальной потенциальной ценностью (МПЦ) обладает Тунгусский геоблок (797 млрд долл.), плитный комплекс которого имеет вулканогено – трапповую формацию нижнемезозойского возраста. С субвулканическими телами этой формации ассоциируют уникальные медно-никелевые месторождения Норильского рудного района (Октябрьское, Талнахское), руды которых содержат также кобальт, палладий, платину, золото и серебро и др.

Вся потенциальная ценность металлов Волго-Уральского геоблока (891 млрд долл.) связана с железорудными месторождениями Курской магнитной аномалии, находящимися в неглубоко залегающем кристаллическом фундаменте.

Кроме того, в пермских отложениях плитного комплекса заключены уникальные запасы калийных солей (1012 млрд. долл.) Верхнекамского бассейна. Таким образом, общая потенциальная ценность Волго-Уральского геоблока составляет почти 2 трлн долл.

В Северо-Китайском геоблоке (МПЦ 618 млрд долл.) основная нагрузка (75 %) приходится на железорудные месторождения архейских джеспилитов (Аньшань, Гуанчалин, Интаюань). Подчиненную роль имеют скарново-магнетитовые месторождения, нередко содержащие бор (Чжуангуань).

В протерозойских и синийских толщах залегают месторождения фосфор - и борсодержащих карбонатных марганцевых руд, а на размытых поверхностях пермо-карбонатовых известняков, в карстовых полостях, сформировались бокситовые месторождения – Кейе, Чжаняюнь.

В южной части геоблока находятся крупнейшие молибденовые месторождения порфирирового типа – Цзиньдуичен и Луанчуан. В структурах геоблока размещены также свинцово-цинковые и медные месторождения колчеданного и стратиформного типов (Дуншениао).

Разнообразной минерагенией характеризуется Южно-Китайский геоблок, потенциальная ценность которого достигает 547 млрд долл., а с фосфоритовыми месторождениями – 736 млрд долл.

Ведущее место принадлежит синийским метаморфогенным месторождениям железа (джеспилиты), среди которых своими масштабами выделяется Синьйю в провинции Цзянси. Широкое распространение получили также медно-порфирировые месторождения Дуобаошань, Йулунг и др.

Вместе с медистыми песчаниками Донгшуаня и медноколчеданными месторождениями (Добаожань, Дончуань и др.) стоимостный показатель меди достигает 141 млрд. долл.

В южной части геоблока находятся гигантские месторождения олова, относящиеся к сульфидно-касеитеритовой формации (олово-полиметаллического типа) – Дачан, Гецзю и самое крупное в мире месторождение вольфрама и висмута – Шижуан.

В Юго-Восточном Китае, куда, помимо структур Южно-Китайского геоблока, входит Катазиатская складчатая система, выявлено несколько сот вольфрамовых месторождений, в том числе много крупных и сверхкрупных. Подавляющее большинство сверхкрупных месторождений Китая располагается в периферийных частях Южно – и Северо-Китайских кратонов.

В Индостанском геоблоке (МПЦ 630 млрд долл), кроме железа (382 млрд. долл.), меди, цинка, никеля, золота, заметное место занимают хромиты и титан.

Специфической особенностью Бразильского щита (МПЦ 592 млрд. долл.) являются ниобийсодержащие карбонатитовые месторождения, на которые приходится почти половина суммарной потенциальной ценности. В пегматитовых жилах, образующих значительные скопления в кристаллических слонцах, заключены большие запасы бериллия (МПЦ 4 млрд. долл.).

Железорудные месторождения имеют большое значение (не менее 50 %) в потенциальной ценности многих геоблоков древних платформ (в Бразилии, Индии, в Азии – Ангарский, Анабарский и др.). Значительную ценность представляют карбонатитовые месторождения ниобия и тантала.

С мезозойско-кайнозойским кимберлитовым магматизмом связаны алмазоносные трубки, известные в пределах – Анабарского, Виллюйского геоблоков в Азии и в Европе – Московско-Мезенский, максимальная ценность которых до 63 млрд. долл.

В карбонатных и терригенно-карбонатных отложениях палеозойского возраста многих древних платформ заключены фосфоритовые месторождения различной крупности, в том числе Южно-Китайском геоблоке (189 млрд. долл.).

В угленосных бассейнах Московско-Мезенского и других геоблоков запасы углей оцениваются в 96,3 трлн. долл. Кроме того, плитные комплексы древних платформ в Тимано-Печорской, Виллюйской и других впадинах включают крупнейшие залежи нефти и газа.

Среди молодых платформ значительной МПЦ выделяется Западно-Европейский геоблок (448 млрд. долл.), в основании которого залегают преимущественно каледонские образования с фрагментами докембрийских кристаллических пород. Половина его металлогенической ценности обусловлена железорудными месторождениями, находящимися в плитном комплексе мезозойского возраста. Рудные тела представлены лимонит-гематитовыми рудами оолитовой структуры.

Таримский геоблок включает крупные медно-никельные месторождения (МПЦ 179 млрд. долл.), что составляет 1/3 суммарной МПЦ востока Китая.

На западном фланге этого геоблока, в палеозойских песчано-сланцевых отложениях, размещены крупнейшие золото-сульфидно-кварцевые месторо-

ждения (Мурунтау, Кокпатас и др.), а также медно-порфировые месторождения Алмалыкского рудного района.

Суммарная ПЦ молодых платформ составляет всего 0,78 трлн. долл, из них 0,63 – металлы и 0,15 – неметаллы. Из неметаллических полезных ископаемых в плитных комплексах молодых платформ преобладают калийные соли при почти полном отсутствии фосфоритов. Известны крупнейшие угленосные (Западно-Европейская платформа) и нефтегазоносные (Западно-Сибирская платформа) бассейны.

Складчато-глыбовые “мозаичные” геоблоки слагают обширные пространства Евразийского материка. В их строении сочетаются жесткие массивы (срединные, остаточные) как протерозойской, так и палеозойской консолидации и разновозрастные складчатые структуры, что и обуславливает широкий возрастной диапазон минерализации. Их общий металлогенический потенциал оценивается в 1,6 трлн долл., а неметаллических полезных ископаемых, главным образом фосфоритов – в 0, 6 трлн. долл.

Диапазон потенциальной ценности для отдельных складчато-глыбовых систем обычно колеблется в пределах 100-250 млрд. долл. Максимальными значениями ПЦ выделяются герцинский Казахстан (248 млрд. долл. – металлы и 234 млрд. долл. – фосфориты Каратау). Общей металлогенической особенностью является наличие месторождений медно-порфировых руд и медистых песчаников (Актогайское, Бошекульское, Джекказганское и др.). Казахстанский геоблок выделяется крупнейшими вольфрамовыми и молибден-вольфрамовыми месторождениями (Верхнекайрактинское, Бхогутинское, Северо-Катпарское, Коктенкольское и др.), крупными месторождениями золота (Бакырчик, Васильковское, Акбокай), урана и др.

Среди палеозойских складчато-надвиговых систем своим металлогеническим потенциалом выделяется Уральская, стоимостный показатель которой оценен в 826 млрд долл. Основную ценность в России представляют железорудные скарново-магнетитовые месторождения – Магнитогорское, Высокогорское и др., в Казахстане – Соколовское, Сарбайское, Каларское. Немного уступают им цинк-медноколчеданные месторождения, приуроченные к верхнепалеозойским вулканогенным и вулканогенно-осадочным породам, среди которых крупные: Гайское, Сибайское, Учалы и др. Значительно меньшую потенциальную ценность имеют силикатные месторождения никеля и кобальта, а также хромитовые месторождения Казахстана.

Потенциальную ценность Верхояно-Колымской мезозойской складчатой системы (МПЦ 80 млрд. долл.) составляют на 80% месторождения коренного золота и россыпи: Верхоянья, Колымы и Чукотки (Неждановское, Майское, Наталкинское и др.). Заметна в нём и доля уникального серебряного месторождения Дукат.

Для Кавказско-Анатолийской складчато-надвиговых систем Средиземноморского пояса (ПЦ 50 млрд. долл.) важное значение имеют медноколчеданные и медно-порфировые месторождения – (Каджаранское в Армении и др.). В палеогеновых терригенных толщах Кавказа залегает крупное Чиатурское месторождение оксидных марганцевых руд и т.д.

Распределение потенциальной ценности минерального сырья по континентам Мира (в том числе государств БРИКС) отражено на составленных картах м-ба 1: 115 000 000 большим коллективом учёных МПР РФ, РАН РФ, ВИЭМС, ВСЕГЕИ и др. [7]:

- по тектоническим структурам континентов Мира;
- по типам тектонических структур континентов Мира.

Потенциальная ценность полезных ископаемых, находящихся в земной коре позволяет судить: о степени их распределения и о степени выработанности.

Подобное геолого-экономическое районирование указывает на уровень выработанности и потенциал перспективных регионов, различающихся по «показателю остаточности». Последний критерий имеет различные значения в земной коре по латерали (%): более 80 – для бокситов, хромитов, титана, железа; 60-80 - для меди, молибдена, марганца, никеля, вольфрама, МПГ; 55 – для свинца, цинка, серебра, золота; менее 50 - для олова.

Высокая выработанность запасов олова и многих других полезных ископаемых свидетельствует о том, что в перспективе их дефицит (даже с учётом ресурсосберегающих технологий) в разных регионах планеты будет возрастать. Примером является увеличение объёма добычи (за последние 10 лет) на 15 – 30% различных минерально- сырьевых ресурсов и особенно УВ-сырья.

Потенциальная ценность углеводородов прогнозируется по прогнозным ресурсам, оцененных на перспективных территориях НГБ. Методика оценки ПЦ прогнозных ресурсов УВ-сырья сложна.

Критерии геолого-экономической оценки ресурсов нефти должны обеспечивать дифференциацию бассейнов с учетом различий в горно-геологических природно-климатических и экономических условиях их освоения. В качестве основных критериев оценки принимаются потенциальный доход, который может быть получен от освоения ресурсов нефти НГБ (ВНГБ), количество рентабельных ресурсов и ценность недр (потенциальный доход в расчёте на единицу перспективной площади).

В основу определения потенциального дохода НГБ (ВНГБ) положен принцип, согласно которому все прогнозируемые ресурсы нефти данного бассейна дифференцируются на группы локальных объектов освоения (месторождений) со сходными горно-геологическими характеристиками.

За расчётный период оценки принимается время от начала поисковых работ и до года отработки его запасов. Стоимость добываемой нефти исчисляется по прогнозируемой мировой цене. Мировая цена приводится к расчётной цене «франко-скважина» путем уменьшения её на величину транспортных издержек до потребителя.

Потенциальный доход от освоения ресурсов нефти НРБ (ВНГБ) определяется как сумма оценок по прогнозируемым в его пределах месторождениям и включает: доход, обеспечивающий отчисления в бюджет государства, и доход недропользователей в виде прибыли на вложенный капитал. Предполагается, что

пользователь недр — инвестор получает принятую в данной сфере деятельности норму прибыли на капитал с учетом геологического, технологического и политического рисков.

В целом алгоритм геолого-экономической оценки ресурсов нефти НГБ (ВНГБ) включает:

- количественную оценку прогнозируемых ресурсов нефти НГБ (ВНГБ);
- дифференциацию ресурсов нефти бассейнов по классам крупности прогнозируемых месторождений нефти;
- прогнозирование количества месторождений, их средних размеров, площадей и ожидаемых средних начальных дебитов скважин в каждом классе крупности месторождений;
- обоснование мировых цен на нефть и расчет цен «франко-скважина»;
- определение транспортных затрат до потребителей;
- определение затрат на освоение прогнозируемых месторождений нефти для всех возможных вариантов сочетания геологических, технико-технологических, природно-климатических и экономических условий их освоения;
- определение потенциального дохода от освоения ресурсов нефти;
- определение рентабельной части прогнозируемых ресурсов нефти бассейнов;
- определение ценности недр.

В качестве примера можно сравнить некоторые результаты оценки потенциальной ценности прогнозных ресурсов УВ-сырья некоторых перспективных НГБ, выполненных по данной методике (табл 15).

Расчёт сделан по следующим показателям:

- А - тип НГБ по начальным извлекаемым ресурсам (НИР) нефти;
- Б - доля прогнозируемых ресурсов в НИР, (%);
- В - ценность НИР, млрд. долл.*;
- Г - рентабельные ресурсы, млрд. долл.;
- Д - доля рентабельных ресурсов, (%) ;
- Ж - потенциальный доход, млрд. долл.;
- З - удельная ценность недр, тыс. долл./ км².

Таблица 15

НГБ	А	Б	В	Г	Д	Ж	З
<i>Восточная Европа</i>							
Волго-Уральский НГБ, всего	3	68	719,5	1,5	35	35	80
В том числе:							
континентальная зона	-	51	491	1,2	53	32	104
морская зона	-	95	228,6	0,3	17	3	25
<i>Северная Азия</i>							
Западно-Сибирский НГБ, всего	1	-	6011	12	38	189	106
В том числе Центральная континентальная зона	-	-	3398	5,6	43	116	455
Ленно-Тунгусский НГБ, всего	2	90	1178	3,4	36	47	18

В том числе Баkitско-Ботуобинская зона	-	83	706,2	2,5	47	38	69
Прикаспийский НГБ, всего	3	74	953,8	2,5	39	18	32
В том числе:							
континентальная зона	-	71	855,8	2,2	40	12	23
морская зона	-	100	98	0,3	30	6	150
<i>Средняя Азия</i>							
Южно-Каспийский НГБ, всего	3	44	521	0,9	42	8,2	47
В том числе:							
континентальная зона	-	38	307	0,5	50	4,1	55
морская зона	-	52	214	0,4	33	4,1	41
<i>Центральная Азия</i>							
Таримский НГБ, континентальный	3	96	171,3	1,5	100	34	61
Цайдамский НГБ, континентальный	4	59	63,8	0,4	100	11	91
Северо-Китайский НГБ, всего	3	23	383,6	0,2	24	4	12
в том числе:							
континентальная зона	-	19	361,6	0,2	31	4	16
морская зона	-	100	22	-	-	-	-
Джунгарский НГБ, континентальный.	4	42	107,5	0,4	100	7	51

Стоимость НИР нефти в мировых ценах 2009 г. (аналогичны 1999 г.)

Источник: Геология, минерагения и минеральные ресурсы Мира на рубеже XXI столетия. Санкт-Петербург, ВСЕГЕИ, 2000.

Расчётные данные табл 15 свидетельствуют о том, что ПЦ прогнозных ресурсов УВ-сырья рассматриваемых территорий значительна. Не оцененные в недрах огромные запасы нефти и газа на шельфе северных и восточных акваторий огромны, которыми в XXI в. будет прирастать ПЦ недр. Однако необходимо учитывать, что поиски, разведка и добыча УВ-сырья капиталоемка, сопровождается определённым риском и требует огромных затрат. Поэтому необходимо ориентироваться на НГБ, отличающиеся высокой доходностью от освоения ресурсов (Волго-Уральский, Тимано-Печёрский, Таримский).

Новым нетрадиционным источником энергии являются месторождения газогидратов. Считается, что по сравнению с горючими углеводородами, газогидраты в 2 раза более ценны.

Газогидраты – это соединения обладающие стабильностью при очень низких температурах в зоне многолетней мерзлоты. Из 1 м³ гидрата можно извлечь 150 м³ газа (метана). Следовательно, потенциальная экономическая составляющая от освоения газогидратных месторождений значительна. Опытное извлечение метана проведено на Мессояхском месторождении в Западной Сибири (запасы 79 млрд м³), на дне оз. Байкал и др. В умеренных объёмах эксплуатация Мессояхского месторождения продолжается.

Минеральные ресурсы, являющиеся базисом развития производства, во многом определяют экономический потенциал любой страны. Общий ежегодный объем продукции мирового горнопромышленного комплекса по экспертным оценкам на начало XXI столетия составляет 0,8-1,1 трлн долл., из них свыше 70% приходится на органические энергоносители (нефть, конденсат, газ, уголь). Доля России в общемировом горнопромышленном производстве колеблется в пределах 12-14 %.

Но геолого-тектонические особенности эволюции территории России в течение геологической истории не создали благоприятных условий для возникновения высокорентабельных месторождений ряда полезных ископаемых (например, марганца, хрома, олова и др.).

Нетрадиционным источником добычи Mn, Ni, Co, Fe является продолжение работ по созданию в РФ рациональных методов извлечения железа – марганцевых образований со дна Тихого океана в полосе Кларифон-Клиппертон и др.

Глобализация в экономике XXI в. – процесс в который население планеты входит оценив ресурсы и возможное их рациональное использование. Принимая во внимание численность населения РФ, Китая и стран СНГ, можно констатировать, что в Казахстане наиболее благоприятное соотношение расчёта единицы разведанных запасов полезных ископаемых на душу населения.

Российская Федерация – единственная из стран СНГ располагающая всей геологической информацией о геологическом строении и минерально-сырьевой базе бывших союзных республик СССР. На территории РФ (от бывшего СССР) осталось почти 85% НИИ и КБ геологического и горного профиля, значительное количество техникумов, вузов, практически вся система подготовки научных кадров, в том числе и высшей квалификации. Особую значимость имеют мощности по производству аэрокосмических, космических, морских и военно-геологических специальных работ.

Немаловажно и то, что на предприятиях горно-добывающей отрасли промышленности союзных республик в основном работали русские. Растущий миграционный поток в РФ из стран СНГ специалистов горно-геологического профиля (по заявлениям руководителей этих государств) во многом ослабляет возможности и развитие их горнодобывающей отрасли промышленности.

Основной минерально-сырьевой потенциал РФ находится в восточных и северных регионах страны. Поэтому для РФ привлекательными для совместной разработки некоторых видов полезных ископаемых и использования мощностей некоторых типов передельных производств являются Казахстан и республики Средней Азии.

Горно-геологический сектор экономики РФ находится в кризисном состоянии. На мировом минерально-сырьевом рынке (кроме нефти и газа) ситуация для РФ неблагоприятная. Усугубляется это и тем, что мировой минерально-сырьевой рынок всегда контролировался потребителем, а не производителем.

С учётом вышесказанного можно сформулировать интересы, цели и принципы сотрудничества стран СНГ, ШОС и БРИКС в минерально-

сырьевом секторе экономики, которые в настоящее время имеют нормативно-правовое обоснование:

1. Соглашение между Министерством природных ресурсов Российской Федерации и Министерством земли и ресурсов Китайской Народной Республики о научно-техническом сотрудничестве в области геологии и использования недр, от 2 ноября 2000 г.

2. Соглашение о приграничном сотрудничестве в области изучения, освоения и охраны недр стран СНГ, подписанного государствами Содружества в г. Минске 31 мая 2001 г.

Соглашения отличаются объёмом, но являются достаточной юридической основой для решения проблем минерального сырья и недропользования:

развивать сотрудничество на основе принципом равноправия и взаимной выгоды в соответствии с законодательством государств - Сторон;

развивать приграничное сотрудничество в области изучения, освоения и охраны недр;

способствовать установлению и развитию прямых связей и сотрудничества между научными и производственными организациями обоих государств в области геологии и использования недр;

совершенствовать методы поисков, разведки, прогнозирования, геолого-экономической и технологической оценки месторождений полезных ископаемых с учетом последних научно-технических достижений;

разрабатывать геодинамические критерии и методы наблюдения, прогноза и оценки последствий геологических катастроф;

повышать роль науки и техники в геологоразведочном и горном производстве.

расширять объемы совместных лабораторных исследований, в первую очередь с применением прецизионных методов измерений и анализов проб.

В области оценки и разработки прогнозов развития минерально-сырьевых баз:

разработка технических стандартов и нормативов, используемых при переоценке разведанных запасов полезных ископаемых на основе требований рынка, методов и практики технико-экономического обоснования хозяйственной значимости и эффективности освоения ресурсов;

изучение нетрадиционных видов минерального сырья и новых промышленных типов месторождений полезных ископаемых;

разработка совместных предложений по освоению источников дефицитных видов минерального сырья.

В области геоинформатики:

установление и развитие постоянно действующей системы долгосрочного обмена геологической информацией и технологиями её обработки;

подготовка совместных публикаций, докладов на международных конференциях, симпозиумах и конгрессах;

издание совместных сборников и фундаментальных монографий;

обмен печатной продукцией.

Указанный перечень направлений сотрудничества может дополняться или изменяться по взаимной договоренности Сторон.

В условиях международного разделения труда преимущества использования топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов получают страны с высоким научно-техническим и экономическим потенциалом, имеющие более высококвалифицированные трудовые резервы. Только наличия богатых природных ресурсов недостаточно для получения в современном мировом сообществе преимуществ, обеспечивающих быстрое, гармоничное и экономически эффективное развитие страны.

По сравнению со странами СНГ – Россия и Казахстан, а в ШОС – Россия и Китай, а также все страны БРИКС отличаются богатством природных ресурсов, наличием научно-технического потенциала, качеством трудовых резервов. Подобные и ещё большие преимущества по сравнению с названными государствами имеют некоторые промышленно развитые страны.

По своим государственным характеристикам РФ и Китай привлекательны для некоторых стран СНГ, которые могут доверить российским специалистам в освоении и использовании своих природных ресурсов на уровне современных технологий.

В настоящее время государства БРИКС не могут полностью обеспечить свою потребность в некоторых важных полезных ископаемых. Страны СНГ и ШОС также не могут самостоятельно решить свои неразрешаемые проблемы: с освоением собственной минерально-сырьевой базы, обеспечением энергоносителями, проведением геологических работ на современном технологическом уровне.

Становится очевидным, что нужно не только поддерживать, но и укреплять связи между странами СНГ, ШОС и БРИКС. Содружество в целом имеет больше возможностей осваивать новые месторождения, повышать уровень рациональности использования первичных минеральных и топливно-энергетических ресурсов, стимулировать ресурсосбережение, использовать вторичные ресурсы, заменители, отходы и отвалы.

Восстановление, укрепление и приоритетное развитие связей между странами Содружества, а также и бывшими странами СЭВ в геологических исследованиях, совместном освоении недр, информационном обмене, координации действий на международном рынке минерального сырья, энергоносителей, инвестиций, информации и т.д. необходимо строить на основе взаимной выгоды.

С учётом этого в рамках Соглашения стран СНГ о приграничном сотрудничестве в области освоения и охраны недр (от 31 мая 2001 г.) разработан рамочный состав и содержание предусматриваемых работ.

Требования к текстовым и картографическим материалам по трансграничным и приграничным месторождениям включают три блока:

1. Программа приграничного сотрудничества;
2. Картографические материалы;

3. Текстовые материалы и пояснительные записки по трансграничным, приграничным месторождениям и другим объектам, подпадающим под действие Соглашения.

Программа приграничного сотрудничества в минерально-сырьевом секторе экономики (по согласованию с руководителями субъектов Федерации, административных образований):

1. Общие сведения о территориальном образовании: площадь, население, промышленная инфраструктура и др.

2. Состояние и перспективы экономического развития приграничных административных территорий (субъектов Федерации, административных образований):

отрасли (по предприятиям), потребляющие минерально-сырьевые ресурсы;

отрасли (по предприятиям) минерально-сырьевого комплекса – по видам полезных ископаемых, включая общераспространённые.

3. Обоснование видов полезных ископаемых, имеющих важное значение для экономики территории.

Оценка потребностей в минерально-сырьевых ресурсах.

4. Баланс рынка минерального сырья: ввоз – вывоз; основные поставщики и потребители минерально-сырьевой продукции.

5. Состояние и оценка минерально-сырьевого потенциала.

6. Оценка минерально-сырьевой обеспеченности отраслей, потребляющих минерально-сырьевые ресурсы за счёт собственной минерально-сырьевой базы, за счёт привозного сырья, за счёт приграничных государств.

7. Оценка состояния и перспективы экономического развития приграничных административных районов сопредельных государств; социально – экономическая характеристика районов, состояние приграничного сотрудничества, предложения по сотрудничеству, форма, проблемы, пути их решения, своеобразие местных условий сотрудничества.

8. Предложения по развитию приграничного сотрудничества:

по социально-экономическим правовым, административным и другим смежным вопросам;

по освоению трансграничных и приграничных месторождений;

по конкретным формам его выполнения, правовым, нормативным, юридическим, таможенным, пограничным и другим нормам.

Картографические и текстовые материалы (базовые). Схематическая геологическая карта масштаба 1:500000 – 1:1000000 полосы вдоль границы с обеих сторон шириной в два номенклатурных листа масштаба 1:50000 или более, если это требуется для определения трансграничных геологических структур, водных бассейнов и других объектов, подпадающих под действие Соглашения.

Геологические карты (врезки) произвольного масштаба по объектам, подпадающим под действие Соглашения:

трансграничные месторождения полезных ископаемых;

приграничные месторождения полезных ископаемых;

трансграничные месторождения подземных вод и водные бассейны;

трансграничные геологические структуры, перспективные на выявление трансграничных месторождений;

зоны экологически опасного трансграничного переноса при проведении геологоразведочных, горных и эксплуатационных работ;

другие объекты.

На картах должна быть вынесена линия условной полосы вдоль государственной границы (по статье I Соглашения в соответствии с конкретными условиями) и контуры номенклатуры листов топографической разграфки масштаба 1: 50000.

Промышленно-экономическая карта в произвольном масштабе (не мельче 1:1000000), на которую должны быть вынесены элементы инфраструктуры,

важные для оценки состояния и перспектив развития приграничного сотрудничества:

населенные пункты, административные центры;

основные транспортные артерии;

магистральные трубопроводы;

линии высоковольтных передач;

основные промышленные объекты;

трансграничные и приграничные месторождения;

территории, закрытые для совместных работ (по согласованию с компетентными органами), в т.ч. заповедники, заказники, национальные парки.

Перечисленную нагрузку – в объеме имеющихся данных – нанести и для сопредельной стороны.

Текстовые приложения к картам. Кадастры объектов, подпадающих под действие Соглашения. Материалы по месторождениям полезных ископаемых. Структура пояснительных записок будет уточняться в процессе работы. Карты и пояснительные записки должны содержать материалы с детальностью, обеспечивающей необходимую – информативность и обоснование предложений по активизации приграничного сотрудничества в изучении, освоении и охране недр.

Объем работ, предусмотренных по Соглашению о приграничном сотрудничестве, большой. Но он выполняется РФ в приграничной полосе с Казахстаном и Китаем. Постепенно подобные работы можно расширять.

Следовательно, при формулировании концепции РФ развития минерально-сырьевого комплекса стран СНГ и ШОС необходимо принимать во внимание существующий дефицит минеральных ресурсов в бывших странах СЭВ и странах дальнего зарубежья.

Не менее важна разработка и обоснование сближения и долгосрочных целей, направлений и механизмов сближения. Если причины нарушения связей ясны – необходимо учитывать изменения в потребности ВПК, импортно-экспортной политики, принципы сотрудничества РФ с другими странами.

Отсутствие обоснования стратегических целей вызвало резкое падение государственного оплачиваемого спроса на стратегические виды сырья и энергоносители. Текущие и перспективные интересы РФ придется определять заново с учетом комплекса решаемых проблем по коллективной безопасности стран Со-

дружества. Это одна из сложных проблем. РФ не может позволить себе необоснованных шагов в освоении своих природных ресурсов.

Государственная политика РФ в области изучения и использования недр формулируется от общего к частному, т.е. от общенационального (федерального) к региональным уровням (субъектам Федерации), на основе сбалансированности и компромиссов интересов центра и регионов. Это в равной степени касается целей, задач, компромиссов, механизмов и методов реализации государственной политики и в отношении стран СНГ, а также: Бразилии, Индии, Китая, ЮАР.

Таким образом, может быть достигнут максимальный суммарный эффект, учитывающий результаты экономических и внешнеэкономических связей, текущие и перспективные прогнозы, прямые и побочные выигрыши. Следует отметить, что взаимные интересы имеют РФ, Казахстан, Узбекистан, Украина и другие страны Содружества, а также Китай – в добыче, переработке, использовании меди, свинца, цинка, железа, хрома, угля, урана, олова, титана, фосфатов, серы, йода, брома, асбеста, калийных солей и других полезных ископаемых.

Исключительное значение для преодоления кризиса в решении вопросов экономической и оборонной безопасности, государственного строительства имеет восстановление взаимовыгодных для государств Содружества связей в области производства и использования минерального сырья и продуктов его переработки.

На основе строго просчитанных двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений могут быть созданы транснациональные финансово-промышленные группы (ТФПГ) по добыче и производству цветных, благородных, редких, чёрных металлов, урана, агрохимического и другого минерального сырья. Высокий уровень заинтересованности в создании таких групп могут проявить страны Балтии и бывшие страны-члены СЭВ.

Результаты проведенных исследований показали, что проблема реинтеграции (восстановления) сотрудничества в минерально-сырьевом секторе экономики между бывшими республиками СССР гораздо сложнее, чем представляется на первый взгляд и не может быть решена путём простого восстановления имевших место экономических связей.

Отрицательные последствия распада СССР и провозглашение СНГ послужили причиной нарушения сложившихся связей между многонациональными народами. Изменился статус всех государств СНГ, система хозяйствования, военно-политические доктрины, ликвидация СЭВ, вступление стран Восточной Европы в ЕЭС и НАТО.

Необходимо формировать новые связи на новых принципах и условиях нормативно-правовых актов, но с учётом ещё сохранившейся и крепнущей близости между народами стран Содружества.

Следовательно, в настоящее время сближение между государствами СНГ, ШОС и БРИКС в минерально-сырьевом секторе экономики весьма актуально и возможно лишь при его нормативно-правовом обеспечении.

ГЛАВА 4

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАН СНГ, ШОС и БРИК

Обзор состояния нормативно правового обеспечения в области природопользования

Результаты исследования мировых тенденций геополитики и использования минерально-сырьевых ресурсов в мировой экономике дают основание утверждать, что сложившиеся в предшествующие десятилетия хозяйственные и производственные связи Российской Федерации в рамках сотрудничества в СНГ и ШОС, а в перспективе и БРИКС ориентированы в основном на организацию неразрывных связей в минерально-сырьевом секторе экономики.

Нормативно-правовое обоснование этого разностороннего сотрудничества заложено в ранее подписанных документах. К ним относятся:

Договор о создании Экономического союза (от 24 сентября 1993 г.);

Соглашение об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств-участников Содружества независимых государств (от 23 декабря 1993 г.);

Соглашению о создании зоны свободной торговли и Единого экономического пространства (от 15 апреля 1994 г.; дополнительные протоколы от 26 февраля 1999 г. и 2 апреля 1999 г.);

Соглашение о создании ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества), подписано главами государств – Казахстана, Китая, Кыргызстана, России, Таджикистана (от 26 апреля 1996 г.). Позже (15 июня 2001 г.) в эту организацию принят Узбекистан. Наблюдателями являются Индия, Иран, Монголия, Пакистан.

Соглашение о сотрудничестве в области изучения, разведки (пользования) минерально-сырьевых ресурсов и Горная Хартия государств – участников СНГ (от 27 марта 1997 г.).

В последние годы в СНГ появились новые межгосударственные объединения, оформленные соответствующими нормативно – правовыми актами:

Союзное государство Россия – Беларусь.

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС, от 10 октября 2000 г.). В Москве 4 февраля 2009 г. главы государств ЕврАзЭС (Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, РФ и Таджикистан, статус наблюдателя – Армения) учредили стабилизационный фонд в размере 10 млрд. долл.

Президенты Белоруссии, Казахстана, РФ, Украины 23 февраля 2003 г. в Москве приняли решение о разработке до 1 сентября 2003 г. совместного Соглашения о Едином экономическом пространстве (ЕЭП).

В столице Казахстана г. Астане 17 сентября 2004 г. президенты четырёх государств подписали Протокол о создании пакета документов, позволяющих с 01 июля 2005 г. создать Единое экономическое пространство.

Но политические события 2005 и 2006 гг. подтвердили убеждение в том, что в ближайшие годы развитие экономик каждого из четырёх государств будут различаться. Их сближение, однако, создаст основу для устойчивого развития единого экономического пространства. Это будет способствовать совершенствованию и сближению нормативно-правовой базы стран СНГ также и в сфере природопользования.

В августе 2006 г на неформальном саммите ЕврАзЭС было принято решение о создании Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, который вступил в силу летом 2010 г.

Не менее важным событием явилось подписание 18 октября 2004 г. в г. Душамбе Протокола о вступление России в организацию "Центрально-Азиатское Сотрудничество" (ЦАС) с Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Узбекистаном.

Участие РФ в ЦАС направлено на создание совместными усилиями консорциума для решения в ближайшие годы инвестиционных проектов. Россия принимает активное участие в развитии экономического сотрудничества с перечисленными государствами СНГ в Центральной Азии, в том числе и в недропользовании.

Важным событием в экономике стран СНГ явилось подписание Договора о едином Таможенном пространстве между РФ, Белоруссией и Казахстаном. Документ принят Государственной думой 21.05.2012 г. и одобрен Советом Федерации 26.05.2012 г. Единое экономическое пространство (ЕЭП) заработало с 01.01.2012 г., а в полной мере с июля 2012 года.

Состоявшиеся в 2009-2011 гг. три саммита государств БРИК сопровождались принятием в состав ЮАР, а также важных международных документов:

страны БРИКС призывают к стабилизации сырьевых рынков;

странами БРИКС определена общая позиция по реформе мировой финансовой системы;

обсуждены мировые финансовые проблемы и взаиморасчёты во взаимной торговле в национальной валюте и др.

Разработка государственной политики недропользования в рамках сотрудничества со странами СНГ и ШОС предусматривает сближение нормативно-правовой базы природопользования. Это одна из первоочередных актуальных проблем. Сегодня, очевидно, что её решение связано не только с созданием и подписанием документов об образовании единого экономического пространства (ЕЭП) Белоруссии, Казахстана, РФ, Украины, но и Евразийского экономического пространства. Поэтому целесообразно при разработке нормативно-правовой базы стран СНГ и ШОС в сфере природопользования за основу принять:

Устав Содружества независимых государств;

Соглашение о создании Шанхайская Организация Сотрудничества;

Соглашение о создании единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана, РФ, Украины;

Горную Хартию государств - участников Содружества независимых государств;

Соглашение с Министерством земель и ресурсов КНР о научно-техническом сотрудничестве в области геологии и использования недр от 2 ноября 2000 г.;

Соглашение стран СНГ о приграничном сотрудничестве в области освоения и охраны недр от 31 мая 2001 г.;

Хартию ШОС от 07.07.2002 г. (статьи 1 и 3);

Решение Совета глав правительств государств – членов ШОС от 23.09.2003 г. (раздел 2); на основании двух последних документов разработана Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества ШОС (раздел V1, п. 53, 71 и раздел X, п. 108, 111, 112);

Основы Государственной политики РФ в области минерального сырья (Москва, 2004);

Водный кодекс для государств-участников СНГ, МПА СНГ от 16 ноября 2006 г.;

Соглашение от 29 января 2008 г. между правительством Российской Федерации и правительством Китайской Народной Республики о рациональном использовании и охране трансграничных вод;

Закон РФ «О недрах»;

Законы “О недрах” и сопутствующие, нормативно-правовые акты стран Содружества.

Сотрудничество РФ со странами СНГ и ШОС в минерально-сырьевом секторе экономики осуществляется по двум основным направлениям:

на основе двусторонних отраслевых соглашений МПР РФ и геологических служб стран СНГ и ШОС подписаны с республиками: Армения, Беларусь, Молдова, Казахстан, Китай, Кыргызстан; подготавливается подписание соглашения с Украиной;

на основе многосторонних соглашений и проектов во исполнение Соглашения о научно-техническом сотрудничестве и Горной Хартии от 27 марта 1997 г.

Работа осуществляется Межправительственным советом по разведке, использованию и охране недр. Председателем на ротационной основе, является глава геологической службы страны СНГ, принимающей очередное заседание сессии Межправительственного совета стран СНГ.

Межправительственный совет работает над совместными программами и проектами стран СНГ по изучению, освоению и охране недр, в том числе и по нормативно-правовому обеспечению работ по изучению, освоению и охране недр.

Нормативно-правовой основой этой работы также являются:

Устав Содружества независимых государств (22.01.1993);

Горная Хартия государств - участников Содружества независимых государств;

Закон РФ "О недрах";

законы "О недрах" стран Содружества;

разрабатываемое соглашение о создании Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана, РФ, Украины.

В целом законы (или кодексы) о недрах в бывших республиках СССР по структуре, составу и направленности отличаются незначительно. Более детально в понятийном и иных отношениях разработаны законы о недрах в Армении, Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане. Близки законы по количеству статей и объёму текстов. Но есть и различия, связанные с последующей редакцией в РФ, Казахстане, Кыргызстане и (или) добавлением подзаконных актов и др. (табл 16).

Таблица 16

Нормативно-правовые документы стран СНГ и ШОС о недрах

Наименование документа	Дата введения в действие	Количество статей	Количество страниц
Закон РФ «О недрах»	21.02.1992	52	35
Закон РФ «О недрах»	08.02.1995	52	44
Кодекс Республики Армения «О недрах».	09.03.1992	53	28
Кодекс Республики Беларусь «О недрах». Пять Постановлений СМ Республики	15.12.1997	60	46
Кодекс Республики Казахстан «О недрах и переработке минерального сырья»	30.05.1992	75	48
Указ Президента Республики Казахстан «О недрах и недропользовании»	новая редакция 27.1.1996	151	76
Закон Республики Кыргызстан «О недрах»	15.12.1992	44	25
	новая редакция 2.7.1997	28	48
	Дополнение 4 Закона		
Закон Республики Узбекистан «О недрах»	23.09.1994	52	18
Кодекс Украины «О недрах».	27.07.	69	23

В соответствии с содержанием Устава СНГ Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. Однако сближение и совершенствование нормативно-правовой базы стран СНГ в сфере природопользования очевидно. При разработке законов «О недрах» в странах Содружества за основу был принят Закон "О недрах" РФ.

В РФ иерархия нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в области недропользования, сложна. Согласно статье 15 Конституции Российской Федерации, Закон РФ «О недрах» в статье 1 устанавливает следующую систему законодательства о недрах:

Конституция РФ;

Закон РФ о Недрах;

Федеральные законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы недропользования;

Законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы недропользования субъектов Российской Федерации;

Кроме того, в статье 52 Закона РФ «О недрах» оговорено: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Законом, то применяются правила международного договора». Поэтому нормативно-правовые акты федерального значения, прямо или косвенно регулирующие отношения, связанные в последние годы с недропользованием, достаточно многочисленны (табл 17).

Таблица 17

Нормативно-правовые акты федерального значения

Тип или вид акта	Количество актов (единиц)	Доля в общем количестве, %
Кодексы РФ, регулирующие вопросы недропользования	0	0
Кодексы РФ, в которых есть статьи, регулирующие вопросы недропользования	11	1,7
Федеральные законы РФ	32	4,8
Указы Президента РФ	8	1,2
Распоряжения Президента РФ	3	0,5
Постановления Правительства РФ	50	7,2
Распоряжения Правительства РФ	91	13,6
Договоры между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ о разграничении предметов ведения и полномочий	11	2,0

Соглашения между Правительством РФ и администрациями субъектов РФ	7	1,2
Постановления Совета Федерации	3	0,5
Постановления Государственной Думы	54	8,2
Нормативно–правовые акты ведомств и министерств, в том числе:	395	59,2
распоряжения	21	5,5
постановления	54	12,9
ПРИКАЗЫ	176	44,5
Прочие документы и акты	144	37,1
Всего актов:	685	100

Источник: справочная правовая система «Консультант Плюс»: Версия Проф, Эксперт Приложение.

Одновременно следует учитывать, что закон «О недрах» должен включать нормативно-правовые вопросы, касающиеся системы исследования недр и недропользования. В практической работе недропользование – это лишь 30% от общего объёма геологических работ, а 70% составляет изучение недр – от региональных исследований до поисково-оценочных работ как наиболее интеллектуальных направлений. Комплексный подход в решении международных вопросов недропользования в системе СНГ, ШОС, БРИКС актуален в условиях глобализации.

Решение важных нормативно-правовых проблемы позволит создать объединёнными усилиями заинтересованных государств Евразийское и международное минерально-сырьевое и энергетическое пространство в качестве альтернативы агрессивному международному бизнесу.

В решении таких сложных межгосударственных задач заинтересованы не только страны Евразийского континента, но и Юго-Восточной Азии, Латинской и Южной Америки и т. д. Надёжному экономическому партнёрству государств, имеющих протяжённые общие границы и не имеющие их, в совместном освоении недр и расширении взаимовыгодной торговли, позволяющих обеспечить потребность промышленности и сельского хозяйства в минеральных ресурсах, нет альтернативы.

Страны СНГ едины в своём стремлении обеспечить взаимодополняющую реализацию возможностей горнодобывающих и геологических отраслей, что позволит совместно решать проблемы природопользования. Создать и совершенствовать рынок минерального сырья, удовлетворяющий на взаимовыгодных условиях потребность промышленности и сельского хозяйства в минеральном сырье, безопасном ведении горно-геологических работ и охрану окружающей среды.

Основополагающим в этом является Соглашение о содружестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов, подписанное 27 марта 1997 г, которое направлено на решение важных задач:

координацию и развитие сотрудничества в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов;

обеспечение народного хозяйства и рынков сбыта сторон минеральным сырьём, а также продуктами его переработки;

стабилизацию и дальнейшее развитие горнодобывающего и горноперерабатывающего производства;

обеспечение рационального использования минерального сырья с учётом сложившихся и намечаемого развития производственно-технологических связей между предприятиями сторон;

использование дефицитных и стратегических видов минерального сырья с целью предотвращения импортной зависимости, поддержания системы минерально-сырьевого обеспечения экономики сторон;

осуществление инвестиционных программ по фундаментальным и прикладным проблемам;

развитие геологоразведочных, добывающих и перерабатывающих отраслей, создание условий для инвестирования.

Последующие рекомендации по наиболее эффективным и взаимовыгодным направлениям совместной деятельности стран СНГ по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию сформулированы на VI сессии Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр (г. Бишкек, 15 июля 2002 г) в качестве «Предложения по проекту Концепции обеспечения стран СНГ минерально-сырьевыми ресурсами».

Этот документ базируется на выше названных документах, разработанных в рамках СНГ. Отражает официальное мнение о принципах, целях и задачах сбалансированного социально-экономического развития отдельных стран и Содружества в целом в условиях глобализации минерально-сырьевых ресурсов и рынка минерально-сырьевой продукции. Документ также развивает и конкретизирует:

положение основополагающих документов о национальной безопасности тех стран Содружества, где минерально-сырьевой комплекс является базовым;

направления развития минерально-сырьевой государственной деятельности, влияющей на международную, военную, экономическую, социальную, информационную и экологическую сферы;

национальные минерально-сырьевые интересы стран Содружества, их участие в мировом минерально-сырьевом обеспечении устойчивого (сбалансированного) развития в условиях глобализации.

В настоящее время наиболее эффективные и взаимовыгодные направления совместной деятельности стран СНГ, ШОС, БРИКС по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию будут сформулированы с учётом разрабатываемых документов по построению Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана, Российской Федерации, Украины, а также Союза государств – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР.

Предложения по совершенствованию и сближению нормативно-правовых отношений в сфере природопользования

Направления решения проблем, связанных с обоснованием принципиальных подходов к использованию новых методик, технических средств и технологий для выполнения научного уровня геологических исследований, эффективности и глубины переработки минерального сырья первоначально сформулированы в Горной Хартии государств СНГ, которые в настоящее время получили своё развитие и предусматривают:

взаимодействие в области научно-технического и информационного обеспечения;

координацию работ по формированию геоинформационных аналитических систем;

создание условий для подготовки и повышения квалификации научных, инженерных и рабочих кадров;

обеспечение мероприятий по разработке и изготовлению комплексного оборудования и техники для геологоразведочных и горнодобывающих предприятий;

разработку мер по мониторингу окружающей среды при добыче и использовании минерально-сырьевых ресурсов;

создание и внедрение ресурсосберегающих технологий и техники;

развитие на межгосударственном уровне системы экологического мониторинга геологической среды, включая выполнение совместных исследований.

На VI сессии Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр в качестве "Предложения по проекту Концепции обеспечения стран СНГ минерально-сырьевыми ресурсами" перечисленные проблемы решались в аспекте прикладных, правовых, налоговых задач.

В сфере обеспечения эффективной работы добывающей отрасли промышленности необходимы:

экономическая и организационная поддержка возрождения и развития ранее созданной добывающей отрасли промышленности и общей инфраструктуры;

оказание политической и экономической поддержки национальным добывающим компаниям при их выходе на мировой рынок, использование дипломатических каналов для защиты их интересов;

создание совместных добывающих компаний с участием государства в крупных инвестиционных проектах, связанных с освоением минерально-сырьевой базы, в том числе на условиях СРП.

В сфере рационального использования, охраны недр и окружающей природной среды:

усиление экономической и административной ответственности недропользователей за нанесение государству ущерба при нерациональном исполь-

зовании недр, порче месторождений полезных ископаемых, нарушении лицензионных соглашений;

повышение полноты выемки запасов, сокращение потерь в недрах, при переработке полезных ископаемых как за счёт усиления надзорно-контрольных и фискальных мер, так и за счет федеральной поддержки ресурсосберегающих и экологически "щадящих" технологий;

разработка и внедрение мер экономического стимулирования вложения частными компаниями средств в охрану окружающей природной среды, создание малоотходного и экологически безопасного производства.

Успешное решение сформулированных проблем возможно при поэтапном сближении законодательств и нормативно правовых актов стран-участниц СНГ в области изучения, разведки, использования и охраны недр с учётом специфики их развития.

Создание, совершенствование и сближение нормативно-правовой базы стран СНГ в сфере природопользования предусматривает обоснованную формулировку положений:

целей и главных направлений сотрудничества;

этапов сближения законодательств в области изучения, разведки, использования, охраны недр а также природопользования;

установление сроков (с учётом специфики развития стран СНГ) и возможность внесения изменений и дополнений в нормативно-правовую базу стран СНГ в сфере природопользования.

На VI сессии Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр предложено сближение нормативно-правовой базы стран СНГ в сфере природопользования, для чего необходимо:

развивать законодательство о недрах на основе норм публичного права, традиционных для большинства развитых стран,

сохранения преемственности действующего и разрабатываемого

законодательства по концептуальным положениям;

рассмотреть необходимость подготовки единого кодифицированного акта в области недропользования – Горного кодекса стран СНГ.

Горный кодекс стран СНГ должен законодательно закреплять:

усиление роли государства в регулировании отношений недропользования;

сохранение единой государственной собственности на недра как национального достояния;

установление порядка отнесения участков недр к объектам межгосударственного, национального, регионального и местного значений, а также выделение участков недр, являющихся стратегическим резервом;

защиту прав и интересов недропользователей при одновременном повышении их ответственности за выполнение взятых на себя обязательств;

развитие гражданско-правовых принципов предоставления недр в пользование на базе соглашений о разделе продукции, с ориентацией на привлечение иностранных инвестиций для крупных объектов в слабоосвоенных районах стран Содружества;

обеспечение согласованности положений законодательства о недрах и иных сопряженных отраслей и подотраслей права, в первую очередь гражданского, земельного, водного и других;

развитие и унификацию системы подзаконных актов, обеспечивающих реализацию законодательства о недрах;

подготовку новых и корректировку действующих стандартов, норм и правил в области недропользования и охраны окружающей природной среды.

В сфере совершенствования налогообложения:

переход к рентному налогообложению пользования недрами, дифференциация ставок налогов и платежей, учитывающих степень истощенности запасов осваиваемого месторождения, сложность горно-геологических условий и иных факторов, влияющих на формирование стоимостных показателей;

установление полных или частичных "каниул" по налогу на добычу полезных ископаемых, налогу на прибыль или иным налогам и сборам до выхода горнодобывающего предприятия на проектную производственную мощность.

Создание, совершенствование и сближение нормативно-правовой базы стран СНГ и Китая по основным вышеперечисленным пунктам уже осуществляется.

Сближение нормативно-правовой базы стран СНГ в сфере природопользования в последние годы значительно активизировалось.

Государства – участники ранее принятых соглашений в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана, Российской Федерации, Украины законодательно обосновали взаимодействие в экономической сфере с учётом взаимовыгодных направлений совместной деятельности по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию.

По результатам прошедшей 14-16 июня 2006 г. в КНР (г. Шанхай) пятой сессии Шанхайского объединенного сотрудничества (ШОС) специалисты мировой экономики прогнозируют, что к 2020 г. на географическом, пространстве стран – участниц будет сосредоточено треть мировой экономики.

Предшествующим основополагающим документом в решении этой проблемы является подписанное 27 марта 1997 г. Соглашение о сотрудничестве стран СНГ в области изучения, разведке и использования минерально-сырьевых ресурсов, которое направлено на решение важных задач:

координацию и развитие сотрудничества в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов;

обеспечение народного хозяйства и рынка сбыта Сторон минеральным сырьём, а также продуктами его переработки;

стабилизацию и дальнейшее развитие горнодобывающего и горно-перерабатывающего производства;

обеспечение рационального использования минерального сырья с учётом сложившихся и намечаемого развития производственно-технологических связей между предприятиями Сторон;

использование дефицитных и стратегических запасов минерального сырья с целью предотвращения импортной зависимости, поддержания системы минерально-сырьевой обеспеченности экономики Сторон;

осуществление инвестиционных программ по фундаментальным и прикладным проблемам;

развитие геологоразведочных, добывающих и перерабатывающих отраслей, создание условий для их инвестирования.

Последующие рекомендации по наиболее эффективным и взаимовыгодным направлениям совместной деятельности стран СНГ по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию сформулированы на VI сессии Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр.

Наиболее эффективные и взаимовыгодные направления совместной деятельности стран СНГ по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию будет сформулировано после подписания, разрабатываемых документов построения единого экономического пространства – Белоруссии, Казахстана, Российской Федерации, Украины.

К важным решённым вопросам, начиная с 2000 г относятся:

успешная реализация поставок энергоносителей в страны СНГ;

подписанные РФ соглашения о закупке, транзите газа из Туркмении и Узбекистана;

соглашение о сотрудничестве с Азербайджаном и Казахстаном в решении вопросов, касающихся каспийской нефти;

с 2003 г осуществляется прокачка казахстанской нефти по российскому нефтепроводу до нефтяных терминалов, находящихся на берегу Финского залива;

на взаимовыгодной основе перерабатывается газ месторождений Казахстана на Оренбургском газоперерабатывающем заводе, а также рассмотрена возможность увеличения прокачки казахской нефти по трубопроводу до г. Новороссийск;

в Москве 18 января 2005 г президент РФ В.В.Путин и президент Казахстана Н.А.Назарбаев подписали Договор о делимитации государственной границы между Российской Федерацией и Республикой Казахстан для решения вопросов о статусе и совместной эксплуатации приграничных природных объектов, в том числе месторождений полезных ископаемых;

в Сочи 20 мая 2006 г президент РФ В.В.Путин и президент Казахстана Н.А.Назарбаев пришли к соглашению о совместной разработке месторождений газа на территории Казахстана. Одновременно был решен, вопрос о цене покупаемого Россией газа из этих месторождений;

в Москве 11 мая 2006 г президент РФ В.В.Путин подписал Закон о ратификации Договора "О союзнических отношениях с Республикой Узбекистан". По заявлению президента Узбекистана И.Каримова, этот Закон создал правовую основу для приватизации российскими компаниями предприятий Узбекистана (в том числе стратегического статуса) и, следовательно, участия российского капитала в развитии экономики республики.

Ожидается реализация перспективных проектов:

1. Подписанного в мае 2003 г долгосрочного договора (на 25 лет) о разведке газа Российской компанией Газпром в перспективных газоносных районах Таджикистана.

2. В Париже 18-19 марта 2005 г президент РФ В.В.Путин обсуждал с канцлером Германии, президентом Франции и премьер-министром Испании перспективы создания единого Европейского экономического пространства, которое на первом этапе предусматривает сближение законодательств ЕЭС и РФ. Очевидно, что при этом будут учтены нормативно-правовые документы единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана, России, Украины.

Конкретизация рекомендаций по наиболее эффективным и взаимовыгодным направлениям совместной деятельности стран СНГ по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию может предусматривать следующее:

1. Разработку концепций развития производительных сил приграничных районов с целью обеспечения их экономического роста, участия в территориальном разделении труда и выравнивания уровней экономического развития. Использование для этой цели финансовых, людских и материальных ресурсов заинтересованных стран.

Методология комплексного планирования развития и освоения энергетических, минерально-сырьевых, водных и других природных ресурсов, которой владеют российские специалисты, может быть с успехом применена при реализации Государственной программы СНГ, ШОС, БРИКС.

При таком подходе к освоению месторождений полезных ископаемых в "застойных" приграничных районах РФ и стран СНГ будет возможно восстановить в необходимом объёме перевозки минерального сырья, концентратов, полуфабрикатов между горно-добывающими и металлургическими комплексами стран СНГ и КНР.

2. Создание совместных горно-промышленных и разведочно-эксплуатационных предприятий в отраслях, продукция которых представляет значительный экономический интерес для стран СНГ, ШОС, БРИКС.

Опыт создания и функционирования совместных предприятий (СП), накопленный в мире, свидетельствует о целесообразности его распространения в СНГ, ШОС, БРИКС. Основным критерием при их создании должна быть экономическая целесообразность и взаимная выгода. При этом такие СП могут создаваться не только в приграничных районах, но и в любом другом географическом районе двух стран, а также на территории третьих стран с согласия правительств этих стран и или под эгидой ООН. Необходимо определить принципы организации, функционирования и финансирования деятельности разнообразных научно-производственных структур.

3. Расширение совместно выполняемых научных исследований в области геологии и рационального использования недр, согласование концепций геологического строения стран СНГ, Китая, приграничных районов и разработку на этой основе долгосрочных программ развития геологоразведочных работ.

Создание единой системы оценки, государственного учёта, классификации запасов, ресурсов полезных ископаемых в недрах, унификация используемых, при этом терминов, определений, возможна с создаваемой, в настоящее время, не только рамочной классификацией ООН, но и различных совместных работах в рамках СНГ, ШОС, БРИКС.

Это обеспечит взаимопонимание между геологами, горняками, экономистами в области минерально-сырьевых ресурсов, плановиками и лицами, ответственными за принятие решений, при оценке минерально-сырьевых потенциалов дружеских стран, разработке программ развития и укрепления минерально-сырьевых баз, рационального использования и охраны минеральных ресурсов.

Аналогичное значение будет иметь унификация методов геолого-экономической оценки ресурсов и финансового анализа экономической эффективности освоения месторождений полезных ископаемых в условиях рынка.

Опыт западных стран, в частности ЕЭС, показывает, что одной из эффективных форм приобщения к передовым научно-техническим достижениям является создание временных структурных подразделений НИИ и КБ на похожих по профилю предприятиях (институтах, проектно-конструкторских бюро и т. д.) страны, лидирующих в тех или иных разработках (разумеется, при согласии последних).

Деятельность проводится в рамках правительственных и неправительственных организаций, многосторонних конвенций и соглашений, межправительственных и межведомственных соглашений и программ, а также двустороннего сотрудничества.

Разработанные предложения по наиболее эффективным и взаимовыгодным направлениям совместной деятельности стран СНГ, Китая, Индии, Бразилии, ЮАР в недропользовании не должны противоречить "Основам государственной политики РФ в области минерального сырья", а следовательно, учитывать:

1. Стратегические цели России в области развития минерально-сырьевого комплекса и регулирования недропользования.

2. Общие принципы государственной политики в сфере минерального сырья и недропользования: управление развитием и использованием минерально-сырьевого комплекса страны в соответствии с долгосрочной государственной стратегией, среднесрочными и текущими программами геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы на основе долгосрочного (25-50 лет) прогнозирования уровней потребления основных видов минерального сырья;

формирование балансов потребления и производства минерального сырья; отказ от заявительного принципа на получение прав пользования недрами, представление таких прав на конкурсной, аукционной основе в соответствии с утвержденными федеральными и региональными программами предоставления участков недр в пользование;

обеспечение национального режима недропользования для иностранных инвесторов;

совершенствование налогового законодательства в направлении, обеспечивающем функционирование минерально-сырьевого комплекса России в условиях обостряющейся конкуренции на мировых рынках минерального сырья, справедливое распределение индивидуальных рентных возможностей

каждого месторождения между государством и недропользователем (налоговое зонирование территории, специальное налоговое законодательство для минерально-сырьевого комплекса России);

разработка комплекса внешнеполитических, экономических мер и создание условий для обеспечения доступа российских компаний к недрам государств-производителей минерального сырья, прежде всего стран, имеющих задолженность перед Россией;

создание систем долгосрочного (25-50 лет) прогнозирования уровней потребления основных видов минерального сырья;

формирование необходимых и достаточных объемов складских запасов минерального сырья;

переход национальной экономики на ресурсосберегающий технологический уклад, обеспечение более полного извлечения минерального сырья, качества его переработки на основе последовательного повышения платности первичных ресурсов;

дальнейшее разграничение компетенции (сфер ответственности) федерального центра, регионов и недропользователей за состояние, изучение и использование минерально-сырьевой базы России, государственного фонда недр;

учёт растущего влияния тенденций и процессов, происходящих в мире, на деятельность отечественного минерально-сырьевого комплекса, формирование на федеральном уровне механизмов оценки таких процессов и принятия опережающих решений, обеспечивающих конкурентоспособность и стабильное функционирование минерально-сырьевого комплекса страны, создание условий гарантированного доступа российских компаний к ресурсам других стран.

3. Сохранение в законодательной политике закрепленных действующими федеральными законами отраслевых принципов недропользования. Действие принципов, регулирующих отношения недропользования, должно распространяться на отношения, определяемые иными федеральными законами, в том числе отношения, возникающие при применении специальных договорных режимов (например, соглашений о разделе продукции).

Пользование недрами на территории Российской Федерации должно по-прежнему осуществляться с соблюдением следующих основополагающих принципов, предусмотренных в федеральных законах:

разрешительного характера предоставления прав пользования недрами, удостоверяемых государственной лицензией (за исключением случаев предоставления недр в пользование на условиях соглашений о разделе продукции либо иных договоров гражданско-правового характера);

возвратности участков недр;

принудительного изъятия неиспользуемых участков недр (в условиях лицензионного режима) либо закрепления в договорах условий о досрочном возврате неиспользованных участков недр;

экономических санкций (через систему административных штрафов либо введение специальных платежей) за умышленно консервируемые запасы

сы полезных ископаемых в нарушение утвержденных проектов разработки месторождений;

минимально технически возможного воздействия на окружающую среду при пользовании недрами;

сочетания экономических интересов недропользователей и государства;

государственного мониторинга геологической среды;

государственного геологического, экологического и иного контроля за деятельностью недропользователя;

участия органов исполнительной власти субъектов РФ в осуществлении властно-распорядительных и контрольных функций в процессе управления государственным фондом недр.

4. Государственную политику в сфере геологического изучения недр:

формирование федеральных программ по геологическим исследованиям в интересах обороны и безопасности России;

формирование федеральной программы по геологическим исследованиям по обеспечению геополитических национальных интересов (внешние границы континентального шельфа);

определение принципов минерально-сырьевой политики России в зонах делимитации и применительно к минерально-сырьевым ресурсам зарубежных государств;

формирование программ геологических исследований в целях ослабления последствий возможных геологических катастроф;

ускоренную разработку норм, стандартов и требований к качеству (достоверности) геологической информации.

5. Государственную политику в области воспроизводства запасов полезных ископаемых:

разработку долгосрочных планов воспроизводства запасов полезных ископаемых в соответствии с объемами экспорта и внутреннего потребления основных видов минерального сырья;

разработку комплекса экономических правовых и организационных мер, обеспечивающих привлечение негосударственных средств на поиски и разведку месторождений полезных ископаемых в зонах юрисдикции России;

превышение объемов воспроизводства запасов полезных ископаемых (по крайней мере, для основных видов минерального сырья) над объемами их добычи.

6. Приоритетные направления государственной политики в области геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы и промышленной разработки месторождений полезных ископаемых – коренному улучшению структуры минерально-сырьевой базы на основе усиления прогнозно-минералогических и поисково-оценочных работ на стратегические и остродефицитные для РФ виды полезных ископаемых.

7. Направление организационно-управленческих мероприятий в области использования и воспроизводства минерального сырья. Разработать и реализовать программы организационно управленческих мероприятий в целях совершенствования государственной политики в области минерально-сырьевого комплекса (МСК):

научно аналитическая разработка минерально-сырьевой политики на длительную перспективу (20, 30, 50 лет);

анализ и оценка перспектив потребления, экспорта, импорта минерального сырья и разработка предложений по покрытию дефицита;

разработка предложений по созданию складских запасов минерального сырья и материалов для обеспечения деятельности государства в особых условиях;

разработка приоритетных интересов государства по минерально-сырьевым ресурсам и материалам в других регионах и странах, которое должно сопровождаться выработкой политических и экономических предложений для проведения в жизнь поставленных задач;

отработка стратегических и тактических шагов государства, исходя из главной задачи – поступления в страну минерального сырья, особенно стратегически важного;

анализ и оценка действующих нормативно-правовых документов на соответствие их стратегическим целям государства и выработка предложений по их совершенствованию.

В рамках государственной политики:

разработка на основе реализации принципа самообеспечения с допустимыми долями экспорта и импорта минерального сырья Концепции государственной стратегии и использования минерально-сырьевой базы России на период до 2050 г, учитывающей современную экономическую ситуацию и требования Концепции национальной безопасности Российской Федерации;

разработка количественных и качественных параметров (пороговых значений), характеризующих состояние отечественной минерально-сырьевой базы, отклонение от которых вызывает угрозу экономической безопасности страны;

организация постоянного мониторинга состояния минерально-сырьевой базы и отраслей топливно-сырьевого комплекса, существующих и прогнозируемых в этих отраслях угроз экономической безопасности, разработка мер по их нейтрализации;

разработка мер по повышению эффективности участия России в международных организациях, занимающихся проблемами производства, потребления и торговли сырьевыми ресурсами.

8. Совершенствованию системы управления государственным фондом недр.

9. Собственности на недра и минерально-сырьевые ресурсы РФ.

Заключение

Создание БРИКС, инициированное в 2006 г Президентом Российской Федерации В.В.Путиным, явилось одним из наиболее значимых геополитических событий начала XXI в. Это объединение государств Евразии, Африки, Америки за короткое время стало фактором, серьезно влияющим на мировую политическую и экономическую системы.

Все главы государств БРИКС приветствуют создание единого банка, который позволит с наименьшими потерями совместно преодолевать кризисные явления, возникающие по различным причинам в мировой экономике.

Например, возникший мировой финансовый и последовавший за ним экономический кризис 2008 г сократил в 2009 г прирост ВВП в РФ до 4,5%. Это усугубилось падением на мировом рынке цен на нефть от 150 до 40 долл. / баррель, что значительно понизило доходы России от её продаж.

Но в течение 2009-2011 гг в РФ не были сокращены социальные программы. Повышены выплаты: пенсионерам, работникам бюджетной сферы, военнослужащим, военным пенсионерам и т. д. Этого не было ни в одном государстве мира. Как отметил на расширенном заседании правительства 16 февраля 2011 г В.В.Путин, выполнение социальных программ в предыдущие годы имело положительный результат в решении демографической и многих других проблем по улучшению жизни населения. Поэтому в программе 2020 выполнение пакета социальных программ также сохраняется.

Специалисты по мировой экономике отмечают, мировой кризис 2008 г – это следствие существующих противоречий, заложенных в активно развиваемой структуре современных экономических отношений, научно-технической, финансовой и экономической основой которой стали США, бесконтрольно печатающие бумажные доллары, не обеспеченные эквивалентом драгоценных металлов.

Под прикрытием "кредитов" выпущено в 5 раз больше суммы привлечённых банками средств. Эмиссия денежных средств, проводимая в США, составляет от 120 до 140% по отношению к их ВВП, неподконтрольных мировому сообществу. По данным экспертов разных стран, США в последние годы потребляют больше, чем производят. Во внешней торговле имеют отрицательное сальдо – общий объём импорта значительно превышает экспорт.

Следовательно, экономические, финансовые структуры промышленно развитых стран мира, формируемый ими ВВП в различной степени зависимы от аналогичных структур США. Это подтверждается и тем, что 50% мировой экономики проводит расчёты в долларах США, а 60% валютных резервов государств мира также составляют доллары США. Возникший ныне экономический коллапс, перепроизводство всех видов продукции, отсутствие рынков её сбыта усугубили существовавшие противоречия в мировой экономике. Что усугубляется огромными внутренними и внешними долгами промышленно развитых стран, некоторые из которых уже находятся на грани банкротства.

Стало очевидно - экономики всех промышленно развитых стран, в том числе и США, теряют конкурентоспособность, так как хаос биржевых цен не ориентирован на разумную динамику растущих объёмов необходимого промышленности и сельскому хозяйству потребляемого, в основном импортируемого минерального сырья. Сегодня мировая экономика в поисках альтернативы механизма формирования мировых цен на энергоносители, которые также зависимы от эффективности экономики США.

Выход из создавшейся ситуации возможен в солидарном с ЕЭС, СНГ, ШОС, БРИКС, странами АТЭС, Ближнего и Среднего Востока формировании новой финансовой системы для взаиморасчётов во внешней торговле. Например, нефтедобывающие страны: Саудовская Аравия, Катар, Кувейт, Бахрейн и др. пришли к соглашению 8 июня 2009 г о создании единой арабской валюты "Халидж" – (залив) для расчётов в международной торговле УВ-сырьём возможно с 2013 г.

Но противодействие экспансии американского доллара, большинства стран (производителей углеводородного сырья) на Ближнем Востоке и в Северной Африке оказалось далёкой перспективой.

Становление БРИКС отражает объективную тенденцию к формированию многополярной системы международных отношений и усилению экономической взаимозависимости. В такой системе всё более востребованы не институциональные структуры глобального управления, а сетевая дипломатия.

Политическая влияние БРИКС связана с участием в объединении двух постоянных членов Совета Безопасности ООН (России и КНР), а также тем фактом, что все члены БРИКС являются авторитетными участниками ведущих международных организаций и структур (ООН, «Группа двадцати», «Группа восьми», Движение неприсоединения, «Группа 77»), а также региональных объединений (Россия – в СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС; Россия и Китай – в ШОС, АТЭС; Бразилия – в УНАСУР, МЕРКОСУР; ЮАР – в АС, САДК; Индия – в СААРК).

С 2009 по 2013 гг все промышленно развитые страны (с огромными финансовыми затратами) продолжают борьбу за минимизацию потерь от последствий мирового финансового кризиса. В результате чётко выявились противоречия в разнонаправленных усилиях по созданию в мире «идеальной» экономической системы, которая могла бы предотвращать в будущем рецидивы аналогичных мировых финансовых кризисов. На этом фоне имеет шаткое положение и евро, так как три (Великобритания, Германия, Франция) наиболее конкурентоспособные страны ЕЭС не могут бесконечно компенсировать финансовые проблемы остальных стран зоны евро.

Представляется целесообразным договориться о выборе нескольких резервных валют, наиболее обеспеченных экспортными товарами – это евро, российский рубль, китайский юань, японская йена и др. Возможно, такая перспектива реальна. Следует ожидать, однако, в настоящее время развитие событий по иным сценариям.

Развивающиеся экономики РФ и КНР, обладающие большими природными ресурсами, ощутили в своём экономическом подъёме сдерживающие оковы доллара США, как мировой расчётной валюты. Предложение России и Китая о замене доллара в международной торговле нашло понимание при обсуждении лидеров 20 стран, состоявшемся на международной встрече 02 апреля 2009 г в Лондоне.

В настоящее время Россия и Китай продолжают вести переговоры с заинтересованными странами, а также уже заключили с некоторыми из них соглашения, о торговле в национальных валютах.

Выступая 26 января 2011 г на экономическом форуме в г. Давос Д.А.Медведев сказал о больших перспективах экономического сотрудничества и развития государств БРИК, поэтому целесообразно рассмотреть вопрос о возможном принятии мировыми резервными валютами валюты государств БРИК.

Государства ШОС и БРИКС вырабатывают совместное противодействие политике США. На заседании глав государств ШОС 16 июня 2009 г в г. Екатеринбург принято решение о необходимости реформирования МВФ, подконтрольного США. В рамках региональных условий финансовой безопасности обсуждался вопрос о создании наднациональной валюты для расчётов между странами ШОС и БРИК.

По итогам второго саммита глав государств БРИК подписано несколько международных договоров, в которых затрагивались вопросы преодоления кризиса и создании нового финансового порядка, в том числе, в части права, на влияние в таких организациях как Всемирный банк и МВФ. Многие финансисты считают, что это актуально, так как может ослабить зависимость МВФ от политики резервного финансового фонда США.

По итогам третьего саммита глав государств БРИКС подписано несколько международных договоров и сделано ряд заявлений, касающихся стабилизации сырьевых рынков, реформы мировой финансовой системы, скорейшего вступления России в ВТО, о сотрудничестве по межбанковскому механизму БРИКС. Лидеры БРИКС назвали изменение климата одной из глобальных угроз и констатировали, что их страны будут активнее адаптировать экономики к изменению климата.

Основу влияния БРИКС на международной арене составляют растущая экономическая мощь государств - участников, их демографические позиции, важная роль в ресурсном обеспечении человечества. В 2012 г на долю государств БРИКС приходилось около 25% общемирового ВВП (по паритету покупательной способности национальных валют), 30% территории Земли, 45% населения мира. За последние 10 лет экономика стран БРИКС увеличилась в 4,2 раза, тогда как экономика развитых стран - на 61%. «В период между 2001 и 2010 годами ВВП стран БРИК вырос более резко, чем я предполагал даже в самом оптимистичном сценарии», - признаёт автор термина БРИК, американский экономист Дж.О'Нил. Вклад стран БРИКС в мировой экономический рост в течение последнего десятилетия составил около 50%. Это делает данную группу государств в XXI в. главной движущей силой развития глобальной экономики.

По оценке известного бразильского политолога К.Перейры, БРИКС «окончательно становится одной из ключевых фигур на всемирной шахматной доске». А уже упомянутый Дж.О'Нил приходит к выводу о том, что «быстрый рост стран БРИКС изменит мировой баланс» в мировой политике и экономике.

Сближению участников БРИКС способствуют долгосрочные общие интересы. В первую очередь – это стремление реформировать устаревшую финансово-экономическую архитектуру мира, не учитывающую возросший экономический вес стран БРИКС и других «новых» экономик. Важна и общая приверженность участников объединения принципам и нормам международного права, неприятие политики силового давления и ущемления суверенитета независимых государств. У членов «пятерки» имеется много общих вызовов и проблем, связанных с потребностями модернизации экономики и социальной жизни. Наконец, в пользу стратегического сближения «работает» взаимодополняемость многих секторов экономики наших стран.

Для РФ сотрудничество в формате БРИКС – одно из ключевых направлений внешней политики на долгосрочную перспективу. Мы за постепенное придание такому сотрудничеству характера многостороннего стратегического партнерства по широкому кругу вопросов мировой экономики и политики. При этом Россия – за позиционирование БРИКС, как новой модели глобальных отношений, строящейся поверх старых барьеров Восток-Запад или Север-Юг. Объединение государств, с численностью населения почти три миллиарда человек, не может быть «мостом» или «посредником» между «Севером» и «Югом», или структурой, «работающей» только в геополитическом пространстве «Юга». Такой подход заведомо ограничил бы возможности БРИКС на проведение самостоятельной линии на международной арене.

ВВП, как один из обобщающих показателей состояния экономики, является лишь следствием и отражением множества происходящих в ней процессов, в том числе влияния минерально-сырьевого фактора (Козловский, 2004).

В РФ общий экономический кризис и спад промышленного производства, вызванный "глубоким реформированием" экономики и переходом к рыночным отношениям, привели к резкому падению внутреннего спроса на все виды минерально-сырьевой продукции. Так, при обвале промышленного производства с 1991 по 2000 г., внутреннее потребление минерального сырья и получаемой из него продукции сократилось в разы: алюминия первичного – в 3, меди рафинированной – в 3,4, свинца – в 3,3, цинка – в 2,7, никеля – в 5,7, олова – в 4,2, вольфрамовых и молибденовых концентратов – соответственно в 8,4 и 6,4. В последующие годы рост промышленного производства изменил ситуацию к лучшему.

Но сдерживающее влияние на развитие чёрной и цветной металлургии оказывают: антидемпинговые ограничения стран – потребителей, недостаточная ёмкость внутреннего рынка и инвестиций. Негативно сказываются: старение основных производственных фондов, высокая энергоёмкость, высокая трудоёмкость производства тонны продукции, большой объём отходов и вредных выбросов в атмосферу, а также медленное научно-техническое обновление науки и производства.

Падение внутреннего спроса на цветные металлы вызвано главным образом спадом производства в основных отраслях – потребителях, таких как машино-

строение и ВПК, на долю которых приходится более 85% общего потребления этих металлов. Наблюдалось значительное снижение их потребления в электротехнической и радиотехнической отраслях промышленности, а также в автомобилестроении, что связано с насыщением внутреннего рынка более качественной импортной продукцией.

В Китае наблюдается противоположная ситуация. По сравнению с 1997 г потребление на начало 2012 г промышленностью и сельским хозяйством КНР минерального сырья резко увеличилось: по энергоносителям, железным рудам в 2 раза, свинцу и цинку в 3 раза, несколько меньше по другим цветным и легирующим металлам.

Значительная часть чёрных и цветных металлов в КНР ввозится в рамках ВТО. В 2009 г. США и ЕЭС подали жалобу в ВТО на саморегулирование Китаем в изменении пошлин и квот на ввозимое сырьё зарубежными фирмами.

По дефицитным топливно-энергетическим видам минерального сырья доля импорта КНР от мирового (всего за семь лет) увеличилась больше, чем в США. По импорту нефти Китай обошёл США. КНР опережает РФ по внедрению глубокой переработки УВ-сырья. Одно из направлений реформ избрана нефтехимия, в которую направлено более 73 млрд долл государственных инвестиций.

Но мировой финансовый кризис также замедлил рост всех экономических показателей Китая. Снижение ВВП в 2009 г составило 7%. Но уже в начале 2012 г объём ВВП Китая превысил аналогичный показатель Японии. Экономика КНР вышла на второе место в мире после США. Однако, в пересчёте на душу населения ВВП, КНР в 11 раз ниже аналогичного показателя Японии и даже уступает РФ.

Минимизацию потерь от кризиса Китай стремится получить за счёт сохранения объёма торговли с США в пределах 200 млрд долл (объём торговли с РФ 88 млрд. долл.). На очередном съезде КПК в начале декабря 2012 г принято решение о кардинальном изменении курса экономики КНР. Наиболее важным принимается не рост ВВП до 7,8%, а улучшение жизни населения, борьба с инфляцией, увеличение внутреннего потребления. При этом по объёму военных расходов КНР будет уступать только США.

КНР имеет золото-валютных резервов на 1 трлн и казначейских обязательств США 1 млрд долл. Крупные держатели казначейских обязательств США: Япония (677 млрд. долл.), Россия (124 млрд. долл.) почти одновременно в середине 2009 г сократили их на 9 и 13 млрд долл соответственно, а Китай приобрёл их на 38 млрд долл. Китай – основной кредитор США.

Президент США 27 июля 2009 г заявил на американско-китайском экономическом форуме, что экономики США и Китая в XXI в. будут определять направление развития мировой экономики. Но обе страны не подписали Киотский договор об охране окружающей среды.

Некоторым диссонансом к высказыванию Б.Обамы явилось выступление министра финансов США Тимоти Гайпнера 27. 01. 2011 г на международном экономическом форуме в г. Давос – «...устранение кризисных явлений в

экономике невозможно рыночными методами, необходима и инициатива государства».

Руководство КНР принимает общие формулировки по поводу диверсификации мировой финансовой системы в неопределённом будущем. Но уже сегодня ведёт подготовку осуществлять с 2012 г половину внешнеторговых операций в юанях.

Учитывая мировой финансовый кризис, руководство КНР стремится обеспечить юаню статус четвертой резервной валюты после американского доллара, английского фунта и японской йены. Но 20 января 2011 г председатель КНР Ху Цзиньтао перед официальным визитом в США заявил американским корреспондентам, что Китай стремится сделать юань основной резервной валютой в мире. В ходе официального визита в США с 21 января 2011 г Ху Цзиньтао разрешил продавать в США китайскую валюту – юань.

Китай наращивает импорт энергоносителей. Дефицит в УВ-сырье компенсируется увеличением внутреннего потребления собственного и импортного угля при сокращении программы его экспорта. За последние годы быстро растёт потребление и импорт КНР стратегических, а также агрохимических видов минерального сырья. Учитывая собственные ресурсы, Китай создаёт стратегический запас энергоносителей и других видов минерального сырья.

В связи с этим в мире до середины 2008 г был организован покупательский ажиотаж и вызванный им рост цен на многие твёрдые полезные ископаемые. Следует учитывать не только китайское "экономическое чудо", но и рост цен на энергоносители, стоимость которых закладывается в цену любого продукта, производимого в мире.

РФ ввозит в КНР в основном сырьевые материалы: удобрения, чёрные, цветные металлы, углеводородное сырьё, целлюлозу, древесину, вооружение. Устранение дефицита и обеспечение растущей потребности КНР в некоторых видах минерального сырья также реален в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, БРИКС.

В настоящее время на приграничных территориях России, Китая и Монголии определены приоритеты двусторонних взаимоотношений, которые подтверждены государственной политикой в сфере международного сотрудничества и природопользования каждого из государств, включающего и рациональное водопользование.

Разработка совместной минерально-сырьевой политики недропользования в Евразийском экономическом и политическом пространстве, базирующейся на создании единого правового поля, будет способствовать формированию конкурентоспособной минерально-сырьевой базы СНГ и ЕврАзЭС, ШОС и БРИКС.

Следует учитывать, что минерально-сырьевые ресурсы государств ШОС превосходят по некоторым горно-геологическим показателям, доказанным запасам, ряда полезных ископаемых, аналогичные показатели стран БРИКС и наоборот. Поэтому минерально-сырьевой потенциал СНГ, ШОС,

БРИКС дополняют друг друга. Такое обстоятельство позволит укрепить тесные экономические связи РФ и других стран СНГ с КНР, Индией, Бразилией, ЮАР в рамках ВТО.

В РФ резкое сокращение внутреннего рынка заставило российских производителей расширять свои позиции на внешних рынках. За рубежи РФ вывозит 40-45% добываемой в стране нефти и 30-35% производимых нефтепродуктов, 30-33% газа. По алюминию, никелю, меди, металлам платиновой группы и алмазам Россия занимает ведущее место среди стран-экспортёров, оказывая значительное влияние на конъюнктуру мирового рынка.

Но в начале XXI в. в связи с глобализацией экономики и вступления в ВТО в нашей стране изменились приоритеты в методах формирования концепции национальной безопасности РФ и СНГ. Чётко определена разработка системы мероприятий, базирующихся в международной политике на двух аспектах:

1. Создание объединённого Евразийского минерально-сырьевого, энергетического, а в перспективе экономического и политического пространства.

2. Вхождение РФ в структуру экономических, политических отношений с ЕЭС, ШОС, АТЭС, БРИКС и G7, G20.

В такой работе развитие экономики предусматривает внедрение в практику достижений научно-технического прогресса, технических средств и технологий, космо – и аэрогеофизических исследований. Всё это также находит отражение в геологической науке и практике, прикладной геофизике, бурении, горнодобывающей и горно-перерабатывающей отраслях, способствует совершенствованию технологий добычи, переработки и в конечном итоге – повышению эффективности и глубины переработки минерального сырья.

Рекомендации по наиболее эффективным и взаимовыгодным направлениям совместной деятельности стран СНГ, ШОС и БРИКС по развитию минерально-сырьевой базы и её использованию.

Рекомендации по обеспечению минерально-сырьевыми ресурсами основаны на системе официальных взглядов, определяющих принципы, цели и задачи сбалансированного развития минерально-сырьевого комплекса стран Содружества. Они необходимы для их социально-экономического развития в условиях глобализации минерально-сырьевых баз и рынка минерально-сырьевой продукции.

Эти рекомендации разработаны как основа:

формирования государственной политики в минерально-сырьевом секторе экономики;

подготовки предложений по совершенствованию нормативно-правового, методического, научно-технического, инновационного, информационного и организационного механизмов развития минерально-сырьевого комплекса стран Содружества;

разработки национальных и межгосударственных целевых программ минерально-сырьевого обеспечения экономического развития в условиях глобализации.

Положения рекомендаций реализуются методом:

скоординированной государственной политики в минерально-сырьевой сфере;

формирования единого правового поля и экономического пространства;
построения эффективной системы недропользования;
разработки и реализации целевых национальных и межгосударственных программ;

системы согласованных инновационных и информационных мероприятий, включая формирование общественного мнения.

1. Стратегические цели государственной политики обеспечения стран Содружества минерально-сырьевыми ресурсами.

1. Достижение устойчивого развития странами Содружества, решения общественно значимых социальных, внутри – и внешнеполитических задач, повышение благосостояния народа на базе рационального использования полезных ископаемых.

2. Развитие и использование минерально-сырьевого потенциала с целью удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений.

3. Обеспечение геополитических интересов стран Содружества в мировом секторе экономики.

II. Основные принципы государственной политики обеспечения стран минерально-сырьевыми ресурсами.

1. Единая государственная собственность на недра и концентрация функций государственного управления в едином национальном органе, регулирующем воспроизводство и потребление минерального сырья.

2. Совершенствование налогового законодательства на основе норм публичного права в направлении, обеспечивающем конкурентоспособность продукции минерально-сырьевого комплекса стран Содружества на мировых рынках и справедливое распределение индивидуальных рентных возможностей месторождений между государством и недропользователем.

3. Протекционизм развитию геологоразведочных работ и горнодобывающей отрасли промышленности в приграничных и кризисных регионах и территориях особых геополитических интересов стран Содружества.

4. Формирование национального и межгосударственного резервов участков недр и складских запасов минерального сырья.

5. Обеспечение охраны окружающей природной среды и безопасности населения при освоении месторождений полезных ископаемых.

6. Единая система сертификации, норм и требований, обеспечивающих недропользователей достоверной геологической информацией, развитие современных форм аудита запасов.

III. Предложения по реализации рекомендаций минерально-сырьевого обеспечения.

В сфере геологического изучения недр:

ответственность национальных бюджетов за проведение опережающих геологических исследований по прогнозированию, выявлению и оценке ресурсов новых или слабоизученных нефтегазоносных провинций и рудных районов (снятие финансовых рисков на ранних стадиях геологического изучения, создание поискового задела для будущего воспроизводства запасов);

геологические исследования в интересах национальной обороны и безопасности стран Содружества;

геологические исследования по обеспечению геополитических национальных интересов (внешние границы континентального шельфа, зоны делимитации, сырьевые базы зарубежных государств);

геологические исследования в целях обеспечения потребностей отраслей народного хозяйства в геологической информации по прогнозированию и предотвращению возможных природных катастроф, сохранению здоровья и безопасности населения;

совместное финансирование геологических исследований на приграничных территориях.

В сфере воспроизводства минерально-сырьевой базы:

разработка комплекса экономических, правовых и организационных мер, направленных на привлечение средств добывающих компаний и других негосударственных средств на поиски и разведку месторождений полезных ископаемых;

установление налоговых льгот юридическим и физическим лицам, вкладывающим средства в поиски и оценку месторождений полезных ископаемых;

ускорение разработки норм, стандартов и требований по достоверности геологической информации; формирование рынка геологической информации;

предоставление в пользование на базе арендных отношений бездействующих и низкодебитных нефтяных скважин, участков месторождений, содержащих некондиционные полезные ископаемые, а также горно-промышленных отходов (ГПО);

В сфере использования государственного фонда недр:

упорядочение государственного регулирования системы лицензирования пользования недрами с учетом геополитических интересов стран Содружества, их национальной безопасности и обеспечения текущих и перспективных потребностей экономики;

совершенствование аукционной и конкурсной системы предоставления участков недр в пользование, придание ей открытости и гласности, упорядочение процедуры подготовки, согласования и выдачи лицензий; обеспечение режима наибольшего благоприятствования в предоставлении участков недр в пользование малым предприятиям;

разработка механизма " размораживания" распределенного государственного фонда недр путем обоснования оптимальных нормативов обеспеченности запасами для нефтегазодобывающих и горнодобывающих компаний;

создание условий, обеспечивающих национальным компаниям ведущее положение в освоении стратегических видов полезных ископаемых;

определение условий эффективного для государства применения совместно работающих предприятий (СРП).

В сфере обеспечения эффективной работы добывающей отрасли промышленности:

экономическая и организационная поддержка возрождения и развития ранее созданной добывающей отрасли промышленности и общей инфраструктуры;

оказание политической и экономической поддержке национальным добывающим компаниям при их выходе на мировой рынок, использование дипломатических каналов для защиты их интересов;

создание совместных добывающих компаний с участием государства в крупных инвестиционных проектах, связанных с освоением минерально-сырьевой базы, в том числе на условиях СРП.

В сфере рационального использования, охраны недр и окружающей природной среды:

усиление экономической и административной ответственности недропользователей за нанесение государству ущерба при нерациональном использовании недр, порче месторождений полезных ископаемых, нарушении лицензионных соглашений;

повышение полноты выемки запасов, сокращение потерь в недрах при переработке полезных ископаемых как за счет усиления надзорно-контрольных и фискальных мер, так и за счет федеральной поддержки ресурсосберегающих и экологически "щадящих" технологий;

разработка и внедрение мер экономического стимулирования вложения частными компаниями средств в охрану окружающей природной среды, создание малоотходного и экологически безопасного производства.

В сфере развития нормативно правовой базы:

дальнейшее развитие законодательства о недрах на основе норм публичного права, традиционных для большинства развитых стран, сохранение преемственности действующего и разрабатываемого законодательства по концептуальным положениям;

подготовка с учетом накопленного опыта единого кодифицированного акта в области недропользования – Закона "О недрах", законодательно закрепляющего:

усиление роли государства в регулировании отношений недропользования;

сохранение единой государственной собственности на недра как национального достояния;

установление порядка отнесения участков недр к объектам межгосударственного, национального, регионального и местного значений, а также выделение участков недр, являющихся стратегическим резервом;

защита прав и интересов недропользователей при одновременном повышении их ответственности за выполнение взятых на себя обязательств;

развитие гражданско-правовых принципов представления недр в пользование на базе соглашений о разделе продукции, с ориентацией на привлечение иностранных инвестиций для крупных объектов в слабоосвоенных районах стран Содружества;

обеспечение согласованности положений законодательства о недрах и иных сопряженных отраслей и подотраслей права, в первую очередь гражданского, земельного, водного и других;

развитие и унификацию системы подзаконных актов, обеспечивающих реализацию законодательства о недрах;

подготовка новых и корректировка действующих стандартов, норм и правил в области недропользования и охраны окружающей природной среды с учетом мировой практики.

Разработанные предложения по наиболее эффективным и взаимовыгодным направлениям совместной деятельности стран в недропользовании не должны противоречить "Основам государственной политики в области минерального сырья". Сформулированный принцип применим к любому государству мира.

Л и т е р а т у р а

1. Аналитический доклад. Россия в БРИКС, стратегические цели и средства их достижения. (Редакционная коллегия: Никонов В.А. – председатель, Давыдов В.М., Титоренко М.Л., Таларая Г.Д. В подготовке доклада использованы материалы, представленные специалистами различных организаций). М. 2013.
2. Африка. Энциклопедия. М. изд-во «Энциклопедия», «Инфра-М». 2010.
3. Байбаков Н. К., Праведников Н. К., Старосельский В. И. и др. Вчера, сегодня и завтра нефтяной и газовой промышленности России. М. Изд-во ИГиРГИ, 1995.
4. Бранчугов В. К., Гаврилов В.И., Гарипов В. З., Козловский Е. А. И др. Минерально-сырьевая база топливно-энергетического комплекса России. Состояние и прогноз. М. 2004.
5. Горный конгресс. Отчёт «Разработка стратегии обеспечения электростанций страны угольным топливом в условиях повышенной роли угля в топливно-энергетическом балансе на период до 2020 года». М., 2001.
6. Донской С.Е. Нормативно-правовое обеспечение реализации стратегии развития геологической отрасли до 2030 г. Минеральные ресурсы России, экономика и управление. М, 2011.
7. Геолого-минералогическая карта мира, масштаба 1:15000000, с пояснительными записками в 4 томах. М, С-Петербург. ВСЕГЕИ, ВИЭМС, ВНИГРИ, 2000.
8. Клещёв К.А., Мирончев Ю. П. Долгосрочные проблемы воспроизводства сырьевой базы нефтегазового комплекса России. Минерально-сырьевые ресурсы России: экономика и управление, 1999, № 2.
9. Козловский Е. А. Минерально-сырьевые проблемы России накануне XXI века. М. Изд-во МГГУ, 1999.
10. Козловский Е. А. Россия: минерально-сырьевая политика и национальная безопасность. М. Изд-во МГГУ, 2002.
11. Козловский Е. А. Избранное. Минерально-сырьевые ресурсы России (анализ, прогноз, политика). Публикации в прессе 1999 – 2004 гг. М. 2004.
12. Козловский Е.А., Комаров М.А., Макрушин Р.Н. Недропользование СНГ в условиях глобализации, М.Изд-во «Геоинформмарк», 2007.
13. Козловский Е.А., Комаров М.А., Макрушин Р.Н Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы минерального сырья и недропользования./ - М.Изд-во Геоинформмарк, 2010.
14. Козловский Е.А., Комаров М.А., Макрушин Р.Н. Союз государств – Бразилия, Россия, Индия, Китай: пробоемы минерального сырья и недропользования. -М. Изд-во Геоинформмарк, 2011.
15. Комаров М.А., Кушев В. Б. Разработка и обоснование положений проекта концепции сотрудничества стран СНГ в горно-геологическом секторе экономики. М. ВИЭМС, 1995.
16. Кривцов А. И., Беневольский Б. Л., Минаков В. М. Национальная минерально-сырьевая безопасность (введение в проблему). М. ЦНИГРИ. 2000.
17. Лавёров Н.П., Конторович А.Э. Топливо-энергетические ресурсы и выход России из кризиса. Экономические стратегии, 1999, № 2.
18. Макрушин Р. Н. Минеральные ресурсы интересам страны. Российская бизнес газета, 2001, № 4.
19. Минеральные ресурсы развитых капиталистических и развивающихся стран. М. ВНИИЗарубежгеология, 1985.
20. Справочник минеральные ресурсы мира. М.: ГНПП «Аэрогеология», 1997, 2012.
21. Минеральные ресурсы мира. М. ФГУ НПП «Аэрогеология», Т.1.Т.2.Т.3. 2004.
22. Минеральные ресурсы России. М. ВИЭМС, 1994-2000. Вып. 1-5.

23. Минеральные ресурсы России. Серия геолого-экономическая. М.: ВИМС, 1998-2000. Вып. 7-12.
24. Минерально-сырьевая база угольной промышленности России. В 2 т. Гл. ред. А. Е. Евтушенко, Ю. Н. Малышев. М. Изд-во МГГУ, 1998, Т.1.Т.2.
25. Орлов В.П. Минеральные ресурсы и геологическая служба России в годы экономических реформ (1991-1999). М. Геоинформмарк, 1999.
26. Попов В. В. Минерально-сырьевые ресурсы и экономика России на рубеже XX – XXI столетия. Проблемы и пути решения. М. РосГео, 2000.
27. Россия: стратегия развития в XXI веке. Ч.1, 2. \ Под ред. О.Л. Кузнецова. Неправительственный экономический фонд им В. И. Вернадского. М., 1997.
28. Сводный аналитический обзор научно-технических достижений в области геологии и недропользования России за 2000 г. М. ВИЭМС, 2001. Кн.1.
29. Сводный аналитический обзор научно-технических достижений в области геологии и недропользования России за 2000 г. М. ВИЭМС, 2001. Кн.2
30. Стратегия развития атомной энергетики России в первой половине XXI века. М. Минатом РФ, 1999.
31. Стратегия развития атомной энергетики России в первой половине XXI века. Основные положения утверждены (одобрена Правительством РФ 25.05.3000). М. Минатом РФ, 2000.
32. Стратегия развития газовой промышленности России. М.: Энергоатомиздат, 1997.
33. Тарханов А. В., Шаталов В. В. Состояние мировой урановорудной промышленности и тенденции её развития на рубеже веков // Минеральные ресурсы: Сб. статей, № 12, М. ВИМС, 2002.
34. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года (новая редакция). М. 2002.
35. BP Statistical Review of World Energy 2004. Oil. http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/publications/energy_reviews/STAGING/local_assets/downloads/pdf/oil_section_2004.pdf. 11.06.2004.
36. Makrushin R.N. Small-scale forecasting of the mineral raw material potential. 32 nd International Geological Congress, Firenze-Italia, august 20-28, 2004.
37. Mineral Summary 2000 / Ministry of Mines and Energy of Federative Republic of Brazil. Brasilia, 2000. V.20.
38. Mining Annual Review. 2003.
39. Mining Annual Review. 2004.
40. World Mineral Statistics 1998-2002 / British Geological Survey. Keyworth, Nottingham, 2004.
41. World Nuclear Association. Information and Issue Briefs. World Uranium Mining. <http://www.world-nuclear.org/info/inf23.htm>. 2004, June.
42. World Mineral Statistics 1998-2002 / British Geological Survey. Keyworth, Nottingham, 2004.
43. World LNG Map. 2004 edition / Petroleum Economist Ltd., Qatargas. London, 2004.